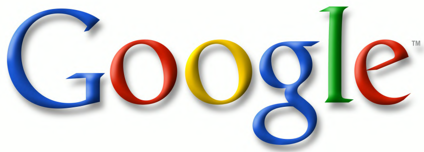






Николай Харузинъ.

Этнографія.

ЛЕКЦІИ,

ЧИТАННЫЯ ВЪ ИМПЕРАТОРСКОМЪ МОСКОВСКОМЪ УНИВЕРСИТЕТѢ.

ИЗДАНІЕ ПОСМЕРТНОЕ,

ПОДЪ РЕДАКЦІЕЮ

Вѣры и Алексѣя Харузиныхъ.

Выпускъ I.

1. Часть общая.
2. Матеріальная культура.

С.-ПЕТЕРБУРГЪ.
1901.

Kharuzin, N. N.

Николай Харузинъ.

Этнографія.

ЛЕКЦІИ,

ЧИТАННЫЯ ВЪ ИМПЕРАТОРСКОМЪ МОСКОВСКОМЪ УНИВЕРСИТЕТѢ.

ИЗДАНІЕ ПОСМЕРТНОЕ,

ПОДЪ РЕДАКЦІЕЮ

Вѣры и Алексѣя Харузиныхъ.

Выпускъ I.

1. Часть общая.
2. Матеріальная культура.

С.-ПЕТЕРБУРГЪ.
1901.

ГОСУДАРСТВЕННАЯ ТИПОГРАФІЯ.

Посвящается памяти

Михаила Николаевича

Харузина.

ОГЛАВЛЕНІЕ.

ПРИЛОЖЕНІЯ.

ОТЪ РЕДАКТОРОВЪ.

Этнографія, получившая обликъ науки въ недавнее время, имѣетъ свою долгую исторію развитія. Съ древности человѣка привлекали «своеобразныя особенности» быта сосѣда. Народы, достигшіе извѣстнаго культурнаго развитія, наблюдали издавна жизнь менѣе цивилизованныхъ племенъ. Вдумчивое сопоставленіе явленій собственной жизни съ явленіями у чужихъ племенныхъ группъ открывали закономѣрность развитія человѣчества. Минувшее столѣтіе ознаменовалось въ области народовѣдѣнія накопленіемъ обильнаго матеріала, требовавшаго обобщенія и выводовъ. Примѣненіе индуктивнаго и сравнительно-историческаго методовъ, на ряду съ методомъ разслѣдованій въ области переживаній, а равно вспомогательныя для народовѣдѣнія науки,—дали этнографу мощный рычагъ для установленія своихъ законовъ.

Въ Россіи этнографія, какъ наука, не завоевала еще столь прочнаго, какъ въ Западной Европѣ, положенія, и не всѣ наши Университеты открыли новой наукѣ свои двери. Между тѣмъ Россія, занимая громадныя пространства, населенныя сотнями племенъ, представляетъ обширное поле для изслѣдованія жизни человѣка въ ея матеріальныхъ и духовныхъ проявленіяхъ. Поэтому этнографія—наука, изучающая бытъ народовъ и отыскивающая законы, по которымъ шло развитіе человѣчества—встрѣчаетъ у насъ неисчерпаемый и разнообразный матеріалъ, получающій справедливую оцѣнку по мѣрѣ его накопленія, изученія и обработки. Низкій уровень цивилизаціи многихъ народностей нашего отечества, ихъ чрезвычайное разнообразіе, вызываемое расовыми особенностями и условіями географическаго характера, взаимное

вліяніе расъ, ихъ смѣшеніе, миграціи создаютъ у насъ особенности быта, разобраться въ которыхъ призваны люди, посвятившіе себя изученію разныхъ научныхъ системъ и главнымъ образомъ этнографіи.

Русское племя наложило свою руку отъ Балтійскаго моря до Великаго океана и отъ Ледовитаго до Чернаго моря, за Кавказскій хребетъ, за Аральское озеро, въ глубь Средней Азіи и до предѣловъ Срединной имперіи. На этомъ пространствѣ оно распространялось медленно, постепенно, хотя и упорно. Русское племя вліяло на чуждыя ему по крови и духу племена. Оно воспринимало ихъ вліяніе, приспособляясь къ особенностямъ быта тѣхъ народовъ, которые съ теченіемъ вѣковъ входили въ сферу его культурно-историческихъ интересовъ. Изученіе русскаго племени представляетъ поэтому выдающееся значеніе. Изученіе исторіи развитія его есть вмѣстѣ съ тѣмъ изслѣдованіе одного изъ важнѣйшихъ культурныхъ явленій на Европейско-Азіатскомъ материкѣ.

Русскій народъ не оставался, какъ сказано, въ теченіе своей многолѣтней жизни свободнымъ отъ вліяній сопредѣльныхъ съ нимъ племенъ. Эти племена, сливаясь въ одно общее море, вносили частицы своего быта, взглядовъ, воззрѣній—всей своей психической жизни въ одно общее цѣлое. Поэтому явленія, служащія у насъ объектомъ наблюденія этнографіи, разнообразны и сложны. Изучая ихъ, русскіе изслѣдователи вносятъ драгоцѣнные вклады въ общую сокровищницу знаній. Кромѣ того этнографія на нашей почвѣ пріобрѣтаетъ, сверхъ чисто научнаго, и общественно-государственное значеніе, такъ какъ безъ знанія народной жизни парализована всякая работа по ея устроенію, служащаго залогомъ ея развитія. Въ связи съ этимъ, этнографія въ Россіи не должна составлять удѣла только ученыхъ. Она требуетъ и заслуживаетъ общаго вниманія: она должна входить въ число общеобразовательныхъ знаній.

Основныя черты развитія одинаковы для всего человѣчества. Но оно, развиваясь по однимъ кореннымъ законамъ, вырабатывало въ предѣлахъ отдѣльныхъ географическихъ районовъ тѣ своеобразныя черты, которыми характеризуются расы и племена. Народы Россіи уже давно сдѣлались предметомъ наблюденій. Правда, разновременно преслѣдовались въ этихъ наблюденіяхъ разныя

задачи, но накоплявшійся матеріалъ велъ къ одной цѣли—къ изученію исторіи матеріальнаго и духовнаго развитія человѣка. Чтобы понять и правильно объяснить явленія этого развитія, какъ и психики даннаго народа, недостаточно вращаться исключительно въ области фактовъ. Фактическій матеріалъ долженъ укладываться въ систему. Только «правильное, точное и систематизированное знаніе», т. е. наука, способна руководить наблюдателемъ, направлять его въ область освѣщенія явленій и придавать его изслѣдованіямъ должное значеніе.

Лекціи Н. Н. Харузина являются первымъ трудомъ на русскомъ языкѣ, приводящимъ въ систему изученіе этнографическихъ явленій. Одна изъ особенностей, отличающихъ его отъ подобныхъ трудовъ иностранныхъ ученыхъ, заключается въ введеніи многочисленныхъ фактовъ изъ жизни русскаго племени и нашихъ инородцевъ. Иностранные авторы, плохо вооруженные въ области знанія нашей жизни и незнакомые, по незнанію языка, съ нашими литературными источниками, лишь мало, какъ бы попутно, захватываютъ этнографическія данныя Россіи.

Приступая въ настоящее время къ изданію перваго выпуска «Этнографіи», редакторы считаютъ нужнымъ объяснить слѣдующее. Лекціи Н. Н. Харузина, подвергаясь, въ связи съ ростомъ литературы, постояннымъ дополненіямъ, не были авторомъ приготовлены къ печати, вслѣдствіе чего онѣ не могли не подвергнуться извѣстнымъ измѣненіямъ. Однако, эти измѣненія ни въ чемъ не коснулись существа изложенія и носятъ чисто редакціонный характеръ, отразившійся на внѣшней сторонѣ изложенія. Система лекцій осталась равнымъ образомъ неизмѣненной, и редакторами установлено лишь дѣленіе на главы, вытекавшее, впрочемъ, изъ самаго содержанія текста. Редакторы не считали нужнымъ подкрѣплять цитаты ссылками тамъ, гдѣ имя и трудъ цитируемаго автора достаточно извѣстны. Лишь въ тѣхъ случаяхъ, когда цитаты заимствованы изъ мелкихъ и поэтому мало знакомыхъ читателямъ статей, онѣ помѣчены соотвѣтственными выносками.

Въ концѣ выпуска помѣщенъ перечень трудовъ, легшихъ въ основаніе его содержанія. Предполагая придерживаться той же системы при изданіи и слѣдующихъ выпусковъ, редакторы имѣютъ въ виду приложить къ четвертому выпуску подробный библіографиче-

скій указатель главнѣйшихъ сочиненій, имѣющихъ прямое отн
шеніе къ этнографіи. Такъ какъ настоящее изданіе должно сл
жить не только для чтенія, но, въ виду обилія включеннаго в
него матеріала, также и для справокъ, то редакторы признали не
обходимымъ снабдить его систематическими указателями именъ
предметовъ. Указателями этими, въ видахъ практическихъ, зака
чивается каждый выпускъ.

I. Часть общая.

I. Введеніе.

Знаменитый Максъ Мюллеръ, открывая въ 1861 году курсъ лекцій сравнительнаго языковѣдѣнія въ Королевскомъ Британскомъ Институтѣ, опредѣлялъ тогдашнее положеніе этой науки слѣдующими словами: «Наука о языкѣ есть наука новѣйшаго времени . . . едва ли она пользуется и до сихъ поръ правами равенства съ другими старѣйшими отраслями наукъ. Даже ея названіе еще не установилось, и разныя имена, которыя она получила въ Англіи, Франціи и Германіи, такъ неопредѣленны и непостоянны, что привели большинство публики къ самому сбивчивому понятію объ истинномъ предметѣ этой новой науки. О ней говорятъ какъ о сравнительной филологіи, научной этимологіи, фонологіи и глоссологіи. Во Франціи она получила приличное, но нѣсколько варварское названіе лингвистики» и т. д.

Приведенныя слова Макса Мюллера въ значительной степени можно примѣнить въ настоящее время къ этнографіи—наукѣ, которая становилась на прочную почву приблизительно въ то время, когда Максу Мюллеру пришлось обрисовать печальное положеніе, въ которомъ находилось тогда сравнительное языковѣдѣніе.

Наука этнографіи—наука новая. Она еще не успѣла завоевать себѣ равноправнаго положенія среди старѣйшихъ сестеръ, и ни цѣли, ни предѣлы ея, ни даже самое названіе ея, еще не опредѣлены вполнѣ и являются спорными: одни ее называютъ этнографіей, другіе этнологіей, иные считаютъ ее частью антропологіи, или частью исторіи, или наконецъ смѣшиваютъ ее съ соціологіей. Нѣкоторые ученые считаютъ ее наукой естественно-исторической, другіе причисляютъ ее къ общественнымъ наукамъ.

Такая же неопредѣленность господствуетъ и относительно (предѣловъ, цѣлей и задачъ. Въ то время, какъ одни ограни ваютъ этнографію исключительно описаніемъ разныхъ племенъ народовъ, другіе расширяютъ ея предѣлы до науки о человѣчести Не останавливаясь на подробностяхъ различныхъ мнѣній въ просѣ о цѣляхъ и задачахъ этнографіи, слѣдуетъ указать на гл ныя теченія въ этомъ направленіи, чтобы дать возможность оріенті роваться въ противорѣчивыхъ взглядахъ и облегчить такимъ обр зомъ рѣшеніе вопроса объ опредѣленіи нашей науки.

Нѣкоторые ученые, какъ сказано, расширяютъ чрезвычай рамки этнографіи. Такъ, напр. Рони (Rosny), одинъ изъ францу скихъ ученыхъ, опредѣляетъ этнографію, какъ «науку о человѣч скихъ обществахъ, о *цивилизаціи*». «Человѣческія общества, п шетъ онъ, въ ихъ совокупности составляютъ человѣчество. Челові чество постоянно видоизмѣняется; оно проходитъ отъ некультурна состоянія къ состоянію цивилизованному. Это восходящее цивилизу щее движеніе называется *прогрессомъ*. При посредствѣ метода пр имущественно обобщающаго, этнографія имѣетъ цѣлью, какъ э дѣлала нѣкогда философія, исходить изъ синтезиса всѣхъ наук цѣлью которыхъ является изысканіе назначенія и судьбы человѣка Въ другомъ мѣстѣ Рони замѣчаетъ: «въ настоящее время этног фія не находится больше въ трудномъ зародышевомъ состояні теперь—это наука обоснованная, ее можно опредѣлить какъ нау объ интеллектуальномъ развитіи общественныхъ человѣческихъ группъ «Этнографія, продолжаетъ Рони, такимъ образомъ строго и опред ленно отличается отъ антропологіи, которая занимается человѣч скими расами исключительно съ соматологической точки зрѣнія Другой французскій ученый—Веррье (Verrier) опредѣляетъ этногр фію, какъ науку, «которая охватываетъ изученіе человѣчества і всей его эволюціи,—причемъ антропологія ограничена изученіем физическаго міра человѣка».

Рамки этнографіи, если слѣдовать приведенному опредѣленіі расширяются необыкновенно, и передъ представителями молод(науки раскрывается обширный горизонтъ: по своему содержані этнографія должна поглотить всѣ науки, объектомъ которыхъ являет(человѣкъ; съ ней должны слиться всѣ науки, существовавшія до (появленія на свѣтъ, какъ напр. исторія, также и тѣ, которыя во: никли одновременно, благодаря пробудившемуся сознанію необході мости самоизученія. Но если этнографія есть наука о развитіи чел(вѣчества, если она обнимаетъ собой всѣ науки, имѣющія своим

объектомъ человѣка, какъ представителя извѣстной группы, то почему же и Рони и Верье такъ настойчиво исключаютъ изъ числа этихъ наукъ антропологію и отводятъ ей, хотя и узкое, но вполнѣ самостоятельное поле дѣйствія. Въ самомъ дѣлѣ, изученіе развитія *человѣчества* не можетъ не касаться и физическаго міра человѣка, такъ какъ этотъ міръ играетъ существенную роль при развитіи духовнаго быта. Поэтому антропологія, если строго слѣдовать приведенному опредѣленію этнографіи, должна, какъ наука, изучающая человѣка, слиться наравнѣ съ прочими науками съ этнографіей. Это отдѣленіе антропологіи находитъ себѣ объясненіе въ томъ, что многіе ученые отводятъ антропологіи какъ разъ ту же область изслѣдованія, которую приписываютъ этнографіи Рони и Верье. Взглядъ этотъ на антропологію имѣетъ своихъ представителей въ Англіи (Тэйлоръ), въ Германіи (Вайтцъ и Герландъ) и особенно распространенъ и даже является господствующимъ, во Франціи. Онъ сводится къ слѣдующему: съ момента, когда наука обратила свое вниманіе на изученіе человѣка, появилась и особая «наука о человѣкѣ» — антропологія, которая изслѣдуетъ человѣка со всѣхъ точекъ зрѣнія и изучаетъ какъ физическій строй его, такъ и духовный бытъ постолько, посколько человѣкъ образуетъ извѣстныя группы. Какъ таковая,—антропологія, естественно, распадается на рядъ отдѣловъ, задачи которыхъ заключаются въ собираніи матеріаловъ для выводовъ. Однимъ изъ такихъ отдѣловъ является этнографія, которая описываетъ и систематически представляетъ бытъ различныхъ народностей. Слѣдовательно, съ точки зрѣнія указаннаго взгляда, этнографія не только не является *всеобъемлющей* наукой, но даже едва ли можетъ быть названа вообще наукой, такъ какъ роль ея ограничивается простымъ описаніемъ. Мнѣнія Рони и Верье являются реакціей противъ этого взгляда. Цѣль ихъ—ограничить предѣлы науки антропологіи, низвести ее со степени науки *общественной* на болѣе скромную ступень науки чисто естественной, имѣющей дѣло съ человѣкомъ только постолько, посколько этотъ послѣдній является частью физическаго міра, принадлежащимъ къ царству животныхъ, наивысшимъ представителемъ котораго является физическая организація человѣка.

Такимъ образомъ оба приведенныя мнѣнія оказываются діаметрально противоположными другъ другу. Это объясняется какъ тѣмъ, что цѣли обѣихъ молодыхъ наукъ еще какъ-бы не вполнѣ опредѣлились, что имъ не отведено опредѣленнаго мѣста среди болѣе старыхъ отраслей знанія, такъ, наконецъ, и невольнымъ стремленіемъ пред-

Такая же неопредѣленность господствуетъ и относительно ея предѣловъ, цѣлей и задачъ. Въ то время, какъ одни ограничиваютъ этнографію исключительно описаніемъ разныхъ племенъ и народовъ, другіе расширяютъ ея предѣлы до науки о человѣчествѣ. Не останавливаясь на подробностяхъ различныхъ мнѣній въ вопросѣ о цѣляхъ и задачахъ этнографіи, слѣдуетъ указать на главныя теченія въ этомъ направленіи, чтобы дать возможность оріентироваться въ противорѣчивыхъ взглядахъ и облегчить такимъ образомъ рѣшеніе вопроса объ опредѣленіи нашей науки.

Нѣкоторые ученые, какъ сказано, расширяютъ чрезвычайно рамки этнографіи. Такъ, напр. Рони (Rosny), одинъ изъ французскихъ ученыхъ, опредѣляетъ этнографію, какъ «науку о человѣческихъ обществахъ, о *цивилизаціи*». «Человѣческія общества, пишетъ онъ, въ ихъ совокупности составляютъ человѣчество. Человѣчество постоянно видоизмѣняется; оно проходитъ отъ некультурнаго состоянія къ состоянію цивилизованному. Это восходящее цивилизующее движеніе называется *прогрессомъ*. При посредствѣ метода преимущественно обобщающаго, этнографія имѣетъ цѣлью, какъ это дѣлала нѣкогда философія, исходить изъ синтезиса всѣхъ наукъ, цѣлью которыхъ является изысканіе назначенія и судьбы человѣка». Въ другомъ мѣстѣ Рони замѣчаетъ: «въ настоящее время этнографія не находится больше въ трудномъ зародышевомъ состояніи; теперь—это наука обоснованная, ее можно опредѣлить какъ науку объ интеллектуальномъ развитіи общественныхъ человѣческихъ группъ». «Этнографія, продолжаетъ Рони, такимъ образомъ строго и опредѣленно отличается отъ антропологіи, которая занимается человѣческими расами исключительно съ соматологической точки зрѣнія». Другой французскій ученый—Верье (Verrier) опредѣляетъ этнографію, какъ науку, «которая охватываетъ изученіе человѣчества во всей его эволюціи,—причемъ антропологія ограничена изученіемъ физическаго міра человѣка».

Рамки этнографіи, если слѣдовать приведенному опредѣленію, расширяются необыкновенно, и передъ представителями молодой науки раскрывается обширный горизонтъ: по своему содержанію этнографія должна поглотить всѣ науки, объектомъ которыхъ является человѣкъ; съ ней должны слиться всѣ науки, существовавшія до ея появленія на свѣтъ, какъ напр. исторія, также и тѣ, которыя возникли одновременно, благодаря пробудившемуся сознанію необходимости самоизученія. Но если этнографія есть наука о развитіи человѣчества, если она обнимаетъ собой всѣ науки, имѣющія своимъ

объектомъ человѣка, какъ представителя извѣстной группы, то почему же и Рони и Верье такъ настойчиво исключаютъ изъ числа этихъ наукъ антропологію и отводятъ ей, хотя и узкое, но вполнѣ самостоятельное поле дѣйствія. Въ самомъ дѣлѣ, изученіе развитія *человѣчества* не можетъ не касаться и физическаго міра человѣка, такъ какъ этотъ міръ играетъ существенную роль при развитіи духовнаго быта. Поэтому антропологія, если строго слѣдовать приведенному опредѣленію этнографіи, должна, какъ наука, изучающая человѣка, слиться наравнѣ съ прочими науками съ этнографіей. Это отдѣленіе антропологіи находитъ себѣ объясненіе въ томъ, что многіе ученые отводятъ антропологіи какъ разъ ту же область изслѣдованія, которую приписываютъ этнографіи Рони и Верье. Взглядъ этотъ на антропологію имѣетъ своихъ представителей въ Англіи (Тэйлоръ), въ Германіи (Вайтцъ и Герландъ) и особенно распространенъ и даже является господствующимъ, во Франціи. Онъ сводится къ слѣдующему: съ момента, когда наука обратила свое вниманіе на изученіе человѣка, появилась и особая «наука о человѣкѣ» — антропологія, которая изслѣдуетъ человѣка со всѣхъ точекъ зрѣнія и изучаетъ какъ физическій строй его, такъ и духовный бытъ постолько, посколько человѣкъ образуетъ извѣстныя группы. Какъ таковая,—антропологія, естественно, распадается на рядъ отдѣловъ, задачи которыхъ заключаются въ собираніи матеріаловъ для выводовъ. Однимъ изъ такихъ отдѣловъ является этнографія, которая описываетъ и систематически представляетъ бытъ различныхъ народностей. Слѣдовательно, съ точки зрѣнія указаннаго взгляда, этнографія не только не является *всеобъемлющей* наукой, но даже едва ли можетъ быть названа вообще наукой, такъ какъ роль ея ограничивается простымъ описаніемъ. Мнѣнія Рони и Верье являются реакціей противъ этого взгляда. Цѣль ихъ—ограничить предѣлы науки антропологіи, низвести ее со степени науки *общественной* на болѣе скромную ступень науки чисто естественной, имѣющей дѣло съ человѣкомъ только постолько, посколько этотъ послѣдній является частью физическаго міра, принадлежащимъ къ царству животныхъ, наивысшимъ представителемъ котораго является физическая организація человѣка.

Такимъ образомъ оба приведенныя мнѣнія оказываются діаметрально противоположными другъ другу. Это объясняется какъ тѣмъ, что цѣли обѣихъ молодыхъ наукъ еще какъ-бы не вполнѣ опредѣлились, что имъ не отведено опредѣленнаго мѣста среди болѣе старыхъ отраслей знанія, такъ, наконецъ, и невольнымъ стремленіемъ пред-

[illegible]

[illegible]

[illegible]

[illegible]

слѣдовать мнѣнію, отдѣляющему этнологію отъ этнографіи, придется извѣстное лицо, пока оно описываетъ одинъ народъ за другимъ, отмѣчаетъ аналогичныя явленія у разныхъ племенъ, группируетъ ихъ—считать этнографомъ; но какъ только то-же лицо начнетъ среди описанныхъ имъ явленій устанавливать связь между причиной и слѣдствіемъ, связь общую для всѣхъ изслѣдованныхъ народностей—оно внезапно перестаетъ быть этнографомъ и становится этнологомъ. Конечно, всѣмъ показалось бы крайне страннымъ, если-бы кто нибудь предложилъ отдѣлить напр. въ ботаникѣ изученіе растеній отъ выводовъ, получаемыхъ отъ этого изученія и далъ послѣднимъ какое нибудь новое названіе, причемъ совокупность этихъ выводовъ онъ произвелъ-бы въ отдѣльную, особую науку. Если такое-же стремленіе по отношеніи къ этнографіи не поражаетъ такъ сильно, то происходитъ это единственно оттого, что этимологическій разборъ слова этнографіи не даетъ какъ будто-бы права называть ее наукой. Этимъ объясняется, что въ Англіи слово этнографія почти всецѣло замѣнено словомъ этнологія. Оба названія являются тамъ синонимами и при опредѣленіи объема, содержанія и цѣлей не дѣлается различія между этнографіей и этнологіей. Оба эти слова употребляются какъ равнозначущія и извѣстнымъ Фридрихомъ Мюллеромъ.

При полной нелогичности отдѣленія выводовъ отъ матеріаловъ въ какой-бы то ни было научной системѣ,—нѣсколько странно кажется предполагать существованіе двухъ системъ: этнографіи и этнологіи. Сами поборники выдѣленія этнологіи изъ этнографіи, до извѣстной степени, сознаютъ это, такъ какъ именно въ Германіи, гдѣ послѣдній взглядъ наиболѣе принятъ, является невольное стремленіе объединить ихъ подъ общимъ названіемъ: Völkerkunde—«народовѣдѣніе»—слово, которое за послѣднее время вошло въ употребленіе и въ Россіи. Но у насъ продолжаетъ господствовать въ общежитіи слово этнографія и ученыя общества, работы которыхъ далеко не ограничиваются собираніемъ матеріала, продолжаютъ носить названіе «этнографическихъ» Этотъ-же эпитетъ придается и трудамъ, посвященнымъ изученію законовъ, устанавливаемыхъ на основаніи собраннаго среди разныхъ народностей матеріала и т. д. Въ виду этого, нѣтъ основанія особенно стремиться къ замѣнѣ стараго термина новымъ, тѣмъ болѣе, что въ опредѣленіи науки меньше всего играетъ роль ея наименованіе.

Кромѣ того, получивъ свое названіе еще въ то время, когда этнографія не была наукой, когда она силою вещей была осуждена ограничиваться исключительно собираніемъ матеріала, и когда недостаточность послѣдняго не позволяла приступать къ отысканію зако-

новъ,—этнографія, имѣя въ настоящее время свои научные выводы и законы, добытые на основаніи изученія матеріала, т. е. обратившаяся въ научную систему, оказывается далеко не единственной наукой, названіе которой не вполнѣ соотвѣтствуетъ содержанію. Такъ напр., по вѣрному замѣчанію М. Мюллера, «геометрія, нынѣ объявляющая себя свободною отъ всѣхъ чувственныхъ впечатлѣній и занимающаяся своими точками, линіями, плоскостями, какъ чисто отвлеченными понятіями, которыхъ не слѣдуетъ смѣшивать съ тѣми грубыми и несовершенными изображеніями, какими они представляются человѣческому взгляду на бумагѣ»—первоначально была наукой лишь объ измѣреніи земли, какъ показываетъ ея названіе, происходящее отъ γῆ — земля и μέτρον—мѣра. Ботаника, наука о растеніяхъ, первоначально была наукою о βοτανη, что по гречески не значитъ растеніе вообще, а трава. Болѣе справедливое и точное названіе фитологія, отъ греч. φυτον—растеніе, мало привилось въ общежитіи. Далѣе, географія, въ настоящее время далеко не ограничиваясь исключительно *описаніемъ*, переставъ быть «землеописаніемъ» и превратившись въ «землевѣдѣніе», имѣетъ уже установленные законы и продолжаетъ отыскивать новые; однако никому не приходитъ на мысль, что вслѣдствіе измѣненія ея цѣлей слѣдуетъ перемѣнить и ея названіе. Что общаго между взглядомъ на исторію въ прежнее время и теперь, между исторіей, изучающей факты жизни государства и исторіей, стремящейся открыть законы развитія племенъ, народовъ и государствъ? Исторія перестала быть наукой описательной, и тѣмъ не менѣе неточность названія едва-ли кого нибудь можетъ ввести въ сомнѣніе относительно цѣлей и объема этой науки. Подобныхъ примѣровъ можно привести множество. Это несоотвѣтствіе между названіемъ и содержаніемъ науки объясняется прогрессомъ человѣческихъ знаній, расширеніемъ горизонта изслѣдованія по мѣрѣ накопленія свѣдѣній. Совершается этотъ прогрессъ не сразу: по мѣрѣ расширенія знанія человѣческому уму представляются все новыя и новыя области для изслѣдованія и, въ зависимости отъ области, изъ которой новая отрасль знанія черпаетъ свой матеріалъ, она получаетъ обыкновенно свое названіе. Послѣднее продолжаетъ сохраняться и послѣ того, какъ новая отрасль знанія переходитъ въ науку, благодаря накопленію матеріала съ одной стороны, а съ другой—вслѣдствіе развитія человѣческой мысли, способной шире обнимать предметы и восходить до обобщеній. Это даетъ возможность отыскивать причинную связь между явленіями и устанавливать законы; тѣмъ самымъ отрасль знанія переходитъ въ науку. Путь этотъ прошли всѣ старыя науки и естественно

должна была пройти и одна изъ наиболѣе молодыхъ наукъ—этнографія.

Каковы же цѣли и предѣлы этнографіи или этнологіи? Уже выше указано, что на этотъ счетъ существуютъ самыя противоположныя и сбивчивыя мнѣнія. Невольно поднимается вопросъ, какой взглядъ слѣдуетъ считать болѣе справедливымъ, и въ чемъ должно искать точку опоры для удовлетворительнаго рѣшенія этого вопроса. Каждая наука, являясь продуктомъ дѣятельности мысли человѣка, опредѣляется, поскольку это касается ея цѣлей, задачъ и границъ, не отвлеченными соображеніями, не партійными интересами, а органическимъ постепеннымъ развитіемъ изъ того матеріала, который исторически явился и развился какъ базисъ для наблюденія и изученія. Первыя наблюденія, первое собираніе матеріаловъ является, такъ сказать, безсознательнымъ; первые шаги всякой науки, въ какую бы грандіозную систему ей впослѣдствіи ни суждено было развиться, не могутъ имѣть передъ собой какой нибудь отдаленной цѣли; эта цѣль, всегда ближайшая, часто совершенно не научна. Вспомнимъ, что первые шаги астрономіи вызваны были не изученіемъ законовъ движенія небесныхъ тѣлъ; преслѣдовались лишь практическія соображенія путешественниковъ, преимущественно мореплавателей, для оріентированія въ пути, а равно удовлетворялось стремленіе отыскать связь между жизнью человѣка и небесными свѣтилами. Афоризмъ что астрологія предшествовала астрономіи, вполнѣ справедливъ съ исторической точки зрѣнія. Цѣли, задачи и предѣлы науки обозначаются ясно лишь впослѣдствіи, когда накопившійся матеріалъ самъ напрашивается на выводы. Обзоръ исторіи накопленія этого матеріала необходимъ для точнаго опредѣленія границъ науки и ея цѣлей. Въ немъ лежитъ твердая точка опоры, которая можетъ дать возможность отдѣлить одну научную систему отъ смежной съ ней, безпристрастно и опредѣленно. Вотъ почему необходимо, прежде чѣмъ представить опредѣленіе науки этнографіи, сдѣлать отступленіе и дать въ краткихъ словахъ очеркъ исторіи накопленія матеріала—обзоръ того періода жизни этнографіи, когда она еще была не наукою, а отраслью знанія,—періодъ, который М. Мюллеръ называетъ, не совсѣмъ впрочемъ правильно, эмпирическимъ періодомъ жизни науки.

II. Историческій обзоръ накопленія этнографическихъ матеріаловъ.

Первые шаги въ дѣлѣ изученія быта народностей, которыми открывается «эмпирическій» періодъ нашей науки, меньше всего преслѣдовали научныя цѣли. Съ самой отдаленной древности, въ случаяхъ, когда судьба сталкивала представителей болѣе просвѣщенныхъ народностей съ народами и племенами, стоящими на низшемъ культурномъ уровнѣ, первые отмѣчали особенности быта и нравовъ вторыхъ. Частью эти особенности отмѣчались исключительно какъ странныя явленія, чуждыя быту наблюдателя, поражавшія его своей оригинальностью, частью при этомъ преслѣдовались и практическіе интересы—военные, торговые, дипломатическіе и т. п. Наблюдатели изучали вкусъ и наклонности чуждаго имъ племени, чтобъ передать ихъ соотечественникамъ или воспользоваться ими для своихъ мирныхъ или военныхъ отношеній. Первоначальное собираніе и передача матеріала происходили устнымъ путемъ. Но, если бы дѣло ограничивалось только этимъ способомъ, конечно никогда не накопилось бы матеріала для науки. Лишь съ распространеніемъ письменности возникаетъ прочный базисъ для собиранія матеріала и дается возможность сохранить и передать его отдаленнѣйшимъ поколѣніямъ. Наиболѣе извѣстная попытка собиранія этнографическаго матеріала въ древности принадлежитъ Геродоту, котораго одновременно можно назвать какъ «отцомъ исторіи», такъ и «отцомъ этнографіи». Труды Геродота даютъ возможность освѣтить и самый способъ собиранія этнографическихъ свѣдѣній въ древности, равно и самое отношеніе писателя къ собранному матеріалу: часть описываемыхъ Геродотомъ странъ онъ посѣтилъ лично, объ остальныхъ онъ пишетъ по слухамъ. Если мы просмотримъ, напримѣръ, его описаніе Египта, мы прежде всего замѣтимъ, что онъ отмѣчаетъ лишь то, что поражаетъ его воображеніе несходствомъ съ бытомъ грековъ; въ этомъ отношеніи онъ доходитъ

до поразительныхъ мелочей. Далѣе, касаясь, напримѣръ, ликійцевъ, Геродотъ сохраняетъ для науки весьма интересный фактъ, что они ведутъ счетъ родства не по отцовской, а по материнской линіи; онъ не придаетъ этому значенія, но отмѣчаетъ исключительно въ качествѣ страннаго казавшагося ему несообразнымъ явленія, рѣзко противорѣчащаго быту его соплеменниковъ—грековъ. Описывая скиѳовъ, онъ основываетъ свои данныя частью на личныхъ наблюденіяхъ, частью на разсказахъ греческихъ купцовъ, жившихъ въ колоніяхъ по берегамъ Эвксинскаго моря и ведшихъ оживленную торговлю со скиѳами. Бытъ, особенности вкуса и наклонностей скиѳовъ были хорошо извѣстны греческимъ купцамъ, которые даже выработали примѣнительно къ вкусамъ скиѳовъ особенный стиль издѣлій, во многомъ отличающійся отъ классическаго стиля грековъ. Многіе изъ этихъ купцовъ проникали въ глубь скиѳской земли, могли многое видѣть лично и въ своихъ поискахъ за новыми рынками стремились узнать и о народахъ, населяющихъ недоступную имъ еще территорію. Свѣдѣнія послѣдняго рода естественно могли быть только неясными, сбивчивыми, сказочными. Вслѣдствіе этого у Геродота, рядомъ съ мастерскимъ описаніемъ скиѳскаго быта, дающаго намъ возможность живо обрисовать жизнь и типъ кочевника за нѣсколько столѣтій до Р. Хр., мы видимъ и совершенно сказочную передачу о болѣе отдаленныхъ народностяхъ, имѣющую очень мало значенія для этнографіи, какъ напримѣръ, разсказъ о неврахъ, которые будто-бы обладаютъ способностью обращаться въ волковъ, о гипербореяхъ—людяхъ, не знающихъ смерти отъ старости и др. Соединеніе личныхъ наблюденій съ разсказами другихъ лицъ и отсутствіе необходимаго критическаго отношенія къ этимъ разсказамъ, является такъ сказать характерной чертой для начальнаго періода собиранія этнографическихъ данныхъ, которыя записывались попутно, безъ научной цѣли, наравнѣ съ прочими наблюденіями автора, напримѣръ, географическими.

«Эмпирическій періодъ» этнографіи длится очень долго. Онъ красной нитью проходитъ черезъ всю древность, средніе вѣка, захватываетъ значительную часть новаго времени и до извѣстной степени не вполнѣ прекратился даже въ наши дни. Какую массу непровѣренныхъ свѣдѣній, основанныхъ на темныхъ слухахъ, мы встрѣчаемъ, напримѣръ, въ трудахъ Тацита или Страбона. Тацитъ, описывая, въ противовѣсъ испорченнымъ нравамъ римлянъ, идиллическій бытъ германцевъ, желаетъ представить своимъ соотечественникамъ картину жизни нравственно-устойчиваго народа. Онъ пользуется для своей работы разсказами германцевъ, жившихъ въ Римѣ, и беретъ изъ

везенныхъ ими свѣдѣній. Отмѣчая внѣшній и внутренній бытъ та
тогда еще не обращенныхъ въ мусульманство, путешественники
цѣлью разсказать своимъ соотечественникамъ о тѣхъ диковин
которыя они видѣли, начиная съ быта бѣднаго кочующаго въ
кахъ населенія и кончая изумительнымъ блескомъ двора хановъ,
бросившихъ еще кочевой бытъ. Вмѣстѣ съ тѣмъ путешестве
не упускали изъ вида и практическихъ цѣлей. Одинъ указываетъ
возможность завести торговыя сношенія съ татарами, другой
наилучшій способъ обратить ихъ въ христіанство, третій изуча
военныя силы татаръ и подробно останавливается на проектѣ кр
ваго похода противъ новыхъ владыкъ почти всей Азіи и пол
Европы. Экспедиціи на Востокъ скоро прерываются. Только съ
явленіемъ новой бури, проносящейся въ лицѣ Тамерлана надъ А
и грозящей спокойствію Европы, мы снова встрѣчаемъ нѣкото
оживленіе въ дѣлѣ изученія Востока. Такъ въ 1403 г. епископъ
Султаніи Іоаннъ, прибывшій въ Парижъ съ порученіемъ отъ но
владыки Азіи Тамерлана къ королю Карлу IV, съ цѣлью за
зать торговыя сношенія съ Востокомъ, издаетъ книгу, въ котор
онъ знакомитъ Западную Европу съ личностью Тамерлана, съ устр
ствомъ его государства и т. п. При этомъ Іоаннъ останавливае
подробно на вопросѣ, какіе товары могутъ особенно понравиться Т
мерлану и найти себѣ сбытъ среди его подданныхъ. Во всѣхъ указ
ныхъ сочиненіяхъ (здѣсь отмѣчены лишь нѣкоторыя, особенно важ
по количеству собраннаго въ нихъ матеріала) замѣчается тотъ ш
впередъ сравнительно съ произведеніями болѣе отдаленнаго време
что въ нихъ отсутствуетъ сказочный элементъ, хотя практиче
цѣли и стремленіе отмѣтить «странности» быта продолжаютъ госп
ствовать. Матеріалъ, накопившійся къ эпохѣ открытій въ Нов
Свѣтѣ, былъ слишкомъ недостаточенъ, слишкомъ отрывоченъ и ск
денъ, чтобы можно было думать объ объединеніи его—объ обобщен
имѣющихся свѣдѣній.

Лишь послѣ открытія Америки начинается новая эра въ ист
ріи накопленія этнографическаго матеріала. Вспомнимъ, что въ
время книгопечатаніе уже давало возможность сравнительно быст
распространяться новымъ свѣдѣніямъ. Открытія непрерывно слѣдова
одни за другими. Найденъ былъ путь въ Индію Васко-де-Гама, поч
одновременно открыты новыя земли Новаго Свѣта, а черезъ че
верть вѣка знаменитое путешествіе Магеллана наглядно доказа
шарообразность земли. «Съ удивленіемъ прислушивалась пораженн
Европа—пишетъ на своемъ образномъ языкѣ Бастіанъ — къ во

столько горячо, что потребовалась булла папы, признавшаго за ту[...]цами Америки званіе людей. И это происходило въ періодъ расц[...] умственныхъ и художественныхъ силъ Европы, въ эпоху Возрожд[...] когда средневѣковые путы были уже разорваны европейской мысл[...] Открытіе Новаго Свѣта, столь поразившее европейцевъ, невольно о[...]двинуло на второй планъ значеніе не менѣе важнаго путешествія Ва[...] де-Гама, открывшаго морской путь въ Индію. Стремленіе европейц[...] къ богатствамъ полусказочнаго Востока, возбужденное еще сред[...]вѣковыми путешественниками, не могло найти себѣ выхода, т. к. су[...]путное сообщеніе было сопряжено съ слишкомъ большими трудност[...] и опасностями. Сношенія европейцевъ съ Азіей силой вещей бы[...] ограничены дѣятельностью венеціанскихъ и генуэзскихъ колоній, шир[...]кой сѣтью раскинувшихся по Черному и Средиземному морямъ. Перс[...] Индія, Китай и, въ то время почти невѣдомая европейцамъ, Япо[...] были закрыты для непосредственныхъ сношеній Запада съ Востокомъ. Путешествіе Васко-де-Гама внесло существенныя перемѣны въ этомъ отношеніи. Оно открыло богатый, роскошный міръ азіатскаго Восто[...]ка, съ своеобразной цивилизаціей и расширило географическія свѣ[...]дѣнія европейцевъ пожалуй въ неменьшей степени, чѣмъ открыті[...] Колумба. Взорамъ Европы предсталъ не бытъ дикарей, стоящихъ [...] низкой ступени культуры, а гордый своей накопленной тысячелѣтія[...] цивилизаціей Востокъ, съ могущественными государствами, съ ра[...]витой промышленностью и торговлей, съ своеобразной наукой, съ без[...]конечнымъ разнообразіемъ населенія. Покрывало таинственности, оку[...]тывавшей Востокъ, могло быть наконецъ приподнято. Въ то время, как[...] испанцы неутомимо продолжали открытія въ Америкѣ, португальцы устремились по слѣдамъ своего великаго соотечественника, чтобы по новопроложенному пути проникнуть къ азіатскимъ берегамъ и обез[...]печить за собой новыя пріобрѣтенія.

Не проходитъ и трехъ десятилѣтій со времени путешествія Васко-де-Гама, какъ португальскій флагъ смѣло развѣвается въ факто[...]ріяхъ на южной границѣ Персіи, на берегахъ Аравіи, въ Индіи, в[...] многихъ пунктахъ береговой полосы «цвѣточнаго царства»—Китая [...] въ бухтахъ Японіи. Путешественники и миссіонеры толпой двинулис[...] въ новооткрытыя страны Востока. Уже въ 1503 г., слѣдовательн[...] всего черезъ пять лѣтъ, послѣ открытія морского пути въ Индію, смѣ[...]лый итальянецъ Бартема (Lodovico Bartema) совершаетъ рискованно[...] путешествіе въ центры мусульманства—Мекку и Медину. Онъ первы[...] снимаетъ покровъ тайны, лежавшій на священныхъ колыбеляхъ ислам[...] и знакомитъ европейцевъ со «святою землей» мусульманства, в[...]

которую до него не проникалъ ни одинъ изъ христіанъ и куда и въ настоящее время не можетъ проникнуть никто изъ «невѣрныхъ», безъ риска для своей жизни.

Въ теченіе первой же половины XVI-го вѣка католическіе миссіонеры проникаютъ вглубь Китая и Японіи и даютъ обстоятельные отчеты о своихъ путешествіяхъ, о бытѣ населенія, объ его особенностяхъ—наконецъ о наукѣ, производствѣ и религіи древнихъ культурныхъ центровъ восточной Азіи. Миссіонеры достигаютъ у властителей Китая и Японіи признанія христіанства, въ качествѣ допущенной, дозволенной религіи, ревностно проповѣдуютъ ученіе Христа и въ короткій промежутокъ времени составляютъ многочисленную паству. Правда, что и миссіонерами, какъ и путешественниками и населеніемъ новыхъ факторій, руководили не этическія и не научныя задачи, а соображенія о матеріальныхъ выгодахъ и политическія комбинаціи. Но, съ какой бы точки зрѣнія мы ни разсматривали ихъ дѣятельность, нельзя не признать, что именно имъ европейская наука обязана крайне обстоятельными свѣдѣніями о недавно еще закрытыхъ областяхъ Востока, лучшими въ то время картами и тонкими наблюденіями надъ бытомъ населенія. Что-же касается до темныхъ сторонъ, которыми изобиловала ихъ дѣятельность, то онѣ нашли себѣ справедливое осужденіе не только въ исторической критикѣ, но и въ самомъ населеніи дальняго Востока. Оно принудило ихъ впослѣдствіи удалиться, воздвигло кровавыя гоненія на христіанство и замкнуло свои двери на два слишкомъ столѣтія отъ европейцевъ, пока въ XIX-мъ вѣкѣ эти двери не были взломаны европейскими пушками и деньгами.

Эпоха великихъ географическихъ открытій, давшая совершенно новое теченіе въ жизни европейскихъ государствъ и которую небезосновательно считаютъ началомъ новаго періода въ исторіи Европы, знаменуетъ и новую эру въ исторіи накопленія этнографическаго матеріала. Онъ притекалъ обильной, живой струей, полной свѣжести, новизны и неожиданностей для населенія Европы. Свѣдѣнія были слишкомъ новы, слишкомъ разнообразны, чтобы не возбудить любопытства ученыхъ и мыслителей. Новый матеріалъ требовалъ себѣ объясненія, но разобраться въ немъ было нелегко. Въ началѣ онъ дѣйствовалъ только ошеломляюще, и потому первыя попытки къ систематизаціи матеріала относятся къ болѣе поздней эпохѣ, когда первое впечатлѣніе прошло, и къ накопившимся этнографическимъ даннымъ можно было приступить съ бо́льшимъ спокойствіемъ и безпристрастіемъ. Эпоха великихъ открытій въ отношеніи собиранія свѣдѣній о бытѣ различныхъ народностей нашла себѣ блестящее продолженіе въ послѣдующіе вѣка. Накопленіе

этнографическаго матеріала продолжалось и въ XVII-мъ и XVIII-м вѣкахъ, рука объ руку съ географическими открытіями. Въ XVII-м вѣкѣ начинается интенсивное заселеніе Сѣверной Америки, преиму щественно благодаря религіознымъ распрямъ въ Англіи и колоніальн политикѣ Франціи. Далѣе совершаются первыя открытія въ Австралі голландцами; ими же устраиваются колоніи въ Японіи и на богатых Зондскихъ островахъ. Испанія, конкурируя съ Португаліей, старает съ принадлежащихъ ей Филиппинскихъ островов завязать сношені съ Китаемъ. Нѣсколько позднѣе выступаетъ съ этими же цѣлям Англія. Католическіе миссіонеры продолжаютъ, до начала великаг гоненія на христіанъ, открывать для Европы бытъ восточно-азіат скихъ государствъ и т. д.

Но болѣе значительное обогащеніе матеріаломъ о бытѣ такъ назы ваемыхъ дикихъ и полукультурныхъ народностей происходитъ въ XVIII-м вѣкѣ, благодаря ряду крупныхъ экспедицій въ архипелаги Тихаго океан въ Азію и Африку. Началомъ этого изслѣдованія можно по справедли вости считать 1768 г., когда почти одновременно идутъ экспедиціи Кук въ область Тихаго океана, Палласа въ Сибирь и Брюса въ сѣверну Африку. Французъ Le Vaillant совершаетъ путешествіе въ южную Афри ку 13 лѣтъ спустя. Знаменитая экспедиція Парка (Mungo Park), имѣвша цѣлью открыть источники Нила, частью уже относится къ XIX-му вѣку Это столѣтіе ознаменовывается крупными и многочисленными путе шествіями. Характерная черта, что весьма многія изъ нихъ не пре слѣдовали въ качествѣ ближайшей цѣли практическихъ задачъ Современная борьба европейскихъ интересовъ изъ за обладані Африкой является во многихъ случаяхъ послѣдствіемъ открыті новыхъ земель скромными тружениками, не имѣвшими никаких других цѣлей кромѣ научныхъ. Экспедиціи съ цѣлями практическими преслѣдующія задачи какъ изученія занятой той или иной націе части Африки, такъ и укрѣпленія своей власти, являются уже послѣд ствіями колоніальной политики западныхъ государствъ. Среди изслѣ дователей Африки прежде всего слѣдуетъ поставить Ливингстона скромнаго миссіонера, глубоко убѣжденнаго христіанина, проведшаг большую часть жизни въ экспедиціяхъ, имѣвшихъ цѣлью отыскат истоки Нила. Онъ совершалъ свои путешествія на ничтожныя сред ства, высоко гуманно относился къ туземцамъ и заставилъ ихъ по любить себя. Онъ обогатилъ науку крупными географическими этнографическими открытіями, но умеръ, не достигнувъ своей цѣли Истоки Нила не были имъ открыты; зато онъ нашелъ истоки друго крупной водной артеріи —Конго, честь изслѣдованія котораго выпал

на долю извѣстнаго Стэнли. Имена Стенли, Камерона, Нахтигаля, братьевъ Аббади, Фритча и многихъ другихъ крупныхъ изслѣдователей «чернаго материка» слишкомъ извѣстны, чтобы на нихъ останавливаться. Россія не осталась чужда изученію Африки, хотя, вслѣдствіе ея отдаленности и естественно преобладающаго у насъ интереса къ изученію Азіи, число русскихъ экспедицій въ Африкѣ и было незначительно. Еще при Императорѣ Николаѣ I (1847) Ковалевскій совершаетъ экспедицію въ область верхняго Нила и по притокамъ послѣдняго въ восточный Суданъ, почти до границы Абиссиніи. Далѣе слѣдуютъ научныя экспедиціи Юнкера и Швейнфурта. Пробудившійся за послѣднее время у насъ интересъ къ Абиссиніи вызвалъ рядъ экспедицій, какъ-то: Елисѣева, Машкова, Леонтьева, Звягина и Булатовича. Научные результаты этихъ путешествій, впрочемъ, пока еще вполнѣ не опредѣлились.

Систематическое изученіе краснокожихъ Сѣверной Америки и эскимосовъ было предпринято равнымъ образомъ цѣлымъ рядомъ лицъ и продолжается интенсивно до настоящаго времени. Что касается Южной Америки, то достаточно указать лишь на двухъ изслѣдователей ея Марціуса и фонъ-Штейнена. Имъ удалось открыть рядъ народностей центральной Бразиліи, о существованіи которыхъ едва-ли кто нибудь зналъ опредѣленно, и изучить ихъ бытъ, рисующій намъ человѣческія группы на одной изъ самыхъ низшихъ ступеней культуры. Обширная литература накопилась за послѣднее время по изученію быта населенія Зондскихъ острововъ, въ особенности, благодаря трудамъ голландцевъ, а также и о Мела—и Полинезіи, благодаря трудамъ разныхъ европейскихъ изслѣдователей, въ числѣ которыхъ мы видимъ нашего соотечественника Миклуху - Маклая. Въ изученіи Азіи Россія играетъ видную роль. Экспедиціи, начавшіяся еще съ первой половины XVIII-го вѣка почти безпрерывно продолжаютъ совершаться до нашихъ дней. Путешествія Гмелина, Палласа, Лепехина и Крашенинникова всѣмъ извѣстны. Врангель, Гельмерсенъ, Майдель, Миддендорфъ, Гартвигъ и множество другихъ изслѣдователей дополнили и внесли много новаго въ запасъ этнографическихъ свѣдѣній. Поѣздки Муравьева—въ Хиву, Левшина—къ киргизамъ, знаменитыя экспедиціи въ Тибетъ и Монголію Пржевальскаго, путешествія Пѣвцова, Потанина, Ядринцева, Радлова, Клеменца, Грумъ-Гржимайло и др. завоевали для Россіи въ области открытій почетное мѣсто. Рядъ поѣздокъ къ дикимъ народностямъ Индостана и Цейлона—со стороны англичанъ и французовъ—въ разныя мѣстности Индо-Китая, вмѣстѣ съ экспедиціями представителей этихъ народовъ въ Ти-

бетъ и Монголію раскрыли новыя стороны быта азіатскихъ народ-ностей.

Чтобы оцѣнить значеніе XIX-го столѣтія для развитія народовѣдѣнія, достаточно вспомнить, что въ настоящее время въ Африкѣ и Южной Америкѣ остаются лишь сравнительно ничтожныя пространства, которыя не были-бы извѣстны европейской наукѣ, что XIX-ое столѣтіе можетъ насчитать цѣлыхъ шесть путешествій въ Мекку и Медину, куда доступъ, какъ сказано, строжайше воспрещенъ «невѣрнымъ»: Буркхардтъ (1814—1816), Уэллинъ (Wallin) въ 1845 г. Бэртонъ (Burton) въ 1853-мъ, Maltzan въ 1860-хъ, Tenett въ 1863-мъ, Gervais-Courtelemont въ 90-хъ гг. самымъ обстоятельнымъ образомъ познакомились съ священными городами мусульманства. Далѣе, Китай, Монголія, Индія подробно изслѣдованы. Наконецъ, скрытая отъ европейскихъ взоровъ таинственная Хлясса, резиденція Далай-ламы была посѣщена и описана французскимъ миссіонеромъ Нис'омъ.

Одновременно съ географическими открытіями въ разныхъ частяхъ земного шара идетъ и собираніе этнографическаго матеріала. Количество данныхъ, которыми этнографъ можетъ располагать, увеличивается съ каждымъ годомъ. Однако было бы ошибочнымъ думать, что работа по собиранію матеріала близится къ концу. Множество народностей, о бытѣ которыхъ намъ либо почти ничего неизвѣстно, либо извѣстно только поверхностно, требуютъ усиленной работы со стороны новыхъ изслѣдователей. Отсутствіе обстоятельныхъ свѣдѣній чувствуется не только въ литературѣ, касающейся населенія Африки, Америки или Австраліи, но и въ отношеніи къ народностямъ Россіи. Недостатокъ данныхъ о бытѣ, жизни, обычаяхъ, вѣрованіяхъ, воззрѣніяхъ на право ощущается и въ отношеніи къ славянскому населенію нашей родины. Для всѣхъ изслѣдователей Запада и Россіи предстоитъ большая и трудная работа, конца которой еще не видно. Эта работа тѣмъ болѣе необходима, что «этнографія, по справедливому замѣчанію Пыпина [1]), не есть наука книжная. Матеріалъ, надъ которымъ работаетъ ученый, долженъ быть прежде всего собранъ въ народной средѣ, въ живомъ народномъ быту, не только внѣшнемъ—въ обиходѣ народнаго права, обычая, промысла, но и въ быту внутреннемъ, въ задушевномъ мірѣ народной поэзіи, вѣрованій и преданія. Изслѣдователь, какою-бы обширной эрудиціей онъ ни располагалъ, въ объясненіи этнографическихъ фактовъ прежде всего зависитъ отъ своего матеріала, отъ степени знанія и искусства соби-

[1]) Изв. И. Р. Г. О. XXI, 1885 стр. 480.

рателя . . . Этнографическое собиранiе составляетъ въ наукѣ дѣло первостепенной важности; это—самая основа всего научнаго построенiя; чѣмъ богаче и шире ведена работа собирателя, тѣмъ значительнѣе могутъ быть выводы изслѣдователя».

Несмотря на то, что и въ настоящее время собиранiе этнографическаго матерiала еще далеко отъ своего окончанiя—люди науки уже давно оказались лицомъ къ лицу передъ совершенно новыми свѣдѣнiями о бытѣ дикихъ племенъ и народовъ. Эти свѣдѣнiя не могли остаться ими незамѣченными уже оттого, что они носили характеръ совершенно противорѣчащiй цивилизованнымъ представленiямъ о нормахъ общежитiя, нравственности, правѣ, религiи.

Непонятныя, представлявшiя подчасъ полную противоположность европейскимъ взглядамъ, нормы жизни дикарей настойчиво требовали объясненiя. Желанiе найти послѣднiя являлось неизбѣжнымъ слѣдствiемъ новаго горизонта, открывшагося передъ мыслителями. И дѣйствительно, изслѣдователи, миссiонеры, философы, государственные люди постепенно начинаютъ въ разныхъ цѣляхъ обращать вниманiе на новый матерiалъ. Является потребность разобраться въ немъ, классифицировать его. Поэтому-то первыя попытки къ классификацiи наблюденiй надъ бытомъ некультурныхъ народностей сказываются нѣсколько раньше совершенiя громкихъ и научно-обставленныхъ экспедицiй второй половины XVIII-го вѣка.

Первую попытку отнестись серьезно къ наличному матерiалу, стремленiе видѣть въ немъ не только занимательные разсказы, но и полезныя для науки свѣдѣнiя мы видимъ у iезуита Лафито. Онъ, въ званiи миссiонера, проводитъ долгое время въ Канадѣ, близко знакомится съ бытомъ дикарей и въ своемъ сочиненiи, изданномъ въ 1724 г. подъ заглавiемъ: «Обычаи дикарей Америки въ сравненiи съ обычаями древнихъ временъ», открываетъ новую эру въ исторiи этнографiи. «Я не довольствовался, пишетъ Лафито, однимъ знакомствомъ съ дикарями и разспросами объ ихъ обычаяхъ и обрядахъ; я искалъ въ этихъ обрядахъ и въ этихъ обычаяхъ слѣдовъ наиболѣе отдаленной древности; я читалъ со вниманiемъ наиболѣе древнихъ авторовъ, которые писали о правахъ, законахъ и обычаяхъ народовъ, которые имъ были извѣстны, и сравнилъ обычаи однихъ съ обычаями другихъ; признаюсь, что если древнiе авторы дали мнѣ указанiя для подтвержденiя нѣкоторыхъ счастливыхъ предположенiй, касающихся дикарей, то и обычаи дикарей доставили мнѣ данныя для болѣе легкаго пониманiя и объясненiя нѣкоторыхъ фактовъ, о которыхъ говорятъ старые писатели».

Лафито, какъ бы узко онъ ни понималъ «древнія времена», с которыми онъ сравнивалъ бытъ дикарей, — является первым изъ лицъ, стремящихся воспользоваться этнографическимъ матеріалом для научныхъ цѣлей. Вмѣстѣ съ тѣмъ онъ намѣчаетъ и перв научныя задачи, которыя можно рѣшить на основаніи этнографич скаго матеріала. Наконецъ Лафито рѣзко протестуетъ противъ госпо ствовавшаго въ то время взгляда на дикарей—взгляда, давши поводъ знаменитому представителю естественнаго права Гоббс назвать первобытный періодъ человѣчества (рисовавшійся ему, ка современный бытъ дикарей) эпохой belli omnium contra omn когда отношенія людей можно было формулировать фразой hom homini lupus. «Изображеніе дикарей, пишетъ Лафито, какъ люд грубыхъ, глупыхъ, невѣжественныхъ, жестокихъ, безъ чувства р лигіи и человѣчности, преданныхъ всѣмъ порокамъ—естествен слѣдствіе полной свободы, не стѣсняемой ни сознаніемъ божества, и человѣческими законами, ни основами разума и воспитанія, не пер дало бы ихъ портрета, согласно дѣйствительности. Они обладают умомъ, живымъ воображеніемъ, чудной памятью; у всѣхъ ес слѣды древней и наслѣдственной религіи, форма правленія; он обладаютъ справедливымъ сужденіемъ о дѣлахъ, болѣе справедл выхъ, чѣмъ у нашего народа» и т. д. Отношеніе къ дикарямъ, в сказываемое въ приведенныхъ строкахъ, знаменуетъ значительный пр грессъ въ дѣлѣ изученія быта народовъ. Лафито старается отнести безпристрастно къ изслѣдуемому матеріалу и стряхнуть съ себя пред взятые взгляды, навѣянные Европѣ холоднымъ, высокомѣрнымъ отн шеніемъ путешественниковъ и изслѣдователей къ такъ называемым «низшимъ расамъ», темныя стороны быта которыхъ заслоняли д нихъ свѣтлыя стороны жизни дикарей.

Общему теченію мысли у писателей XVIII-го вѣка и неуд влетворенности тогдашняго общества формами жизни мы обязан направленіямъ, совершенно противоположнымъ прежнему взгляду н дикарей, какъ на полу-людей. Стремленіе отыскать естественное с стояніе человѣка и отвращеніе отъ благъ цивилизаціи приводятъ к идиллическому взгляду на первобытное состояніе человѣка, представи телями котораго являлись дикари. Въ описаніяхъ путешественников особенно посѣщавшихъ острова Тихаго океана, гдѣ мягкій климатъ примитивное состояніе населенія, недавно столкнувшагося съ евр пейцами, заставляли искать слѣды наиболѣе первобытнаго состоян человѣчества, — сказывается все бóльшее стремленіе идеализир вать бытъ дикарей, видѣть въ немъ идеалъ того естественнаго с

стоянія, отъ котораго культурныя народности XVIII-го в. такъ отдалились. Наиболѣе типичнымъ представителемъ этого идиллическаго взгляда на дикаря является Руссо. Какая неизмѣримая разница существуетъ между положеніями этого утомленнаго европейской культурой мыслителя и взглядами Гоббса. Послѣдній обрисовывалъ мрачными красками жизнь первобытнаго человѣка, смѣлаго, постоянно воинствующаго, порочнаго и злого. Руссо начерталъ фантастическую картину первобытнаго состоянія человѣка, отыскивающаго себѣ среди роскошной природы готовую пищу, не знающаго ни добродѣтелей, ни пороковъ, незнакомаго съ болѣзнями и всецѣло свободнаго. Какъ ни наивнымъ можетъ казаться такой крайній взглядъ на бытъ и состояніе дикаря, онъ знаменуетъ еще шагъ впередъ на пути развитія этнографіи. Матеріалъ, хотя бы и невѣрно понятый и неправильно освѣщенный, начинаетъ служить базисомъ для науки о развитіи общества, науки, которая въ XVIII-мъ в. только что возникла. Совершенно апріорные взгляды на исторію развитія общества у мыслителей XVIII-го вѣка, не основанные на положительныхъ данныхъ, несмотря на громадное значеніе, которое имъ выпало въ исторіи цивилизаціи,—общаго съ наукой ничего не имѣютъ.

Что касается въ частности взглядовъ на матеріалъ, добытый предшествующими вѣками и современными писателями и путешествіями, то онъ не разрабатывался философами. Идиллическій взглядъ на древнее состояніе человѣчества заставлялъ Руссо и другихъ мыслителей видѣть въ развитіи человѣчества лишь порчу нравовъ, удаленіе отъ первоначальнаго идеала. Эта порча, какъ казалось, была дѣломъ рукъ тѣхъ немногихъ лицъ, которымъ она была выгодна. «Первый, кто, оградивъ извѣстное пространство земли, — пишетъ Руссо—сказалъ: это мое и нашелъ достаточно простыхъ людей, которые этому повѣрили, былъ и первымъ основателемъ гражданской общины. Отъ сколькихъ преступленій, войнъ, убійствъ, несчастій и ужасовъ оградилъ бы человѣческій родъ тотъ, кто сорвалъ бы ограду и, заполнивъ ровъ, закричалъ бы своимъ ближнимъ: берегитесь его— вы погибли, если забудете, что плоды принадлежатъ всѣмъ, а земля никому».

«Постепенно, продолжаетъ Руссо, люди, которые въ одиночку блуждали по лѣсамъ, становятся болѣе осѣдлыми, медленно сближаются другъ съ другомъ, соединяются въ различныя группы и образуютъ въ каждой странѣ особую народность, объединенную общностью нравовъ и обычаевъ». Отсюда проистекаютъ всѣ бѣдствія человѣческаго рода; «такимъ образомъ, заключаетъ великій философъ

XVIII-го вѣка, состоянiе равенства было уничтожено и замѣн[…] самымъ ужаснымъ безпорядкомъ: захваты богатыхъ, разбойни[…] бѣдныхъ, распущенныя страсти всѣхъ, уничтожая природную жал[…] и голосъ, еще слабый, справедливости, сдѣлали людей жадн[…] честолюбивыми, злыми».

Вольтеръ не скрываетъ своего недовѣрiя къ мнѣнiю, утв[…] ждающему, будто первобытный человѣкъ жилъ изолированно, и р[…] шительно отказывается признать правильными взгляды на дикарей подобные высказаннымъ Гоббсомъ. «Вы понимаете, спрашиваетъ он[…] подъ названiемъ «дикiе»—животныхъ о двухъ ногахъ... въ одиночест[…] бродящихъ по лѣсамъ, не знающихъ своихъ сыновей, ни свои[…] отцовъ, живущихъ, какъ животныя? Писали, будто это и есть н[…] стоящее состоянiе человѣка, что мы только дегенерировали съ то[…] времени, какъ мы оставили это состоянiе. Я не думаю, продолжает[…] онъ, чтобы эта одиночная жизнь, которую приписываютъ нашим[…] предкамъ, была-бы въ природѣ человѣка. Мы, если не ошибаюс[…] стоимъ во главѣ животныхъ, живущихъ группами». «Человѣкъ, гов[…] ритъ Вольтеръ въ другомъ мѣстѣ, всегда былъ тѣмъ, чѣмъ он[…] есть—это не значитъ, что у него всегда были прекрасные города […] т. п. Но онъ всегда обладалъ тѣмъ-же инстинктомъ. Мы вовсе н[…] были созданы для того, чтобы жить, какъ медвѣди». Но Вольтер[…] идиллически представляя себѣ первобытное общество, не задумываетс[…] объяснить появленiе религiознаго культа у разныхъ народовъ происка[…] и хитростью жрецовъ. Того же мнѣнiя держится и извѣстный нѣме[…] кiй путешественникъ Георгъ Форстеръ, посѣтившiй острова Тиха[…] океана: «впечатлѣнiя, вынесенныя имъ изъ бесѣдъ съ туземцам[…] убѣдили его, что всѣ путаныя ученiя нестройнаго многобожi[…] которыя были отмѣчены почти у всѣхъ народовъ земного шар[…] оказываются лишь искусственными прiемами нѣсколькихъ сумасбро[…] ныхъ головъ, которыя находили себѣ выгоду въ всеобщемъ распр[…] страненiи этихъ ошибокъ».

Не останавливаясь дольше на писателяхъ, рисовавшихъ себ[…] идиллiю жизни первобытнаго человѣка, слѣдуетъ замѣтить, что этот[…] идиллическiй взглядъ въ XVIII-мъ вѣкѣ былъ господствующимъ […] что онъ долгое время держался у многихъ писателей XIX-го ст[…] лѣтiя, въ особенности первой половины его, въ эпоху романтизма.

Несмотря на нѣкоторую наивность взглядовъ мыслителей XVIII-[…] вѣка на бытъ дикарей, нельзя не отмѣтить, что пути, которыми долж[…] было идти изученiе дикихъ народовъ, были намѣчены правильно […] естественно именно этими писателями. Накопившiйся матерiалъ напра[…]

шивался на выводы и этнографическія данныя утилизировались, съ одной стороны, чтобы путемъ сравненія установить бытъ первобытнаго человѣчества, а съ другой стороны, чтобы отыскать основы развитія первоначальнаго общества. Если мысли писателей XVIII-го вѣка не могли привести къ прочнымъ результатамъ, то это происходило отъ общаго направленія этой мысли и метода философовъ, а равно и оттого, что *человѣкъ* не былъ еще объектомъ *изученія*. Онъ считался вѣнцомъ творенія и, какъ таковой, могъ служить исключительно объектомъ *размышленія*, матеріаломъ для философскихъ, но къ сожалѣнію, апріорныхъ конструкцій.

III. Исторія развитія этнографіи, какъ науки. Ея задачи, методы и предѣлы.

Поворотнымъ пунктомъ въ развитіи человѣческихъ знаній слѣдуетъ считать моментъ, когда человѣкъ пересталъ отдаляться отъ общаго міроздания, когда изученіе его было введено въ кругъ изученія всей природы. Заслуга этого шага, результаты котораго оказались грандіозными, принадлежитъ Линнею и Бюффону. Ими впервые было понято, что человѣкъ и человѣческія группы, разсѣянныя по землѣ, входятъ въ кругъ ихъ занятій, въ кругъ естественныхъ наукъ. Линней первый смотритъ на человѣка, какъ на *видъ* въ естественно-историческомъ смыслѣ этого слова—homo sapiens. Всѣ народности представляютъ варіаціи этого вида. Поэтому Линней описываетъ и характеризуетъ эти варіаціи человѣка: американскаго, европейскаго, азіатскаго и африканскаго. Совершенно другой и болѣе серьезный характеръ имѣетъ работа Бюффона. Онъ имѣлъ въ виду написать «Полную исторію человѣка», разсматривая его, какъ индивида и какъ видъ. Попытка его была по времени удачна, такъ какъ трудъ его появился въ свѣтъ впервые въ 1749 г., т. е. за 20 слишкомъ лѣтъ передъ окончаніемъ знаменитыхъ путешествій Брюса и Кука [1]. Черезъ 30 лѣтъ, впрочемъ, Бюффонъ издалъ свой трудъ вновь, въ значительно измѣненномъ видѣ. «Бюффонъ уже признаетъ—говоритъ Катрфажъ—единство человѣчества, какъ вида, и множественность его расъ. Онъ дѣлаетъ обзоръ всѣхъ расъ, извѣстныхъ въ то время, и объединяетъ болѣе или менѣе весь матеріалъ, находившійся въ то время въ распоряженіи этнографіи. Онъ не распредѣляетъ его еще въ методическомъ порядкѣ. Не признавая классификаціи даже въ зоологіи, Бюффонъ не могъ и думать о классификаціи человѣческихъ группъ. Онъ слѣдуетъ географическому порядку въ описаніи и дѣлитъ все населеніе земного шара на четыре основныхъ типа, опре-

---

[1]) Брюсъ вернулся изъ Африки, гдѣ онъ посѣтилъ Абиссинію въ 1773 г., а Кукъ окончилъ свое второе путешествіе въ 1775 г.

ѣляемыхъ цвѣтомъ кожи; но онъ признаетъ и описываетъ варіаціи каждаго изъ этихъ типовъ и, такъ сказать, какъ будто предвидитъ же ихъ этническое сходство».

Если философы XVIII-го столѣтія соединяли этнографію съ общественными науками, искали въ ней ключа къ рѣшенію вопроса о первобытномъ состояніи человѣчества, то благодаря Линнею и Бюффону этнографія тѣсно была соединена съ естественными науками. Эта связь еще сильнѣе закрѣплена Блуменбахомъ въ его изданіяхъ: De generis humani varietate nativa (1775) и Decades craniorum (1790—1808). Это соединеніе съ естественными науками, введеніе какъ физическаго, такъ и духовнаго міра человѣка въ общій циклъ наукъ, изучающихъ природу и ея явленія, отразился благотворно на этнографіи, далъ ей возможность сдѣлать большіе шаги впередъ. Новая наука—антропологія развивается одновременно съ этнографіей, и успѣхъ и научное значеніе каждой изъ нихъ идутъ параллельно. Съ конца XVIII-го вѣка возникаетъ и само названіе «этнографія», которое, насколько извѣстно, впервые встрѣчается оффиціально въ изданномъ въ 1791 г. Этнографическомъ Альбомѣ въ Нюренбергѣ. Долгое время еще мыслители и писатели продолжаютъ сохранять идиллическій взглядъ на дикарей, но прогрессъ философской мысли, а равно ростъ естественныхъ наукъ, идущій гигантскими шагами впередъ, поддерживаютъ взглядъ на человѣка, какъ на объектъ изученія. Его изслѣдуютъ со стороны физической и духовной. Рамки изслѣдованій постепенно расширяются, въ кругъ наблюденій вводятся не только некультурныя расы, но и народности, достигшія высокой степени цивилизаціи. Взглядъ, что между тѣмъ бытомъ, представителями котораго являются дикари, и той ступенью развитія, на которую поднялись европейскія народности, нѣтъ hiatus'a, что цивилизація могла развиться лишь постепенно, путемъ органическимъ,—становится все болѣе и болѣе неоспоримымъ. Сходства и различія въ бытѣ дикарей, послѣдовательность развитія историческихъ народностей вызываютъ стремленіе къ отысканію тѣхъ законовъ, которыми регулировался этотъ прогрессъ. Такимъ образомъ возникаетъ новая наука—«соціологія», впервые опредѣленная и получившая свое названіе благодаря трудамъ Огюста Конта.

Соціологія—наука еще настолько новая, что было бы несправедливымъ ожидать, при широтѣ ея цѣлей и сложности задачъ, богатыхъ положительныхъ результатовъ за короткій періодъ ея существованія. Она имѣетъ цѣлью изучить законы развитія человѣческихъ обществъ въ ихъ прошломъ и настоящемъ. Несмотря на кратковре-

менное существованіе, она упрочилась уже настолько, что въ
нахъ, гдѣ изученіе ея двигается впередъ съ особенной интенси
какъ напримѣръ во Франціи, уже серьезно поднятъ вопросъ объ у
ствѣ соціологическаго факультета, а отдѣльные курсы соціо
уже получили въ значительной степени право гражданства. Т
образомъ, въ ничтожный промежутокъ времени между момен
когда человѣкъ сдѣлался объектомъ изученія, какъ особь,—
нашихъ дней, успѣла зародиться и стать на твердую почву о
научная система, занимающаяся исключительно человѣческими о
ствами. Человѣкъ, какъ отдѣльный индивидъ, не можетъ предст
интереса для изученія. Это послѣднее важно только въ томъ
чаѣ, когда его разсматриваешь, какъ члена группы, объединенной
общностью физическихъ признаковъ или единствомъ интер
Изучая законы развитія человѣческихъ группъ, соціологія ста
себѣ такія широкія задачи, что ее слѣдуетъ считать скорѣе систе
объединяющей результаты, добытые другими науками, системати
скимъ цѣлымъ, чѣмъ отдѣльной наукой, принимая это послѣ
слово въ узкомъ, тѣсномъ значеніи. Законы, открываемые истор
статистикой, экономическими и другими общественными наук
антропологіей, этнографіей, археологіей—однимъ словомъ всѣми
ками, изучающими человѣка, какъ члена группы, составляютъ осн
матеріалъ для соціологіи. Она заняла, поскольку это касается изуч
человѣка, то мѣсто, которое въ прежнее время принадлежало филосо

То, что смутно предчувствовалось въ трудахъ писателей п
шествующихъ вѣковъ, когда они на основаніи описаній быта дик
старались изобразить первобытное состояніе человѣка, и что вызвало
кія попытки какъ напримѣръ у Лафито и смѣлыя, но неправильныя с
щенія Гоббса, Руссо и др.—сравнительно быстро увѣнчалось ог
нымъ успѣхомъ и привело къ созданію соціологіи. Она осно
на индукціи и системѣ, что могло произойти только послѣ того, какъ
ченіе человѣка было поставлено на научную почву, послѣ того какъ из
дованіе его физическаго и духовнаго міра было соединено съ из
ніемъ всего мірозданія, одно изъ звеньевъ котораго составл
человѣкъ. Прежніе же мыслители смотрѣли на человѣка, какъ на
щество, стоящее изолированно и совершенно отдѣльно отъ всей п
роды. Всѣ остальныя науки, занимающіяся изученіемъ челов
стремятся къ той-же цѣли, какъ и соціологія, т. е. къ отыск
законовъ развитія человѣка; но онѣ ограничены своимъ мате
ломъ и достигаютъ этой цѣли только частично, въ предѣлахъ
ницъ, указанныхъ имъ ихъ матеріаломъ.

Значеніе этнографіи для исторіи возникновенія соціологіи очевидно. Явившись изъ простого записыванья поражавшихъ путешественниковъ обычаевъ и нравовъ чужихъ народностей, этнографія XVIII-го в. успѣла уже накопить достаточный матеріалъ, который напрашивался на выводы. Первыя попытки къ обобщенію не были удачны—и только послѣ того, какъ этнографія поставлена была въ тѣсную связь съ естественными науками, она получила возможность достигать прочныхъ выводовъ и законовъ, которыми пользуется соціологія для высшихъ обобщеній. Матеріалъ этнографіи опредѣлился историческимъ путемъ, и уже въ то время, когда возникло самое названіе науки, слово ἔθνος понималось не какъ *народъ вообще*, а лишь въ смыслѣ нецивилизованныхъ, дикихъ народностей, которыя и составляли объектъ изслѣдованія и изученія этнографіи. Матеріалъ добывался путемъ личныхъ наблюденій, разспросовъ и изученія такъ называемыхъ дикихъ расъ. Матеріалъ приводилъ къ сравненію, которое въ свою очередь вызывало обобщенія. Стремленіе же отыскать и изслѣдовать причинную связь между явленіями послѣдовательнаго порядка естественно и неизбѣжно должно было открыть нѣкоторые законы, общіе въ развитіи дикихъ племенъ, разсѣянныхъ по всему земному шару. Такимъ образомъ, этнографія постепенно перешла изъ такъ называемаго эмпирическаго періода въ періодъ, называемый М. Мюллеромъ теоретическимъ. Естественно, что этнографія не могла ограничиться изученіемъ матеріала только дикихъ народовъ и племенъ. Прежде всего представленіе о томъ, что такое «дикое племя,» и въ чемъ заключается его различіе отъ недикаго, крайне шатко и неопредѣленно. Кромѣ того этнографическій матеріалъ распространялся не только на однихъ такъ называемыхъ дикарей. Въ прежнее время, когда слова «дикарь», «варваръ», «первобытный» или «примитивный» человѣкъ были гораздо болѣе распространены, чѣмъ теперь, и понимались въ гораздо болѣе широкомъ смыслѣ, къ нимъ причисляли всѣ народности, которыя не играли въ развитіи европейской культуры непосредственной роли. Все, что лежало за предѣлами древняго Египта и Месопотаміи, міра классическаго и европейскихъ народовъ,—получало общее наименованіе варваровъ или дикарей. Къ этимъ разрядамъ причисляли достигшихъ сравнительно высокой культуры мексиканцевъ и древнихъ обитателей Перу; къ нимъ не задумывались относить даже цивилизованныя государства восточной Азіи: Китай и Японію. Конечно путешественники, изслѣдователи и ученые, по мѣрѣ расширенія знаній, не могли не замѣтить, что между дикарями въ тѣсномъ смыслѣ слова и населеніемъ государственныхъ организмовъ, какъ напримѣръ Мекси-

ки, Перу, Китая и т. п., существуетъ громадное культурное ра[...]
но вмѣстѣ съ тѣмъ бросались имъ въ глаза и черты с[...]
между послѣдними и низко стоящими въ культурномъ от[...]
народами. Въ бытѣ тѣхъ и другихъ оказывались слѣды, и[...]
весьма значительные, быта примитивнаго человѣчества. Когда пол[...]
право гражданства взглядъ, что человѣчество въ цѣломъ подч[...]
одинаковымъ законамъ развитія, тогда—предубѣжденіе, будто евр[...]
скіе народы стоятъ *особнякомъ*, постепенно стало отпадать само с[...]
Какъ ни высоко стоитъ культура европейскихъ народовъ, она затра[...]
етъ далеко не всѣ классы общества; народная масса даже въ стра[...]
гдѣ наиболѣе развита образованность, сохраняетъ еще много от[...]
сковъ старины. Среди этихъ отголосковъ были найдены р[...]
черты сходства съ бытомъ дикарей. Развитію этого взгляда способ[...]
вало въ значительной степени пробудившееся въ Германіи въ н[...]
XIX-го столѣтія чувство національности. Оно вызвало къ ж[...]
убѣжденіе, что каждый народъ, каждое племя имѣетъ свои спец[...]
ческія черты, отличающія его отъ другихъ. Эти черты, происход[...]
отъ особенности склада характера каждаго народа, выростили с[...]
образный *духъ народа*, какъ его принято было называть. Онъ тр[...]
валъ изученія, чтобы возможно было понять учрежденія, взгляд[...]
особенности каждой народной или племенной группы. Изученіе [...]
явленій этого духа въ исторіи, въ правѣ, въ древностяхъ, въ т[...]
чествѣ—дало могучій толчокъ стремленію изучать взгляды и обы[...]
некультурныхъ слоевъ народа. Собираніе сказокъ, преданій, юриди[...]
скихъ обычаевъ, суевѣрій и пр. открыли предъ глазами изслѣдова[...]
лей, во главѣ которыхъ слѣдуетъ поставить Як. Гримма, цѣ[...]
новый міръ, хранящій въ себѣ отголоски глубокой старины. На[...]
пившійся матеріалъ въ разныхъ странахъ доказалъ, что въ міро[...]
зрѣніи различныхъ народностей можно отмѣтить много чертъ сходст[...]
а иногда даже полнаго тождества. Этотъ матеріалъ въ значитель[...]
степени модифицировалъ представленіе о *духѣ народномъ*. Уз[...]
националистическая точка зрѣнія была поколеблена и сравненіе резу[...]
татовъ, добытыхъ благодаря стремленію къ самоизученію у разны[...]
европейскихъ народовъ, лишь облегчило проникновеніе сознанія [...]
общности ихъ первобытной культуры.

Такимъ образомъ, по мѣрѣ увеличенія способности объекти[...]
относиться къ изученію человѣчества, безъ различій расъ и націона[...]
ностей, постепенно рушилась и та преграда, которая отдѣляла ку[...]
турныя европейскія народности отъ некультурныхъ.

Распространеніе этнографическихъ наблюденій и на низшіе сл[...]

-илизованныхъ народовъ должно было возникнуть, какъ есте-
енное слѣдствіе стремленія провѣрить законы, открытые и прослѣ-
нные на бытѣ внѣ-европейскихъ народовъ. Отмѣтить это предста-
ется важнымъ.

Отыскать означенные законы, по крайней мѣрѣ въ общихъ чер-
ъ, оказалось возможнымъ благодаря методу, воспринятому этногра-
й, частью подъ непосредственнымъ воздѣйствіемъ собственнаго ма-
іала, частью подъ вліяніемъ соціологіи, съ которой этнографія ока-
ась въ тѣснѣйшей связи.

Методъ, при помощи котораго могутъ быть открыты законы разви-
человѣческаго общества, былъ опредѣленъ основателемъ соціоло-
—Огюстомъ Контомъ. Онъ, какъ основатель позитивной философіи,
инулъ метафизическіе пріемы прежнихъ мыслителей и выдвинулъ
первое мѣсто индукцію, предоставивъ дедукціи второстепенное
ченіе. На индукціи должны быть основаны и выводы этнографіи.
ученіе явленій на основаніи точно установленныхъ и провѣрен-
ыхъ фактовъ—составляетъ важнѣйшій моментъ научнаго этнографи-
ескаго изслѣдованія. Индуктивный методъ, примѣненный къ обще-
венным явленіямъ, приводитъ къ заключенію, что различные на-
ды, не имѣющіе ни общаго происхожденія, ни языка, ни вѣро-
нія, отдѣленные такимъ образомъ другъ отъ друга, повидимому,
омадными пропастями, обнаруживаютъ массу общихъ чертъ въ
оемъ бытѣ. Параллельное изученіе этихъ общихъ чертъ напраши-
ется само собой. Параллельное изученіе одинаковыхъ явленій жизни
зличныхъ народовъ Контъ предлагаетъ вести сравнительнымъ ме-
домъ. Этотъ методъ, называемый историко-сравнительнымъ, заклю-
ется конечно не въ простомъ нанизываніи сходныхъ явленій. За-
ча его—изученіе причинъ сходства, отысканіе условій, приведшихъ
ждыя другъ другу народности къ одинаковымъ ступенямъ культуры.
ткидывая сходныя явленія, объясняемыя взаимнымъ непосредственнымъ
и посредственнымъ вліяніемъ народовъ, мы получаемъ тотъ основной
водъ, что, независимо отъ расовыхъ особенностей, различія въ кли-
атическихъ условіяхъ, независимо отъ среды, въ которой приходится
ить человѣческимъ группамъ,—человѣчество переживало одинаковыя
тупени развитія. Исходя изъ общаго положенія, что болѣе простыя,
енѣе сложныя явленія должны предшествовать болѣе комплицирован-
ымъ и располагая явленія въ этомъ порядкѣ, изслѣдователь полу-
аетъ послѣдовательную цѣпь формъ, изъ которыхъ каждая будетъ
отвѣтствовать опредѣленной, установленной ступени развитія.

Но задача историко-сравнительнаго метода не ограничивается

этимъ. Исключительное изученіе чертъ сходства было бы од... нимъ. Человѣчество въ различныхъ проявленіяхъ своей ку... безконечно разнообразно и изслѣдователю не могутъ не бр... въ глаза черты различія въ формахъ быта народностей, ст... на одинаковой ступени культурнаго развитія. Выдѣлить эти харак... черты и найти объясненіе ихъ возникновенію составляетъ ... ственную задачу этнографа, если онъ хочетъ придти къ нау... выводамъ. Изучая причины различій быта и группируя ихъ въ ... довательномъ порядкѣ, изслѣдователь будетъ въ состояніи про... выводы, полученные благодаря изученію чертъ сходства и от... общечеловѣческіе законы развитія отъ законовъ частныхъ, мѣс... обусловливаемыхъ причинами болѣе или менѣе случайными и ... дящихъ себѣ примѣненіе въ ограниченной части человѣчества. Та... образомъ, историко-сравнительный методъ заключается въ од... менномъ изученіи причинъ сходства и различія въ бытѣ ра... народностей и въ группировкѣ ихъ въ порядкѣ исторической посл... вательности.

Индуктивный методъ изученія привелъ къ выясненію дру... пріема, благодаря которому оказывается возможнымъ доказать, ... народности, стоящія въ настоящій моментъ на высокой ступени ... вилизаціи, нѣкогда не отличались по формамъ быта отъ современ... некультурныхъ, такъ называемыхъ дикихъ народностей. Это такъ ... зываемый пріемъ изученія фактовъ переживанія, впервые примѣ... ный Тэйлоромъ. Изслѣдованіе чертъ сходства въ бытѣ различ... племенъ привело къ заключенію, что даже наиболѣе развитыя, у... шія далеко по пути цивилизаціи народности сохраняютъ не ... обычаевъ и обрядовъ, представляющихъ подчасъ полное тождеств... обычаями и обрядами дикарей. Они сохраняются *по традиціи* и ... блюдающій ихъ народъ или классъ общества чаще всего не мо... дать имъ подходящаго объясненія. Эти пережитки отъ прежн... формъ быта, утратившіе реальный смыслъ и соблюдаемые въ к... ствѣ простого обряда, находятъ себѣ объясненіе въ бытѣ некуль... ныхъ племенъ. Наблюдая подобные факты переживанія среди б... отсталыхъ слоевъ культурныхъ народностей, въ глухихъ углахъ, о... ленныхъ отъ центровъ цивилизаціи, вдали отъ путей міроваго ... мѣна, изслѣдователь почерпаетъ въ нихъ доказательство того, чт... культурная народность нѣкогда, подчасъ въ очень отдаленномъ ... шломъ, переживала ту же стадію развитія, на которой стоятъ современныя некультурныя племена, у которыхъ аналогичные обы... сохраняютъ реальный смыслъ и жизненное значеніе.

Методъ изученія фактовъ переживанія далъ крайне благопріятные ...ультаты. Здѣсь умѣстно привести нѣкоторые примѣры.

Въ Бретани, напримѣръ, населеніе до настоящаго времени собирается ... опредѣленные дни къ камнямъ, извѣстнымъ подъ общимъ названіемъ ...гировъ. Здѣсь происходятъ увеселенія молодежи, пляски и пѣніе. ...тъ обычай остался бы для насъ совершенно непонятнымъ, если-бы ... не имѣли историческихъ свидѣтельствъ, что у менгировъ въ преж... время совершались жертвоприношенія языческихъ кельтовъ. ...шло 1300 лѣтъ со времени введенія христіанства во Франціи, ... почитаніе менгировъ не могло быть уничтожено. Они окружены ...оломъ таинственности; воспоминаніе о нихъ, какъ о мѣстахъ ...ртвоприношеній, уже утратилось, но осталась смутная память о ...одныхъ сборищахъ въ этихъ мѣстахъ. Совершенно аналогичный ...ычай, традиціонно повторяемый русскими, мы можемъ наблюдать ...носительно городищъ. Они давно уже утратили значеніе укрѣпленій ... мѣстъ собранія для жертвоприношеній, но и теперь еще во мно...хъ мѣстахъ дѣвушки въ Троицынъ день считаютъ необходимымъ ...осать сплетаемые ими въ этотъ день вѣнки въ рѣку непремѣнно ...ротивъ городища. Если спросить, почему это дѣлается, не получишь ...ного отвѣта, кромѣ,—«такъ старики дѣлали».

Въ настоящее время встрѣчаешь во многихъ мѣстахъ Россіи обыкно...еніе класть вмѣстѣ съ покойниками монету и бутылку водки. Далеко не ...сѣ крестьяне могутъ объяснить, для чего это дѣлается; лишь старики ...азсказываютъ въ нѣкоторыхъ случаяхъ, что это дѣлается для того, чтобы ...окойнику было чѣмъ заплатить, когда онъ будетъ переѣзжать черезъ ...гненную рѣку, и чтобы было ему чѣмъ подкрѣпиться во время долгаго ...загробнаго пути. Это—пережитокъ всеобщаго вѣрованія о томъ, что ...окойнику нужны земныя вещи и послѣ смерти, господствовавшаго ...режде и среди высшихъ слоевъ, но сохранившагося теперь лишь среди ...рестьянства. У большинства народностей, какъ некультурныхъ, такъ ... низшихъ классовъ цивилизованныхъ народовъ, свадебные обряды ...имулируютъ похищеніе невѣсты. Ворота запираютъ при пріѣздѣ поѣзда ...жениха, пріѣхавшихъ не пускаютъ, иногда стрѣляютъ изъ ружей и ... п., устраивается фиктивная борьба, которая кончается побѣдой ...артіи жениха, quasi-насильственнымъ захватомъ невѣсты и фик...ивнымъ примиреніемъ враждующихъ сторонъ. Народы, которые со...людаютъ подобные обряды, не находятъ имъ объясненія. Зная, однако, ...то множество народовъ практикуютъ дѣйствительное похищеніе невѣ...ты, при чемъ борьба не имѣетъ шуточнаго значенія и часто кон...ается кровопролитіемъ—мы можемъ съ достовѣрностью признать, что

тамъ, гдѣ происходитъ борьба фиктивная, она замѣнила собой
дѣйствительную, т. е. что дѣйствительность прежняго времени
въ обрядъ. Въ средней Россіи, гдѣ весна наступаетъ раньше,
сѣверѣ, напримѣръ въ Олонецкой и Архангельской губерніяхъ,
ютъ скотъ въ первый разъ въ поле въ Юрьевъ день (23
населеніе же названныхъ губерній по климатическимъ усло
жетъ отпускать скотъ въ поле только въ началѣ мая. Тѣмъ не
какъ въ Олонецкой, такъ и въ Архангельской губерніяхъ, сущ
безсознательно исполняемый въ настоящее время обычай: 23
выгонять скотъ изъ дворовъ на улицу, чтобы затѣмъ его
гнать во дворы, гдѣ онъ продолжаетъ находиться до начала

Кому не извѣстенъ предразсудокъ, что браки, заключен
маѣ несчастны, и, вѣроятно, едва ли кто нибудь можетъ дать удо
рительное объясненіе этому ни на чемъ не основанному мнѣні
Франціи, у чеховъ, у румынъ, въ Англіи, Ирландіи, въ Герм
Вестфаліи) также обыкновенно избѣгаютъ вступать въ бракъ в
Въ Италіи еще въ XVII—XVIII-хъ вв. господствовало убѣжде
вступавшій въ бракъ въ маѣ долженъ умереть. Овидій наконецъ
минаетъ объ этомъ суевѣріи среди римскаго общества, при
тогда считалась неизбѣжной скорая смерть одного изъ брачу
въ маѣ. По поводу словъ Овидія, Плутархъ объясняетъ господст
шее въ его время суевѣріе тѣмъ, что май посвященъ культу
выхъ и Меркурію, сыну Майи, въ честь которой помянутый м
получилъ свое названіе. Меркурій, какъ извѣстно, отводилъ
мертвыхъ въ подземное царство. Дѣйствительно, въ древнемъ
въ маѣ происходилъ праздникъ въ честь lemures (душъ усопш
Представленіе, которое въ языческомъ Римѣ было вполнѣ обосн
перешло и въ другія страны и съ уничтоженіемъ язычества
нился въ качествѣ переживанія сѣдой древности. Что касается
въ данномъ случаѣ, то этотъ взглядъ на май занесенъ къ намъ
и сравнительно недавно. Это наглядно доказывается тѣмъ, что
встрѣчается въ народной массѣ, кромѣ тѣхъ немногихъ слу
когда игра словъ «май» и «маяться» облегчило переходъ этого
вѣрія отъ культурныхъ слоевъ къ некультурнымъ.

Во Франціи существуетъ взглядъ, что не слѣдуетъ оста
скорлупу съѣденнаго яйца на тарелкѣ не раздавленной. Во Франц
странное правило мотивируется правилами приличія. Во мн
мѣстностяхъ считается опаснымъ бросать срѣзанные ногти или в
не въ опредѣленное мѣсто дома, въ особенности открытое; срѣз
ногти или носятъ при себѣ, или бросаютъ ихъ въ уголъ дома

гое мѣсто комнаты. Всѣ эти и подобные обычаи кажутся стран-
ни, тѣмъ болѣе, что народъ не умѣетъ объяснить ихъ удовлетво-
ющимъ образомъ. Но они намъ станутъ вполнѣ понятными, если мы
омнимъ, что некультурный человѣкъ объясняетъ всѣ болѣзни и
чія несчастія колдовствомъ. Наколдовать же можно, только имѣя
дметъ, принадлежащій данному лицу, часть его тѣла, одежды, или по
йней мѣрѣ предметъ, котораго онъ касался. Зная, что римляне
енно изъ боязни колдовства всегда разбивали скорлупу съѣденнаго
да—насъ не удивитъ, что мы встрѣчаемъ этотъ же обычай, совер-
нно утратившій свое первоначальное значеніе, во Франціи; имѣя далѣе
виду боязнь колдовства общую всѣмъ первобытнымъ народамъ, мы
лнѣ поймемъ, почему многіе народы скрываютъ свои ногти или
осы, хотя сами они это дѣлаютъ лишь оттого, что такъ дѣлалось
ьше, ихъ отцами и дѣдами.

Переживанія сохраняются съ большой живучестью и въ народ-
ъ творчествѣ. Сказки, пѣсни, пословицы, загадки и проч., сложив-
ся на низшихъ ступеняхъ цивилизаціи, сохраняются долго послѣ
о, какъ бытъ, который они отражаютъ въ себѣ, отошелъ
область далекаго прошлаго. Вѣрованія, бывшія нѣкогда господ-
ующими у даннаго племени, приводятъ къ цѣлой литературѣ ска-
ій о богахъ или другихъ существахъ языческаго пантеона. Эти
сказы утрачиваютъ съ теченіемъ времени свое истинное значеніе и
раняются въ формѣ сказокъ и пѣсенъ, передаваемыхъ изъ поколѣ-
въ поколѣніе. Напримѣръ, отдѣльныя пѣсни финской поэмы Калевалы
ли собраны въ XIX-омъ столѣтіи среди кареловъ, которые по тра-
ціи сохраняли и форму и содержаніе этого національнаго финскаго
са, дающаго яркую картину первобытныхъ, малотронутыхъ еще
истіанствомъ, религіозныхъ взглядовъ финновъ. Къ этому же циклу
дуетъ отнести и сказки, напримѣръ, эстовъ, повѣствующія о сотво-
іи міра, животныхъ, человѣка. То, что въ настоящее время является
шь занимательнымъ для народа разсказомъ, прежде составляло дѣй-
вительныя представленія ихъ о происхожденіи міра. Если бы до
съ не дошли скандинавскія саги, мы имѣли бы лишь ограниченныя
едставленія о миѳологіи германскихъ племенъ, такъ какъ только
ѣ дали возможность проникнуть и освѣтить темныя религіозныя
рованія первобытныхъ германцевъ.

Сохраняя для потомства религіозныя представленія древняго вре-
ни, произведенія народнаго творчества сохраняютъ въ неменьшей
епени и воспоминанія о древнемъ общественномъ бытѣ народности.
мъ извѣстно о существованіи у многихъ дикихъ племенъ обычая,

согласно которому неспособные къ труду старики предавались
Ни одинъ историческій памятникъ не можетъ засвидѣтель
существованія этого обычая среди славянскаго населенія. Но
повѣствующія о такихъ убійствахъ и разсказывающія о причинахъ
годаря которымъ этотъ обычай былъ выведенъ изъ употребленія
зываютъ, что въ данномъ вопросѣ славянское населеніе Россіи въ
ленный періодъ не дѣлало исключенія отъ большинства дикихъ
менъ. Сказки же сохраняютъ намъ часто воспоминанія о бы
нѣкогда человѣческихъ жертвоприношеніяхъ у многихъ ру
инородцевъ, хотя мы совершенно тщетно стали бы искать чего
подобнаго въ современномъ ихъ бытѣ. Въ виду всего этого, из
продуктовъ народнаго творчества—помимо интереса, который
ставляетъ подобное изученіе само по себѣ—имѣетъ важное зна
для открытія сторонъ быта и вѣрованій, о которыхъ въ народ
сохранилось реальнаго воспоминанія.

Далѣе, пережитки отдаленнаго быта сохраняются часто въ
скихъ играхъ. На этотъ источникъ впервые указано Тэйлор
Подобно тому, какъ у насъ дѣти во время игръ изображаютъ у
ніе гостей, хожденіе въ церковь и проч., такъ и дѣти дикарей
особеннымъ удовольствіемъ подражаютъ занятіямъ взрослыхъ.
эскимосовъ, напр., строятъ себѣ снѣжные домики миніатюрныхъ
мѣровъ, но воспроизводящіе болѣе или менѣе точно дома взросл
австралійскія дѣти очень любятъ игру въ похищеніе невѣсты,
мѣры чему они встрѣчаютъ въ обыденной жизни своихъ отцовъ.
случается часто, что дѣтская игра *переживаетъ* дѣйствительную жи
Лучшимъ примѣромъ можетъ служить, напримѣръ, лукъ и стрѣла,
вышедшіе изъ употребленія въ Европѣ и сохранившіеся только
качествѣ дѣтскихъ игрушекъ почти повсюду. Обрядъ жертвопр
шенія вепря, практиковавшійся въ языческій періодъ на остр
Готландѣ, сохранился до новѣйшаго времени въ дѣтской игрѣ. И
сохраняющія воспоминанія о жертвоприношеніяхъ, отмѣчены во Ф
ціи, Германіи и проч.

Добываніе себѣ огня треніемъ двухъ кусковъ дерева до
поръ служитъ въ Швейцаріи, Тиролѣ и Россіи игрой для дѣ
причемъ дѣти ради удовольствія продѣлываютъ то, что дикарь
лаетъ совершенно серьезно, за неимѣніемъ средствъ добыть себѣ о
инымъ способомъ. Почти повсемѣстно господствуетъ обычай при
стройкѣ дома класть въ землю или въ фундаментъ монеты.
многіе конечно знаютъ, что этотъ обычай стоитъ въ связи
жертвоприношеніями, которыя творились духамъ, отъ умило

ія которыхъ зависѣла судьба строящагося дома и благополучіе евъ.

Но нигдѣ переживанія не держатся такъ крѣпко, какъ въ сти культа. Способы и пріемы, выработанные въ давно прошедшія ена, продолжаютъ сохраняться тысячелѣтіями въ обрядахъ, смыслъ рыхъ уже утраченъ. Когда крестьяне въ поминальные дни отправотся на могилы родственниковъ съ съѣстными припасами, которые ъ же потребляютъ, они конечно не подозрѣваютъ, что сохраняютъ ческій обычай поминальныхъ тризнъ и кормленія покойниковъ, ъ чего, по взгляду большинства некультурныхъ народовъ, покойники утъ «умереть». Когда мордвинъ или русскій Архангельской губерніи траиваетъ надъ могилой родственника подобіе маленькаго дома, не думаетъ, что сохраняетъ въ качествѣ переживанія обычай онить умершаго со всей его обстановкой въ дѣйствительномъ домѣ. льтъ сохраняетъ пережитки даже въ употребленіи извѣстной посуды, ѣстныхъ орудій и проч., единственныхъ или наиболѣе употребительсъ во время возникновенія даннаго культа, но вышедшихъ впослѣдствіи употребленія. Такъ, напримѣръ, въ то время, какъ римляне давно е были знакомы съ желѣзомъ, главный жрецъ имѣлъ право употребсъ для извѣстныхъ цѣлей только ножъ, сдѣланный изъ мѣди. Каменныя удія предшествуютъ металлическимъ, но культъ часто сохраняетъ ихъ при господствѣ металловъ. Древніе обитатели Мексики, напримѣръ, отребляли при жертвоприношеніяхъ обязательно каменные ножи, я разрѣзыванія и извлеченія внутренностей жертвъ.

Слишкомъ часто положеніе: «гдѣ встрѣчаются одинаковыя приины, должны существовать и одинаковыя явленія» примѣнялось ь обратномъ смыслѣ: «гдѣ существуютъ одинаковыя явленія, должны ществовать и одинаковыя причины». Это неизбѣжно приводило ь установленію выводовъ, шаткость которыхъ все болѣе обнаруживается благодаря накопленію количества наблюденій и детальному зученію племенъ въ разныхъ частяхъ земного шара. Въ самомъ ѣлѣ, наличность одинаковыхъ явленій у различныхъ народовъ не ожетъ еще служить доказательствомъ общности причинъ, вызвавихъ ихъ къ жизни. Если у нѣсколькихъ племенъ, пишетъ по этому оводу копенгагенскій профессоръ Штарке, относительно которыхъ ѣтъ основанія предполагать, что они вліяли другъ на друга, мы аходимъ общую имъ всѣмъ норму—то можно предположить, что ричины этого лежатъ въ обстоятельствахъ, общимъ всѣмъ этимъ леменамъ. Какъ только возникаетъ такое предположеніе, слѣдуетъ зслѣдовать, существуетъ ли какое нибудь племя, у котораго встрѣ-

чается такая же норма при отсутствіи указанныхъ обсто[illegible] или обстоятельства при отсутствіи нормы. Далѣе, необходимо [illegible] могутъ ли норма и указанныя обстоятельства варьировать [illegible] другъ отъ друга въ ходѣ постепеннаго развитія племени. Ре[illegible] получаемые при этомъ, заключаетъ Штарке, будутъ имѣть [illegible] же достовѣрность.какъ и при точныхъ наукахъ. Не менѣе [illegible] слѣдуетъ пользоваться и пріемомъ изученія фактовъ пере[illegible] такъ какъ многія явленія, которыя принимались подчасъ изслѣ[illegible] лями за переживанія далекаго прошлаго, находили себѣ до[illegible] объясненіе въ условіяхъ современной жизни народа. Это о[illegible] даетъ еще права не признавать извѣстное явленіе переживан[illegible] томъ лишь основаніи, что въ настоящее время оно может[illegible] ясняться современными условіями жизни. Весьма часто повто[illegible] случаи, когда народъ пріискиваетъ какое нибудь элементарное [illegible] ясненіе явленіямъ, которыя онъ не въ состояніи объяснить [illegible] глубокимъ изученіемъ причинъ, вызвавшихъ явленіе къ жизни[illegible] ствіе этого, отыскивая объясненіе извѣстнаго факта въ совре[illegible] жизни народа, изслѣдователь долженъ изучить его причины [illegible] онъ легко можетъ впасть въ противоположную крайность и объ[illegible] слишкомъ простымъ и на первый взглядъ естественнымъ и [illegible] способомъ факты, корень которыхъ таится въ глубокой стар[illegible] которые только поддерживаются благодаря нѣкоторымъ усло[illegible] современности.

Всѣ эти соображенія нельзя упускать изъ вида при изу[illegible] исторіи развитія человѣчества. Они, впрочемъ, относятся лиш[illegible] способу примѣненія историко-сравнительнаго метода, но не з[illegible] гиваютъ его по существу.

Европейская культура является въ настоящее время на[illegible] высокою ступенью, которой достигло развитіе человѣческихъ гр[illegible] Остальныя (внѣ-европейскія) цивилизаціи, равно какъ и культ[illegible] уровень древности, ничто иное, какъ послѣдовательные этапы, рисуютъ намъ, въ болѣе или менѣе общихъ чертахъ, путь, по[illegible] рому шло развитіе всего человѣчества. Послѣднее достигло въ дѣлахъ одного отпрыска обще-человѣческой семьи—европейц[illegible] наивысшей, для настоящаго конечно времени, ступени раз[illegible] Оно болѣе всего отдалилось отъ быта такъ называемыхъ дикарей[illegible] торые занимаютъ, такъ сказать, первый этапъ пройденнаго евр[illegible] цами пути.

Этотъ бытъ дикарей, дающій возможность возстановить м[illegible] прочимъ картину первобытнаго состоянія культурныхъ современ[illegible]

одностей, показалъ, чѣмъ были эти послѣднія *нѣкогда,* т. е. въ давно шедшее время. Этотъ бытъ сдѣлался объектомъ изученія этнофіи. Къ нему былъ присоединенъ бытъ и внѣ-европейскихъ цивизованныхъ народовъ, такъ же какъ и черты древняго быта неразвихъ слоевъ культурныхъ народностей. Этимъ путемъ намѣтились мки изученія для этнографіи, рамки, достаточно ясныя, чтобы дать зможность вывести опредѣленіе самой науки.

Этнографія, такимъ образомъ, является наукой, которая, зучая бытъ отдѣльныхъ племенъ и народовъ, стремится отыскать коны, согласно которымъ шло развитіе человѣчества на низшихъ тупеняхъ культуры.

Итакъ этнографія, имѣя опредѣленный объектъ изученія, опреленный методъ и наконецъ выводы, оказывается вполнѣ самостоятльной научной системой. Съ другой стороны, она, изучая не все челочество, а лишь законы развитія извѣстной части его, находящейся на зшихъ ступеняхъ цивилизаціи, находится въ тѣснѣйшей связи съ ціологіей и служитъ послѣдней однимъ изъ ея основаній. Сохратъ за этнографіей названіе, примѣненное Спенсеромъ, впрочемъ, лишь по отношенію отдѣльныхъ областей ея—«основанія» или «нала соціологіи» мѣшаетъ то обстоятельство, что этнографія не вляется единственнымъ основаніемъ соціологіи, ни даже главнымъ я началомъ. Соціологія одинаково пользуется данными, которыя ей аютъ другія науки, занимающіяся человѣкомъ, но разсматривающія его съ другихъ, чѣмъ этнографія, точекъ зрѣнія, какъ напримѣръ нтропологія или археологія, статистика и проч.

Системами, съ которыми наиболѣе тѣсно связана этнографія, вляются антропологія, археологія, сравнительное языковѣдѣніе, исторія географія.

Значеніе антропологіи послѣ появленія новой науки—соціоогіи значительно съузилось. Это произошло оттого, что, хотя отдаенной цѣлью антропологіи и было представить науку о человѣкѣ, го развитіи и ходѣ его культуры, она не могла быстро осилить сю массу вопросовъ, которые ей предстояли. Она начала съ изученія екультурнаго человѣка и ей предстояла прежде всего трудная задача азобраться во всѣхъ варіантахъ человѣческаго типа; достигнуть того она могла лишь длительнымъ путемъ. Поставивъ цѣлью изученіе человѣка преимущественно съ естественно-исторической точки

зрѣнія, антропологія перешла почти исключительно въ ру[ки на]туралистовъ и сдѣлалась естественно - исторической наук[ой. Со]ціологія ее опередила потому, что съумѣла воспользоваться [вы]водами, которые представляли другія научныя системы и т[ѣмъ], что примкнула къ наукамъ общественнымъ. За антропологіей [оста]лось широкое поле изученія нецивилизованныхъ расъ и пер[вобыт]наго состоянія человѣка. Но такъ какъ и въ этихъ предѣлахъ [за]дача оказывалась крайне сложной, поле наблюденія слишкомъ [боль]шимъ, то (въ зависимости отъ характерной для нашего времени [ди]ференціаціи наукъ) она спеціализировалась преимущественно на [изу]ченіи физическаго міра человѣка, расширивъ впрочемъ свою обл[асть] въ поискахъ за общими законами, включеніемъ въ число объект[овъ] наблюденія и культурныя расы. Объединять подъ именемъ антро[пол]огіи: этнографію, антропологію въ узкомъ смыслѣ этого слова и пер[во]бытную археологію, какъ это дѣлаютъ нѣкоторые ученые въ А[нгліи] и особенно во Франціи, нѣтъ основаній, такъ какъ всѣ три отр[асли] знанія имѣютъ свой кругъ изслѣдованія и выводы ихъ составл[яютъ] достояніе и матеріалъ обобщающей науки — соціологіи. Раз[ница] между антропологіей и этнографіей заключается главнымъ об[ра]зомъ въ томъ, что первая есть наука преимущественно естеств[енно]историческая, этнографія же является наукой преимуществ[енно] общественной.

Наше время давно уже вышло изъ того періода, когда предста[в]лось возможнымъ то объединять подъ одинъ общимъ названіемъ отр[асли] знанія, мало имѣющія общаго между собой, то рѣзко проводить [гра]ницы между научными системами и заниматься одной изъ нихъ, [не] обращая вниманія на выводы другихъ. Вслѣдствіе диференці[аціи] человѣческихъ знаній, точекъ сходства между различными систем[ами] находится не мало и каждой наукѣ приходится все чаще об[ра]щаться, для подкрѣпленія своихъ выводовъ, для расширенія св[оего] поля зрѣнія, къ выводамъ другихъ, близко стоящихъ къ ней на[укъ]. Только этимъ путемъ, посредствомъ принципа раздѣленія т[руда] въ наукѣ, дается возможность достигать крупныхъ резул[ьта]товъ и обогащать весь умственный запасъ человѣчества. Антр[опо]логія занимается физическимъ міромъ человѣка, этнографія — [съ] явленіями его духовнаго міра. Но этотъ послѣдній стоитъ въ т[акой] тѣсной связи съ первымъ, физическій міръ человѣка налагаетъ [на] его духовный міръ настолько сильный отпечатокъ, что этнографъ [не] можетъ оставлять его безъ вниманія. Антропологія, изучая физ[ичес]кіе признаки человѣческихъ группъ и классифицируя ихъ на о[...]

тѣхъ или другихъ данныхъ, открываетъ подчасъ цѣлыя стра- изъ исторіи народности, не запечатлѣвшіяся ни въ памяти ея, ъ языкѣ. Выводы, которые антропологія стремится получить дствомъ изученія современнаго человѣка, взятаго въ массѣ (со- логія, антропометрія) и остатковъ человѣка, уже умершаго (осте- я, краніологія, краніометрія)—должны дать отвѣты на одинъ изъ хъ неясныхъ вопросовъ: какіе элементы служили для образованія менного состава племени, какъ и въ какой мѣрѣ эти элементы и другъ на друга, и въ чемъ отразилось ихъ смѣшеніе на іи даннаго народа или племени. Если въ настоящее время пологія не въ состояніи еще дать опредѣленные отвѣты на эти осы, вслѣдствіе недостаточности матеріала и вслѣдствіе невыра- ности прочныхъ методовъ и т. п., что конечно объясняется ностью задачъ и новизной самой науки—то нельзя сомнѣваться, на, хотя медленно, все-же приближается къ намѣченнымъ цѣлямъ и гнетъ ихъ современемъ. Тѣ выводы, по крайней мѣрѣ, которые ъ считаться прочно установленными, уже оказали существенную у наукѣ. Раскрывая миграціи племенъ, ихъ вліяніе другъ на , насколько это касается физическаго типа, антропологія объ- тъ этнографу причину многихъ культурныхъ вліяній, понять ыя онъ, безъ помощи выводовъ антропологіи, не въ состояніи. Этнографія, занимаясь современными некультурными народно- , почерпаетъ матеріалъ изъ наблюденій надъ разными пле- и у прежнихъ писателей. Но путешествія, которыя имѣли зныя научныя послѣдствія, начались сравнительно очень но. Отдаленное прошлое современныхъ нецивилизованныхъ на- стей, начатки культуры на первыхъ ступеняхъ развитія населявшихъ культурные въ настоящее время центры,—однимъ мъ все далекое прошлое человѣчества не раскрывается не- дственно доступнымъ для этнографіи матеріаломъ. Всѣ эти сы входятъ въ задачи, рѣшаемыя археологіей, которая, изу- вещественные памятники, оставленные народами (изъ которыхъ орые уже исчезли), даетъ возможность прослѣдить, если и не то хотя-бы долю культуры глубочайшей древности на разныхъ ахъ земного шара. Это позволяетъ начертать, съ помощью антро- іи, геологіи и палеонтологіи, картину быта доисторическаго чело- и прослѣдить культуры разныхъ обитателей высокоцивилизо- хъ въ настоящее время странъ до времени, когда имъ были тны лишь грубо оббитыя каменныя орудія—почти единствен- редство ихъ для борьбы съ природой и хищными звѣрями. Та-

кимъ образомъ для науки открывается культура, отдѣленная ты сячелѣтіями отъ момента появленія первыхъ скудныхъ источниковъ о данныхъ странахъ. Не менѣе важно значеніе логіи для болѣе поздняго, болѣе близкаго къ намъ времени; только она по связи съ данными антропологіи, въ состояніи намъ быть народностей, вліянія на нихъ разностороннихъ благодаря которымъ культура ихъ приняла тотъ или иной хар не оставивъ однако ясныхъ слѣдовъ въ языкѣ.

Важное вспомогательное значеніе для этнографіи имѣютъ воды сравнительнаго языковѣдѣнія—науки тоже молодой, но дать уже блестящіе научные результаты. Данныя сравнит языковѣдѣнія позволяютъ этнографу освѣтить многіе частные и вопросы исторіи культуры народности или цѣлой племенной гр заглянуть въ ихъ далекое прошлое. Такимъ образомъ пополняется чительной степени пробѣлъ, который остается за привлеченіемъ ныхъ антропологіи и археологіи. Эти послѣднія, давая яркія кар первая—развитія физическаго міра человѣчества, вторая—его ріальной культуры, не въ силахъ освѣтить въ той-же мѣрѣ ственный и религіозный строй народности. Это блестяще дости сравнительнымъ языковѣдѣніемъ.

Значеніе исторіи для этнографіи вполнѣ очевидно. Одинъ новѣйшихъ этнографовъ Германіи (Шурцъ) признаетъ исторію иными какъ «историческимъ народовѣдѣніемъ». Выраженіе это, смотря на свою крайность, лишь подтверждаетъ ту тѣсную которая существуетъ между этнографіей и исторіей. Первая дитъ богатый матеріалъ въ историческихъ источникахъ о древ бытѣ народовъ, частью еще существующихъ, частью уже вымерш безъ различія сдѣлались ли послѣдніе историческими народами пѣтъ. Достаточно вспомнить такихъ писателей, какъ Геродотъ, Ст бонъ, Тацитъ, чтобы вполнѣ оцѣнить значеніе историческихъ ист никовъ для нашей науки.

Наконецъ, въ числѣ вспомогательныхъ наукъ слѣдуетъ наз и географію—въ особенности ту часть ея, которой Ратцель прид удачное наименованіе антропо-географіи. Она изслѣдуетъ влі географическихъ условій, какъ-то рельефа страны, климата, почв проч. на созданіе типа народности и даетъ вслѣдствіе этого ми данныхъ и для этнографическихъ выводовъ. География, рисуя об новку, растительное и животное царство, среди которыхъ приходи дикарю бороться за свое существованіе, объясняетъ иногда прич частичныхъ уклоненій въ ту или другую сторону культуры

ихъ народностей, помогаетъ выяснить наравнѣ съ антропологіей различія въ характерѣ, въ складѣ ума и наклонностей разныхъ племенныхъ группъ.

Здѣсь указаны только главныя отрасли знанія, на которыя опирается этнографъ при провѣркѣ своихъ выводовъ, при накопленіи и освѣщеніи матеріала. Всѣ упомянутыя науки являются въ извѣстныхъ своихъ частяхъ для этнографіи субсидіарными, какъ равно и этнографія въ свою очередь субсидіарна въ отношеніи каждой изъ нихъ. Слѣдуетъ отмѣтить, что какую бы изъ названныхъ наукъ мы ни выбрали главнымъ предметомъ изученія—остальныя извѣстными сторонами своими окажутся въ отношеніи ея вспомогательными. Исторія, напримѣръ, черпаетъ свой главный ближайшій матеріалъ изъ письменныхъ памятниковъ, но послѣдніе появляются въ жизни народа поздно, когда народъ достигаетъ уже сравнительно высокой ступени культуры, такъ что весь огромный начальный періодъ исторіи его остается неосвѣщеннымъ. Далѣе, письменные памятники, въ особенности при своемъ возникновеніи, являются въ ограниченномъ количествѣ, да и затѣмъ еще долгое время касаются лишь оффиціальной внѣшней исторіи, не затрагивая внутренней жизни и роста изучаемой народности. Для пополненія своихъ свѣдѣній историкъ вынужденъ обратиться къ археологіи. Не менѣе пользы приноситъ ему антропологія, этнографія и лингвистика. Если мы поставимъ на первенствующее мѣсто антропологію, мы получимъ то же взаимоотношеніе и т. д. Эта черта характерна для новѣйшей науки: отдѣльныя системы, будучи въ сущетвѣ вполнѣ самостоятельными, вынуждены постоянно обращаться за содѣйствіемъ къ другимъ системамъ, чтобы избѣгнуть узкости и односторонности и дать положительные результаты.

Человѣчество въ своемъ постепенномъ развитіи проявляетъ дѣятельность уже на низшихъ ступеняхъ развитія всесторонне. Результаты этой дѣятельности можно раздѣлить на двѣ категоріи: одни являются *видимыми* и *осязаемыми*, другіе—*невидимыми* и *неосязаемыми*. Совокупность первыхъ составляетъ то, что разумѣется подъ общимъ наименованіемъ *внѣшней*, *матеріальной культуры*, совокупность вторыхъ—то, что принято называть *духовной культурой* въ тѣсномъ смыслѣ этого слова. Это дѣленіе этнографіи на указанные два отдѣла принято въ настоящее время почти повсюду и облегчаетъ обзоръ этнографическаго матеріала; кромѣ того оно и наиболѣе

соотвѣтствуетъ двоякому направленію, которое принимаетъ твор[…] сила человѣка. Человѣкъ, взятый самъ по себѣ, представляетъ […]щество чрезвычайно слабое. Онъ не имѣетъ отъ природы [до]статочныхъ покрововъ, чтобы защититься отъ холода; онъ не [одаренъ] ни силой, ни способностью къ быстрому передвиженію, для [защиты] отъ дикихъ звѣрей, которыми онъ окруженъ на низшихъ степен[яхъ] культуры; у него нѣтъ, наконецъ, естественнаго оружія для [напа]денія: ни крѣпкихъ зубовъ, ни острыхъ когтей. Онъ силенъ т[олько] умственными способностями, и онѣ подняли человѣка надъ об[щимъ] уровнемъ животнаго міра, дали ему возможность найтись при [са]мыхъ различныхъ обстоятельствахъ и отыскать средства для [того], чтобы обезопасить себя отъ окружающихъ его неблагопріят[ныхъ] условій, а затѣмъ и подчинить себѣ природу. Вся жизнь че[ло]вѣчества въ значительной степени наполнена борьбой: онъ ст[ре]мится извлечь изъ окружающихъ его условій возможно боль[ше] матеріалъ для поддержанія своего существованія. Естественн[ымъ] слѣдствіемъ успѣшности этой борьбы является накопленіе бо[гат]ства, т. е. появленіе извѣстнаго излишка за удовлетвореніемъ не[об]ходимыхъ потребностей. Это въ свою очередь даетъ человѣку в[оз]можность видоизмѣнять до извѣстной степени примитивныя фо[рмы] жизни.

Такъ какъ на первомъ мѣстѣ стоитъ потребность въ добываніи […] пищи и тамъ, гдѣ это является необходимымъ—и одежды, то въ [пер]*вый* отдѣлъ *матеріальной этнографіи* прежде всего входитъ изуче[ніе] развитія *орудій*, *оружія*, способовъ *охоты*, *рыбной ловли*, *земледѣлі[я]* и проч., *прирученія* полезныхъ *животныхъ*, добыванія *огня*, изгото[]вленіе *посуды*, добываніе металловъ и т. д. Далѣе, необходимость огра[]дить себя отъ вліянія климата приводитъ къ стремленію имѣть *кр[ы]тое помѣщеніе*, а необходимость передвигаться въ поискахъ за добы[]чей—къ изобрѣтенію *способовъ передвиженія*. Изученіе законовъ развитія *жилища* и *способовъ передвиженія* на сушѣ и на водѣ со[]ставляютъ *второй* отдѣлъ матеріальной этнографіи. Излишекъ, полу[]чаемый за удовлетвореніемъ нуждъ первой необходимости, позво[]ляетъ человѣку обращать его для удовлетворенія другихъ своихъ по[]требностей и вкусовъ, а состояніе довольства даетъ ему возмож[]ность въ большей степени заботиться о себѣ: появляются *украшенія* […] *предметы роскоши*, развивается *обмѣнъ* съ сосѣдями и т. д. Изуче[]ніе развитія этихъ сторонъ дѣятельности человѣка составляетъ *треть[ю]* часть матеріальной этнографіи.

Человѣкъ не живетъ изолированно. Онъ намъ извѣстенъ тольк[о]

ъ членъ группы, союза. Какъ бы малы ни были эти первобытные юзы, они представляютъ изъ себя совокупность индивидовъ, объ-иненныхъ тѣмъ или инымъ принципомъ. Первобытное общество под-гается измѣненіямъ и развивается благодаря цѣлому ряду условій. учение законовъ этого развитія составляетъ первую часть такъ на-заемой *духовной культуры*. Этнографія изслѣдуетъ эти законы и ослѣживаетъ ихъ, начиная отъ ихъ зародыша до основъ развитія ударства. Каждый изъ союзовъ вырабатываетъ нормы, регулирую-я отношенія какъ членовъ союза другъ къ другу и къ союзу, такъ отдѣльныхъ союзовъ въ отношеніяхъ другъ къ другу. Эта область совокупности обнимаетъ все *первобытное право*.

Второй отдѣлъ духовной культуры имѣетъ своей цѣлью изу-ть происхожденіе *вѣрованій*, законы развитія религіозныхъ пред-вленій и связанные съ послѣдними обычаи и обряды, въ которыхъ игіозныя представленія находятъ себѣ выраженіе. Этотъ отдѣлъ іженъ быть поставленъ послѣ изученія исторіи развитія союзовъ, ъ какъ вѣрованія находятся въ тѣсной связи и въ непосред-венной зависимости отъ формы, которую принимаетъ союзъ.

Третій отдѣлъ духовной культуры изучаетъ *поэтическое твор-тво*, развитіе котораго часто стоитъ въ ближайшей связи съ раз-іемъ религіозныхъ представленій: лирика, эпика, драма, кото-мъ среди культурныхъ народностей было суждено развиться и ъ лучшіе образцы творческой силы человѣка, имѣютъ свое начало творчествѣ нецивилизованныхъ народовъ. Среди нихъ зачинаются диференцируются указанные виды творчества, а на долю культур-хъ племенъ выпадаетъ задача дальнѣйшаго усовершенствованія ъ, со стороны формы и мысли. Результаты народнаго творчества гутъ быть, съ этнографической точки зрѣнія, разсматриваемы съ ухъ сторонъ: со стороны ихъ содержанія и со стороны той формы, которой они излагаются. Народныя произведенія сопровождаются ыкновенно *плясками* или другими ритмическими движеніями. Изуче- ихъ развитія и характера составляетъ какъ бы дополненіе къ слѣднему отдѣлу этнографіи.

Звеномъ, связующимъ названные два крупныхъ отдѣла, въ кото-хъ проявляется дѣятельность человѣчества: матеріальную и духов-ю культуры, служитъ область, въ которой духовное (въ узкомъ аченіи этого слова) творчество выражается въ осязательныхъ или димыхъ предметахъ; таковы прежде всего *искусство и письмо*. Ху-жественныя наклонности племени, въ какой бы сферѣ и какимъ бы особомъ онѣ не проявлялись—будь то рисованіе, гравировка, рѣзьба

или скульптура—находятъ себѣ внѣшнее выраженіе въ ося[illegible]
видимыхъ. предметахъ. Всѣ виды этихъ искусствъ въ зач[illegible]
состояніи находятся уже среди низшихъ по своему культурному у[illegible]
расъ. Письмо опредѣляетъ извѣстные способы для видимаго [illegible]
женія мысли; музыка требуетъ для своего исполненія ося[illegible]
предметовъ—музыкальныхъ инструментовъ. Изученіе законовъ р[illegible]
въ этой области можетъ быть частью отнесено къ первому, ч[illegible]
ко второму отдѣлу этнографіи.

IV. Классификація человѣчества и этнографическихъ явленій.

Благодаря примѣненію историко-сравнительнаго метода, этнографія ходитъ до классификаціи явленій жизни народовъ—классификаціи, которой слѣдуетъ отличать другую классификацію: народностей по ппамъ. Въ первой этнографъ является самостоятельнымъ. Этно-фическая классификація явленій—естественное слѣдствіе метода, орымъ пользуется изслѣдователь при изученіи законовъ развитія овѣчества. Второй видъ классификаціи—дѣленіе народностей на ппы—оказывается лишь субсидіарнымъ. Количество народностей ного шара чрезвычайно велико; группировка ихъ необходима жде всего для облегченія обзора имѣющагося у этнографа ъ руками матеріала. Она служитъ гарантіей систематизаціи данхъ о большихъ группахъ народностей и облегчаетъ изученіе ѣющихся свѣдѣній. Есть полное основаніе предположить, что народти, имѣющія одинаковое происхожденіе, или живущія въ одинаыхъ условіяхъ, должны дать и наибольшее количество сходныхъ тъ. Такъ какъ классификація по группамъ имѣетъ для этнографа рѣе практическое основаніе, то естественно, что она должна избрать обзора группъ народностей ту классификацію, которая съ больй достовѣрностью гарантируетъ ей родственную близость народовъ кдой группы. Однако избрать ее не такъ легко, какъ это можетъ казаться съ перваго раза. Разныя попытки классификаціи народтей служатъ доказательствомъ, съ какимъ трудомъ давалась наукѣ, е молодой, возможность охватить весь имѣющійся въ ея распокеніи матеріалъ. Остановиться на нихъ подробно не является здѣсь можнымъ; упомянемъ поэтому только о важнѣйшихъ.

Попытки внести извѣстный порядокъ, систему въ обзоръ челоческихъ группъ, отличающихся другъ отъ друга по цвѣту кожи, оенію тѣла, по языку, по району, обитаемому ими и проч.—мы рѣчаемъ съ момента, когда человѣкъ дѣлается предметомъ точнаго ученія. Линней, который первый ввелъ человѣка въ кругъ изученія при-

роды и ея явленій, первый же сдѣлалъ и попытку классифициров
вѣчество. Раздѣляя его по географическимъ группамъ на: homo A
nus, Europaeus, Asiaticus и Afer, Линней выдѣляетъ въ особую
homo monstrosus, къ которой онъ причисляетъ патагонцевъ,
товъ, китайцевъ, туземцевъ Канады и кретиновъ, встрѣча
въ Альпахъ, далѣе homo ferus, къ которымъ онъ причисляетъ
кефаловъ, т. е. индивидовъ, имѣющихъ несоотвѣтственно мал
логическій черепъ. О классификаціи Бюффона, основанной на
фическомъ принципѣ и на различіяхъ въ цвѣтѣ кожи—уже
нуто. На соединеніи географической классификаціи съ группи
по анатомическимъ признакамъ основываетъ свое дѣленіе
менбахъ. Онъ отмѣчаетъ, что существуетъ безчисленное
варіацій типа и оттѣняетъ типы переходные. Онъ сводитъ все
вѣчество къ пяти главнымъ группамъ: кавказской, монгольской,
ской, американской и малайской. Самъ Блуменбахъ повидимому
валъ все несовершенство предложенной имъ классификаціи, но
тогдашнемъ состояніи науки, онъ не былъ въ состояніи усове
ствовать ее. Между тѣмъ, именно эта классификація имѣла наибол
успѣхъ въ общежитіи, и до настоящаго времени она, благодаря е
простотѣ, встрѣчается еще въ учебникахъ географіи.

Благодаря работамъ Фридриха Шлегеля (1808), давшимъ
теченіе человѣческой мысли и направившимъ ее на изученіе
появляются попытки ввести въ классификацію народностей, новый
ментъ—языкъ. Такъ, Причардъ (Prichard), принадлежащій, поск
это касается вопросовъ антропологіи, къ школѣ Бюффона и ст
щійся освѣтить исторію человѣчества исторіей другихъ организован
существъ, группируетъ однако расы при помощи лингвистичес
данныхъ, соединяя послѣднія съ данными анатоміи и внѣш
признаками тѣла. Занимаясь вопросомъ о географическомъ ра
дѣленіи расъ, онъ дѣлаетъ попытку къ составленію этнографичес
картъ. Около сорока лѣтъ (1808—1846) Причардъ дополнял
исправлялъ свой трудъ «Изысканія по физической исторіи
вѣческаго рода», объединяя имѣющіеся въ то время въ распоря
науки факты.

Попытка классификаціи Причарда представляетъ интересъ,
вслѣдствіе введенія новаго принципа группировки (данныя языка), та
стремленіемъ комбинировать лингвистическія данныя съ данными ан
пологіи и географіи. Среди французскихъ ученыхъ начала XIX-г
Вирей (Virey) (1801—1824), Ласепедъ (Lacépède) (1821—1827) и
де С. Венсенъ (Bory de-Saint-Vincent) дѣлали попытки написать ист

вѣка. Работы Вирея представляютъ интересъ лишь въ томъ отношеніи, что съ ихъ времени начинается знаменитый споръ объ единствѣ человѣческаго рода. До того ни Бюффонъ, ни Блуменбахъ, ни Причардъ, раздѣлявшіе человѣчество на расы, не сомнѣвались въ его единствѣ. Ласепедъ держался ихъ мнѣнія, но встрѣтилъ противника въ лицѣ Вирея, который признавалъ существованіе двухъ видовъ (ортогнатовъ и прогнатовъ), отличающихся другъ отъ друга антропологическими признаками, преимущественно лицевымъ угломъ, т. е. угломъ, образуемымъ линіями отъ ушного отверстія къ носовому шипу и отъ послѣдняго къ лобной точкѣ. Но каждый изъ двухъ видовъ дѣлился на три главныхъ расы, а эти послѣднія на извѣстное количество второстепенныхъ расъ.

Съ этого времени, какъ сказано, поднятъ вопросъ объ моногенизмѣ и полигенизмѣ человѣчества. Моногенисты утверждали, что человѣкъ долженъ былъ произойти отъ одной или нѣсколькихъ, но физически одинаковыхъ паръ. Благодаря разселенію, разбросавшему людей на огромныя разстоянія другъ отъ друга, вліянію естественныхъ условій, приспособляемости и проч., человѣкъ долженъ былъ выработать различные типы, весьма рѣзко отличающіеся другъ отъ друга, но восходящіе во всякомъ случаѣ въ отдаленнѣйшемъ прошломъ къ одному, единообразному стволу. Въ болѣе новое время моногенизмъ нашелъ себѣ талантливаго защитника въ лицѣ извѣстнаго французскаго ученаго Катрефажа, посвятившаго не мало труда на борьбу съ полигенистами и отстаивавшаго до конца моногенизмъ. Это основное положеніе, объ единствѣ рода человѣческаго, и было поколеблено Виреемъ и его послѣдователями. Послѣ него полигенисты увеличивали количество видовъ человѣка. Такъ Демуленъ (Desmoulins) сначала (1825) призналъ существованіе одиннадцати видовъ, а впослѣдствіи (1826)— шестнадцать видовъ. Бори де С. Венсенъ дѣлилъ человѣчество на пятнадцать видовъ. Американцы Morton и Агасси довели количество послѣднихъ до громаднаго числа, такъ-что почти каждая группа народностей представляла собой по ихъ взгляду особый видъ. Вory сдѣлалъ попытку установить свою классификацію, принявъ въ основаніе дѣленія характеръ волосъ. Признавая пятнадцать видовъ человѣка, онъ сводилъ ихъ къ двумъ крупнымъ группамъ: лейотрическія (leiotriques) и улотрическія (ulotriques), причемъ каждую онъ подраздѣлялъ на извѣстное количество расъ, а эти послѣднія дѣлилъ на варіанты. Вполнѣ естественно, что споръ моногенистовъ съ полигенистами долженъ былъ сдѣлаться ожесточеннымъ вслѣдствіе важности затрагиваемаго ими вопроса. Въ настоящее время онъ вошелъ въ болѣе

спокойный фазисъ. Несмотря на цѣлую литературу, ... защитѣ какъ полигенизма, такъ и моногенизма, этотъ вопро... шенъ наукой, за отсутствіемъ достаточнаго количества науч... ныхъ. Для этнографіи то или другое рѣшеніе его не имѣет... важнаго значенія.

Бельгійскій ученый d'Omalius d'Halloy (1839—1869) ... дитъ данныя языка, какъ одно изъ основаній дѣленія челов... группы. Основаніемъ его классификаціи служатъ внѣшніе ... преимущественно цвѣтъ кожи. Онъ выдѣляетъ пять главны... съ многочисленными развѣтвленіями, но для дѣленія расъ на... на народы онъ принимаетъ за основаніе языкъ. Англичанин... (Latham) какъ бы снова возвращается къ дѣленію географ... по крайней мѣрѣ этому признаку онъ отводитъ наиболѣе важ... въ своей классификаціи.

На комбинаціи географическихъ, антропологическихъ и л... ческихъ данныхъ основана система Вайтца и Герланда. Искл... на признакахъ цвѣта кожи была основана система знаменита... Онъ раздѣлилъ человѣчество на три расы: бѣлую, желтую и ... Но такъ какъ между ними существуютъ переходные типы, ... вводитъ еще три промежуточныхъ расы. Бѣлая раса сост... арійцевъ и семитовъ, желтая—изъ монголовъ и американ... земцевъ, черная—изъ негровъ, австралійцевъ и папуасовъ. ... связующими: бѣлую съ желтою Кювье считаетъ — ур... цевъ, т. е. финновъ, тюрковъ, самоѣдовъ; желтую съ черно... цевъ; черную съ бѣлою—хамитовъ, т. е., главнымъ образом... ровъ и абиссинцевъ. Система Кювье была въ послѣднее вре... нена Топинаромъ, который, въ качествѣ классифицирующ... знаковъ, ввелъ болѣе детальные антропологическіе признаки ... носа, цвѣтъ волосъ, ростъ и головной указатель.

Наконецъ заслуживаетъ особеннаго вниманія классифи... ціуса, поставившая на прочную ногу антропометрію, въ ... краніометрію. Убѣжденіе, что всѣ признаки, какъ напр. цвѣ... языкъ, географическій районъ и пр. не могутъ считаться ... ными, неизмѣнными, привело къ взгляду, что единственнымъ ... нымъ признакомъ человѣка можетъ считаться его скелет... котораго передается неизмѣнно изъ поколѣнія въ поколѣніе ... наслѣдственности. Ретціусъ сдѣлалъ попытку классификаціи ... черепа. Попытки свои онъ провѣрялъ и дополнялъ въ теченіе ... цати лѣтъ съ 1842—1856 г. Онъ раздѣлилъ человѣчество ... крупныя группы: длинноголовые (dolichocephali) и корот...

hicephali). Основаніемъ къ этому дѣленію служили измѣренія ы или черепа. Головной указатель (или черепной указатель) ается опредѣленіемъ процента отношенія поперечнаго діаметра ы къ продольному ея діаметру, опредѣляемыхъ особеннымъ цир-ъ [1]).

Каждую изъ двухъ группъ Ретціусъ раздѣлилъ еще на двѣ по лице- углу (получаемому, какъ сказано, пересѣченіемъ двухъ линій сового шипа: одной отъ ушного отверстія, другой отъ лобной): на типъ съ прямымъ угломъ и на типъ съ острымъ угломъ— ртогнатовъ и прогнатовъ; чѣмъ болѣе выдается впередъ че-, тѣмъ прогнатизмъ сильнѣе. Такимъ образомъ все человѣчество лось на слѣдующія группы: 1) gentes dolichocephalae orthognathae, которымъ Ретціусъ причислялъ германцевъ, кельтовъ, древнихъ янъ и грековъ, индусовъ, персовъ, арабовъ и евреевъ; 2) gentes hocephalae prognathae, къ которымъ относятся африканскія народ-, австралійцы, эскимосы, нѣкоторые американскіе народы, китайцы .; 3) gentes brachicephalae orthognathae: венгры, финны, сла-, латыши, баски и пр. и 4) gentes brachicephalae prognathae: ки, манджуры, полинезійцы, папуасы и пр. и нѣкоторыя американ- народности, не вошедшія во вторую группу. Какъ ни проста тема Ретціуса и какъ ни кажется прочнымъ основаніе его классиаціи, оно страдаетъ двумя крупными недостатками, вслѣдствіе чего тема эта не могла сдѣлаться не только господствующей для цѣлей графіи, но даже и принести ей существенную пользу въ цѣляхъ ссификаціи. Уже изъ перечня народностей, входящихъ въ со- въ указанныхъ Ретціусомъ группъ, видно, какое смѣшеніе про-одитъ его система. Народности, родственныя по происхожде- и языку, разбиваются имъ на разныя группы, какъ, напримѣръ, манцы и славяне. Съ другой стороны происходитъ смѣшеніе народтей въ одну группу, несмотря на то, что онѣ, кромѣ головного укаеля и лицевого угла не имѣютъ ничего другъ съ другомъ общаго, ъ, напримѣръ, эскимосы и африканскіе негры, тюрки и папуасы. Антроетрическое измѣреніе разныхъ народностей въ массѣ установило тъ смѣшенія разныхъ расъ; вслѣдствіе этого, хотя въ извѣстной одности нѣсколько бо̀льшій процентъ и падаетъ на длинно-или

[1]) Къ первоначальнымъ группамъ впослѣдствіи были присоединены промежуточ-: среднеголовыхъ, поддлинноголовыхъ и подкороткоголовыхъ. По схемѣ Брока, приой и у насъ при антропометріи, длинноголовымъ—считается черепъ съ указлемъ 75 и менѣе того, поддлинноголовымъ: 75,01—77,77, среднеголовымъ: 77,78—80, короткоголовымъ: 80,01—83,33 и короткоголовымъ: 83,34 и болѣе того.

короткоголовыхъ, но отдѣльные индивиды настолько рѣзко у
отъ общей нормы и притомъ въ такомъ большомъ числѣ, что
несправедливо причислять всю народность къ опредѣленной
Система, основаніе которой положилъ Ретціусъ, имѣя зна
рѣшенія многихъ антропологическихъ вопросовъ, не може
принята для классификаціи человѣчества, особенно при эт
скомъ обзорѣ. Антропологами она была подвергнута знач
дополненіямъ и видоизмѣненіямъ. Насколько система Ретціу
сама по себѣ, можетъ дать мало выводовъ, можно судить
что краніометрическія измѣренія какъ въ Западной Европѣ,
насъ, установили существованіе издревле во всей Евро
расъ: коротко-и длинноголовой, отъ смѣшенія которыхъ
современное населеніе. Естественно, что подобный выводъ н
не приводитъ, такъ какъ, чтобы опредѣлить типъ первобыт
ленія Европы, необходимо возстановить его въ возможн
видѣ, что̀ не дается однимъ головнымъ указателемъ и лицевы
Современные антропологи поэтому ввели еще цѣлый рядъ
черепа, весьма подробныхъ и подчасъ даже мелочныхъ. Р
достигаемый этимъ, при присоединеніи наблюденій надъ
субъектами, даетъ возможность опредѣлить съ довольно бол
ностью физическій типъ племени. Только съ этого времени
можнымъ говорить съ бо̀льшей опредѣленностью о типѣ
скаго, арійскаго, финскаго и проч. племенъ. Но, достиг
ныхъ антропологическихъ результатовъ, открывая темную ис
шенія племенъ,—классификація, основанная на этихъ данных
въ виду этого смѣшенія, совершенно не допустима въ этно
крайней мѣрѣ въ настоящее время.

Геккель, а затѣмъ Фридрихъ Мюллеръ старались комбини
принципа: лингвистическія данныя и внѣшній видъ волосъ. На
этого послѣдняго признака, они дѣлили все человѣчество на дв
1) шерстистоволосые и 2) гладковолосые. Первая группа
очередь дѣлится у нихъ на а) пучковолосыхъ и б) руноволосы
группа на а) прямоволосыхъ и б) кудрявоволосыхъ. Въ предѣ
дой изъ этихъ группъ народности раздѣлены на семьи, на
лингвистическаго матеріала, съ присоединеніемъ въ нѣкото
чаяхъ и географическаго принципа дѣленія. Слѣдуетъ отмѣ
пучковолосыхъ народностей (къ нимъ Геккель и Мюллеръ отн
тентоттовъ и родственныхъ имъ по языку бушменовъ, а та
пуасовъ), т. е. такихъ, у которыхъ волосы растутъ неровно,
пучками, кустиками,—какъ установлено въ настоящее время,

ь. Положительная сторона въ классификаціи Фр. Мюллера, ю развившаго систему Геккеля, заключается въ группировкѣ ›стей по языку, которую онъ провелъ съ чрезвычайною точ-

риведенные примѣры попытокъ классификаціи въ достаточной і свидѣтельствуютъ, какъ много разнообразныхъ мнѣній суетъ между учеными по вопросу о классификаціи человѣче- насколько различны критеріи, принимаемые въ ея основу. опытки имѣютъ ту общую черту, что онѣ всѣ стремятся нить и комбинировать данныя географіи, антропологіи и линги.

акую-же изъ указанныхъ классификацій долженъ выбрать этнодля облегченія обзора быта разныхъ народностей и племенъ? ясь той или другой классификаціей народовъ, этнографія прегъ прежде всего практическую цѣль—облегчить обзоръ матедля построенія, по даннымъ послѣдняго, выводовъ. Какъ уже выше, можно a priori ожидать, что среди родственныхъ наей, равно какъ и живущихъ среди одинаковыхъ географическихъ , мы въ правѣ ожидать и бо̀льшаго сходства въ обычаяхъ дахъ, въ матеріальной культурѣ и въ вѣрованіяхъ. Вліяніе въ антропологическомъ смыслѣ слова, на ходъ культуры недою еще выяснено, вліяніе же географическихъ условій легче тся наблюденію. Кромѣ того (хотя въ одномъ и томъ-же геограомъ районѣ живутъ обыкновенно нѣсколько племенъ, чужругъ другу)—если взять обширные районы, нельзя не отмѣтить, родности, въ особенности малокультурныя, представляющія для фіи наиболѣе непосредственный объектъ изученія, переходятъ аницы лишь въ видѣ исключенія. Поэтому предпочтительинимать за исходную точку классификаціи *обширные географи- районы*, каковыми являются *материки*. Въ ихъ предѣлахъ ьнѣе всего группировать народности *по языку*. Дѣленіе по геограимъ районамъ, являясь не болѣе научнымъ, и не болѣе детальнымъ, ышеприведенныя другія дѣленія, представляется болѣе подходядля этнографіи главнымъ образомъ въ виду практическихъ соній. Что касается дѣленія народностей въ предѣлахъ географичерайоновъ по языку, то оно не только наиболѣе удобно, но и ѣе научно. Народы, говорящіе однимъ языкомъ, имѣютъ обык› общность и въ происхожденіи. Встрѣчающіяся исключенія того правила, не имѣютъ значенія для этнографіи. Нѣе указываютъ, что, принимая сходство языка за доказательство

общности происхожденія, пришлось-бы, напримѣръ, негров
или С. Доминго, говорящихъ по французски и забыв
родной языкъ, причислить къ французамъ; населеніе Эльза
рингіи, несмотря на ихъ нѣмецкое происхожденіе, прич
романской семьѣ и т. д. Случаи воспріятія племенемъ я
чуждаго, дѣйствительно встрѣчаются, хотя въ общемъ эти
не часты. Но этнографу не столько важенъ вопросъ о прои
племени, сколько вопросъ объ его культурѣ. Восприняв
чуждаго племени, народность обыкновенно вмѣстѣ съ тѣмъ во
маетъ и культуру и такимъ образомъ гораздо ближе
каетъ въ культурномъ отношеніи къ нему, чѣмъ къ
сородичамъ въ антропологическомъ смыслѣ. Въ частности
Луизіаны и С.-Доминго гораздо ближе стоятъ въ культ
отношеніи къ французамъ, чѣмъ къ неграмъ Африки, ра
эльзасцы—антропологически германцы—въ культурномъ отнош
мыкаютъ къ французамъ. Воспріятіе народомъ чуждаго язы
завершаетъ культурный ассимиляціонный процессъ.

Въ этомъ отношеніи чрезвычайно богатый и интересный ма
для научныхъ наблюденій дается намъ Россіей. Нигдѣ, пожалуй, не
тишь такого непосредственнаго, постояннаго общенія между чужди
родностями и господствующей расой, такъ какъ количество ин
цевъ въ Россіи очень велико и культурный уровень ихъ чрезвы
различенъ. Условія географическія, особенности быта, количест
отношеніе въ каждомъ данномъ случаѣ русскихъ къ инород
все это вліяетъ на взаимоотношенія народностей, содѣйствует
препятствуетъ ихъ взаимному сближенію и культурному вліянію. В
сіи дается возможность изучить детально вопросы о воздѣйстві
народности на другую, уловить причины этого воздѣйствія
блюдать этотъ процессъ въ тонкихъ оттѣнкахъ. Можетъ счи
доказаннымъ, насколько этотъ вопросъ разрабатывался въ р
этнографической литературѣ, что подчиняемая культурному
народность отказывается постепенно отъ внѣшнихъ, хозяйстве
формъ жизни, начинаетъ подражать въ одеждѣ, пищѣ, постр
и проч. подчиняющему ее болѣе культурному племени, теря
ціональные вкусы и наконецъ завершаетъ свое сліяніе утратой р
языка. Подчасъ только преданія помогаютъ отличить, напримѣръ, о
лую мордву или зырянъ или черемисъ отъ русскихъ, такъ какъ
костюмѣ, ни въ бытѣ нельзя встрѣтить указанія на ихъ инород
происхожденіе. Тѣ же преданія, и только они, даютъ возможность
что, напримѣръ, среди чеченцевъ или якутовъ значительная

..нія даннаго поселка происходитъ отъ потерявшихъ свою на..
..ьность русскихъ.

..Въ дополненіе къ изложеннымъ классификаціямъ, надлежитъ ска..
.. попыткахъ классификаціи народностей на основаніи ихъ куль..
..го уровня. Эту классификацію принято называть этнографиче..
.. впрочемъ совершенно неправильно, оттого, что задача этногра..
..классифицировать не народности, а явленія.

..Съ давнихъ поръ появилось дѣленіе человѣчества на *дикихъ* и
..*изованныхъ*. Къ послѣднимъ причисляли европейцевъ, къ ди..
..ъ всѣхъ остальныхъ. Промежуточное звено занимали культур..
..народности, которыя однако не играли роли въ исторіи циви..
..іи Европы. Неточность такого дѣленія очевидна сама собой.
.. «дикарь» получило въ общежитіи впослѣдствіи болѣе узкое
..ніе. Всѣ понимаютъ это слово, но затрудняются дать ему
..е опредѣленіе, равно какъ и равнозначущимъ терминамъ: перво..
..ый человѣкъ, малокультурный и проч. Извѣстный Ратцель хо..
.. внести больше точности въ указанныя опредѣленія, раздѣляя все
..ѣчество на народности культурныя (Kulturvölker) и природныя
..rvölker). Послѣднее названіе — Naturvolk — не поддается удачно
..кому переводу. Подъ нимъ Ратцель разумѣетъ народность, кото..
..стоитъ въ зависимости отъ окружающихъ ее условій природы.
.. культурной народностью онъ подразумѣваетъ такую, которая уже
..бодилась отъ этой зависимости, или по крайней мѣрѣ довела эту
..симость до minimum'a. Различіе заключается въ степени подчи..
..я себѣ человѣкомъ окружающей природы. Опредѣлить научно
..ицу, отдѣляющую «первобытную народность» (слово это у насъ
..ѣняетъ слово Naturvolk) отъ культурной, нѣтъ возможности. По..
..му дѣленіе Ратцеля [1]) не можетъ быть названо удачнымъ. Такъ
.. въ общежитіи эти термины установились, то нѣтъ основанія
..азываться отъ ихъ употребленія, но нельзя придавать имъ научнаго
..енія.

..Не болѣе удачны и попытки обосновать классификацію по куль..
..ному уровню на основаніи искусственныхъ признаковъ. Такъ Рони
..итъ все человѣчество на двѣ группы: *нецивилизованныя* и *ци..*
..изованныя общества. Граница, замѣчаетъ онъ, конечно искус-

---

[1]) Насколько подобное дѣленіе можетъ быть шаткимъ, доказывается между про..
.. мнѣніемъ самого Ратцеля, который, не задумываясь, относитъ русскихъ до царство..
..я Петра I къ числу Naturvölker, то-есть первобытныхъ, а послѣ Петра I къ куль..
..ымъ народностямъ.

ственна, но формулировка ея возможна и притомъ ... ная, если изучить то, что составляетъ въ дѣйствител... ныя, характерныя черты цивилизаціи. Прежде всего ... группу нецивилизованныхъ обществъ на двѣ: на общ... и на *общества варварскія*. Отличительной чертой обществ... является несовершенство условій ихъ матеріальной жизни. ... его составляющіе, обыкновенно питаются сырымъ мясомъ ... тельными продуктами также въ сыромъ видѣ. Одеждой ... жатъ матеріалы, добытые изъ растительнаго царства или ... вотныхъ; они ими пользуются безъ обработки; иногда они ... никакой одежды. Жилищемъ имъ служатъ разсѣлины, ... логи. У этихъ обществъ могутъ однако существовать уже ... зачатки грубыхъ общественныхъ учрежденій и первобытныя ... понятія. Общества варварскія отличаются несовершенствомъ ... ственной и умственной жизни, что зависитъ отъ ихъ неум... Племя чиппевсковъ (краснокожихъ С. Америки), замѣчаетъ Ро... принявъ въ послѣднее время видъ письма, который они за... отъ европейцевъ, тѣмъ самымъ уже перестали принадлежать ... варварскихъ обществъ и заняли нижнюю ступень среди ... цивилизованныхъ. Наоборотъ, юкатеки, оставившіе и забы... древнее гіероглифическое письмо, изъ числа цивилизованныхъ упали до разряда варварскихъ. Варварскія общества изъ нау... только зачатки астрономіи (пастушескіе народы), изъ искус... извѣстны только грубая скульптура и не менѣе грубая ... Индивиды, входящіе въ составъ варварскихъ обществъ, жи... палаткахъ или хижинахъ, они—кочевники; въ зависимости о... они становятся или рыболовами, или звѣроловами, или за... похищеніемъ добычи у сосѣдей. Такъ какъ у обществъ дик... варскихъ нѣтъ достаточнаго нравственнаго и умственнаго ... то ихъ классификація, по мнѣнію Рони, должна основываться... ченіи чертъ общихъ у этихъ народностей съ животными, ... физическомъ типѣ и характерѣ ихъ. Этнографія при класс... ихъ почти исключительно основывается на данныхъ антропо...

Изъ классификаціи Рони видно, какъ трудно разобрать... леніи человѣчества по культурному уровню. Рони, выдвину... массу признаковъ, отдѣляющихъ общество *дикое* отъ *варварс*... видимому, самъ чувствуетъ всю шаткость, всю ненаучность св... сификаціи и совершенно неожиданно возвращается къ антро... ской группировкѣ человѣческихъ обществъ.

Американецъ Морганъ, первый поставившій вопросы об...

...вития человѣческаго общества и широко пользовавшійся ...авнительнымъ методомъ, не могъ однако удержаться отъ соста... ...лассификаціи народностей на основаніи ихъ культурнаго уровня. ...кже дѣлитъ всѣ человѣческія группы до стадіи цивилизаціи ...ихъ и *варваровъ*. Дикое состояніе распадается на: 1) *глубо...* *...дикость*—до изобрѣтенія огня и употребленія рыбной пищи; *...юю дикость*—до изобрѣтенія лука, стрѣлъ и т. п. инструмен... 3) *наименьшую дикость*; послѣдняя стадія, столь неудачно уста...ая, длится, по мнѣнію Моргана, до изобрѣтенія гончарнаго произ... Съ появленіемъ его, народность переходитъ изъ категоріи ... въ категорію варварскихъ племенъ. Періодъ варварства дѣ... ...Органомъ также на три стадіи: 1) *глубочайшее варварство*— ...рученія домашнихъ животныхъ или до воздѣлыванія маиса; *...нее варварство*—до изобрѣтенія выплавки желѣзной руды и *...еньшее варварство*—до изобрѣтенія фонетическаго алфавита и по... культуры Гомеровской эпохи. «Нѣтъ ничего легче, говорить ... какъ увлечься «ученою поэзіею» (по выраженію Вирхова), и ...ь схему, подобную пресловутой схемѣ Моргана»; абсолютно ...жно уложить жизнь столь пеструю, уже въ силу разнообразія ...ическихъ и историческихъ условій, въ тѣсныя рамки, заим...ныя въ лучшемъ случаѣ изъ исторіи двухъ или трехъ болѣе ...ныхъ народовъ». Народности, которыя не знаютъ употребле...я, равно и такія, которыя, по мнѣнію Рони, питаются только ...пищей—совершенно неизвѣстны въ дѣйствительной жизни; ихъ ... встрѣтить даже среди самыхъ низшихъ племенъ. Схемы, осно... ...на такъ называемомъ культурномъ уровнѣ, уже оттого не ... быть приняты, что есть народности, которые не употре... ... лука и стрѣлъ, но уже хорошо знакомы съ гончарнымъ ...дствомъ, какъ, напримѣръ, населеніе Новой Каледоніи. Въ какую ...рику слѣдуетъ отнести такія народности? Къ варварской или ...ціи высшей дикости?

...олная невозможность распредѣлить народности на основаніи ...нныхъ признаковъ ихъ культуры заставила нѣкоторыхъ новѣй... ...ученыхъ искать основаніе классификаціи народовъ въ какомъ ... одномъ признакѣ, характерномъ для культуры племени; искали ...имущественно въ экономическомъ быту. Нельзя однако сказать, ... попытки классифицировать народности, напримѣръ на осно... ...пособовъ добыванія себѣ пищи, оказались удачными. Дѣленіе ...ъ на охотничьихъ, рыболовческихъ, скотоводческихъ и осѣд... ...емледѣльческихъ—извѣстно. Оно прекрасно опредѣляетъ харак...

теръ и форму экономическаго быта народа, но не даетъ пр
нія объ остальномъ его бытѣ. Эта старинная классифи
родилась вновь за послѣднее время и притомъ съ особен
въ качествѣ возраженія противъ этнографической классифика

Какимъ способомъ можно классифицировать явленія? к
терій, на основаніи котораго этнографъ имѣетъ право сч
явленіе предшествующимъ другому?—вотъ вопросы, которым
стоящее время заняты многіе представители науки этнограф
установленіи фазисовъ развитія общества, говорятъ нѣкоторые
дователь считаетъ извѣстную форму общежитія болѣе древн
первобытной только оттого, что она ему кажется таковой
изъ этого обвиненія, многія лица, изучающія законы разви
вѣчества, стремятся отыскать критерій, при помощи которо
лась бы возможность классифицировать народности на групп
пени ихъ культурнаго развитія. При этомъ оказывает
общественныя нормы болѣе низко стоящихъ въ культурном
шеніи племенъ слѣдуетъ считать и болѣе первобытными. В
же заключается указанный критерій? Такъ какъ попытки ус
классификаціи на основаніи лингвистическихъ, антропометрич
другихъ данныхъ не даютъ представленія о культурномъ
человѣческихъ группъ, то естественно явилось стремленіе вы
классификацію, которая была бы построена на одномъ лишь этног
скомъ основаніи. Но жизнь народа, стоящаго даже на самой низ
пени культуры, настолько сложна и разнообразна, настолько н
въ постоянномъ движеніи, что задача отыскать прочный приз
которомъ можно было бы построить классификацію, оказывает
не легкой. Это сознаютъ сами авторы, выдвигающіе новую клас
цію, но смѣшивающіе, къ сожалѣнію, этнографическую кл
кацію явленій съ группировкой народностей. «Задача этнол
шетъ напримѣръ одинъ изъ представителей указаннаго направле
Гроссе (Grosse),—установить культурную лѣстницу народовъ... В
большей или меньшей первобытности какого нибудь народа равно
съ вопросомъ о бо́льшей или меньшей высотѣ его культурнаго
Есть ли средство, спрашиваетъ Гроссе, установить съ н
близостью относительную высоту цивилизаціи? То, что
называть культурой, продолжаетъ онъ, является уже въ свои
стѣйшихъ формахъ безконечно сложной величиной, составлен
безчисленныхъ факторовъ, которые въ большинствѣ случа
крайней мѣрѣ предварительно, не поддаются опредѣленію.
образомъ, сравненіе культурныхъ формъ въ ихъ совокупности

...ъ привести изслѣдователя къ желанной цѣли. Съ другой сто... задачу легко было бы разрѣшить, если бы удалось отыскать ... культурный факторъ, но такой, который во-первыхъ былъ бы ...пенъ для объективнаго и точнаго опредѣленія, а во-вторыхъ ...ъ бы такое значеніе, что могъ бы служить характерной чертой ... культурной формы. Дѣйствительно, заключаетъ Гроссе, суще...тъ только одинъ культурный факторъ, соединяющій оба эти усло...—это форма производства. Экономическій строй, господствующій ...звѣстной группѣ, способъ, которымъ члены этой группы добы...ъ себѣ пропитаніе,—является фактомъ, который поддается непо...ственному наблюденію и въ своихъ главныхъ чертахъ можетъ ... установленъ повсюду съ достаточной точностью. Мы можемъ ...диться въ сомнѣніи относительно соціальнаго строя и религіоз...ъ воззрѣній хотя бы австралійцевъ, но относительно характера ... экономической жизни не можетъ быть ни малѣйшаго сомнѣнія: ...тралійцы живутъ охотой и собираніемъ растеній. Однако, съ уста...леніемъ формы экономическаго быта у извѣстнаго племени, этно...фія, замѣчаетъ тотъ же писатель, весьма мало выиграла бы для ...ѣченной цѣли (отысканія критерія для классификаціи), если бы ...зя было одновременно съ этимъ доказать, что культурная форма ...одится въ зависимости отъ формы экономическаго быта. Этотъ ...лѣдній оказываетъ самое глубокое вліяніе на всѣ культурные фак...ы, въ то время какъ онъ самъ опредѣляется не столько куль...ными, сколько естественными причинами—географическими и ме...рологическими условіями».

... Другой представитель этого же направленія, Гильдебрандъ, въ ...ой изъ своихъ статей, дѣлаетъ современнымъ изслѣдователямъ ...ъ же упрекъ: они, по его мнѣнію, руководствуются индивидуаль...ми взглядами, опредѣляя—слѣдуетъ ли извѣстное явленіе жизни на...а считать послѣдующимъ или предшествующимъ другому явле.... Прочную основу для классификаціи въ, такъ сказать, хронологи...комъ порядкѣ большого количества явленій, Гильдебрандъ думаетъ ...ти въ различныхъ ступеняхъ экономическаго развитія народа. Раз...ныя стадіи экономической жизни имѣютъ, по его словамъ, то ...имущество, что экономическая жизнь «являетъ всюду одинаковый, ...тоянно двигающійся въ одномъ и томъ же направленіи ходъ раз...ія, который имѣетъ свое объясненіе въ томъ, что населеніе или ...ло людей всегда и всюду возрастаетъ въ большей или меньшей ...пени, и—изъ всѣхъ интересовъ, которые управляютъ дѣйствующею ...нью, экономическіе интересы, по природѣ вещей, оказываются всегда

самыми могущественными или основными. Въ классиф
номическо-культурнымъ ступенямъ лежитъ поэтому кл
сификація по ступенямъ развитія, или, если можно так
опредѣленіе роста явленій. Каждая болѣе высокая эконо
турная ступень есть всегда вмѣстѣ съ тѣмъ и болѣе
зрѣлая ступень развитія.... Точка опоры рычага Архимед
Гильдебрандъ, посредствомъ котораго можно поднять
ченія права и нравственности, лежитъ въ экономическ
вершенно такъ-же, какъ въ природѣ она лежитъ въ бо
ствованіе, на которой покоится происхожденіе видовъ».

Приведенныя цитаты съ достаточной ясностью и
указанное направленіе. Классификація народностей по ф
мическаго быта принимаетъ дѣленіе ихъ на слѣдующія гр
дячія народности. Подъ ними разумѣются первобытны
вполнѣ зависящія отъ природы. и у которыхъ лишь въ зачат
ніи находится искусство охоты и прирученія животныхъ
и растительной пищей, но не умѣютъ раздобывать ее
туры—у нихъ нѣтъ еще представленія о земледѣліи. Бѣ
ныхъ условій, среди которыхъ живутъ эти народно
имъ возможности подняться на болѣе высокую культу
и одновременно вынуждаетъ ихъ вести непостоянн
образъ жизни въ поискахъ за скуднымъ пропи
нимъ принято обыкновенно причислять австралійцевъ
и карликовыя племена Африки. 2) *Охотничьи народнос*
представляютъ слѣдующую за бродячими культурную
зачи съ послѣдними трудно уловимыми переходами.
чертой ихъ является то, что главный источникъ пропит
имъ царство животныхъ. Болѣе обезпеченное состояніе
можность въ ихъ средѣ развиться зачаткамъ культуры,
мость хитростью или силой бороться съ фауной, ра
интеллектуальныя способности, которыя выражаются въ
охотничьихъ снарядовъ и военнаго оружія. Охотничьи нар
ственно, могутъ существовать только до тѣхъ поръ, п
охоты ихъ будутъ обезпечивать; съ уменьшеніемъ добы
стоитъ или приспособиться къ новымъ условіямъ и
3) *Рыболовческія народности*. Онѣ, вслѣдствіе особенно
сти, къ которой имъ приходится жить, снискиваютъ
питаніе преимущественно рыболовствомъ. Эти народн
часто на болѣе высокой ступени развитія, чѣмъ охо
мена; близость моря, у котораго онѣ обыкновенно

...ъ наклонность къ самодѣятельности и къ морскимъ путеше-...ъ. Въ общемъ однако ихъ культура еще очень низка. Большой ... впередъ въ смыслѣ развитія культуры замѣчается лишь по ...одѣ отъ этихъ стадій развитія къ 4) *кочевому скотоводческому* ... и 5) *къ земледѣлію.* Сказать съ достовѣрностью, какая изъ ... стадій: скотоводческій или земледѣльческій бытъ древнѣе—затруд-...ьно. Обѣ стадіи отличаются отъ предшествующихъ тѣмъ, что ... мы видимъ побѣду человѣка надъ природою, способность экс-...ировать природныя богатства. Во всякомъ случаѣ, лишь земле-..., прикрѣпляя человѣка къ почвѣ, заставляетъ его дѣлаться осѣд-..., а осѣдлость, въ свою очередь, есть залогъ будущаго развитія, ...рое приводитъ къ развитію промышленности обрабатывающей. ...дности, живущія преимущественно обрабатывающею промышлен-...ью, составляютъ шестую и послѣднюю группу въ этой классифи-...—группу *промышленныхъ народностей.* Хотя обрабатывающіе ...мыслы, какъ главный источникъ жизни группы, встрѣчаются и на ...шихъ ступеняхъ культуры, даже среди бродячихъ народностей, ... уже у этихъ послѣднихъ можно подчасъ встрѣтить группы, ...орыя живутъ почти исключительно обмѣномъ своихъ издѣлій ... предметы первой необходимости, но развитіе обрабатывающей ...омышленности можетъ считаться наибольшимъ шагомъ развитія ...временнаго человѣчества и, слѣдовательно, составляетъ удѣлъ наибо-...е цивилизованныхъ народностей.

Оставляя промышленныя племена въ сторонѣ, такъ какъ таковыя ... являются объектомъ изученія этнографіи, мы получаемъ дѣ-...ніе народностей на *пять* группъ. Впрочемъ, нельзя признать, чтобы ... дѣленіе было вполнѣ удачнымъ. Дѣло въ томъ, что разница меж-... бродячими и охотничьими племенами несущественна. Охот-...чьи племена, какъ и бродячія, прежде всего не имѣютъ постоян-...хъ мѣстъ жительства; затѣмъ, у тѣхъ и у другихъ главное занятіе ... источникъ пропитанія составляетъ охота. Охотничьи территоріи, ... границахъ которыхъ племена кочуютъ, строго опредѣлены у тѣхъ ... у другихъ. Дѣйствительно, среди племенъ, которыя принято назы-...ть охотничьими, мы часто встрѣчаемъ сравнительно развитую куль-...ру, но всѣ основанія ея (насколько эта культура касается ихъ занятія), ... встрѣчаемъ и у бродячихъ племенъ, хотя часто и въ менѣе разви-...й формѣ. Гдѣ, слѣдовательно, находится критерій, по которому извѣ-...ое племя мы должны отнести къ бродячимъ, а не къ охотничьимъ? ...инственно въ субъективномъ взглядѣ каждаго изслѣдователя. Но ...кой критерій не наученъ и противъ него направлена сама класси-

фикація. Такимъ образомъ, бродячія и охотничьи
говоря, нѣтъ основанія отдѣлять другъ отъ друга.
между охотничьими и рыболовческими племенами
чѣмъ между двумя первыми группами. Большинство
щихъ охотой, занимается усиленно и рыболовствомъ
когда тому способствуетъ мѣстность. Само рыболов
охота и на низшихъ ступеняхъ культуры даже
разнится отъ послѣдней. Здѣсь, какъ и при охо
рыбъ пользуются обыкновенно лукомъ и стрѣлами,
бляются при ловлѣ не только рыбы, но и живот
народности, какъ, напримѣръ, австраліійцы или кар
Африки, одинаково живутъ и охотой, и рыболов
трудно установить рѣзкое различіе между обѣими гр
въ тѣхъ случаяхъ, когда народность занимается
только охотой или только рыболовствомъ, это проис
тельно подъ вліяніемъ условій мѣстности, въ к
ветъ, напримѣръ, отсутствіе рѣкъ съ одной стороны
наоборотъ, жизнь на морскомъ берегу, богатомъ рыб
животными (эскимосы). Есть полное основаніе пр
племена, главнымъ или исключительнымъ источникомъ
рыхъ является рыболовство, будутъ въ своемъ духо
личаться отъ такихъ, которыя исключительно зани
но причина этихъ различій находитъ себѣ объясненіе
нихъ условій: климата, мѣстности и пр. Нельзя, одна
этого, что переходъ отъ охотничьяго быта къ рыболов
ливаетъ извѣстный культурный прогрессъ. Вслѣдствіе
соображеній можно соединить въ одну группу рыболовч
и бродячія народности—подъ общимъ названіемъ *ох*
нимая это слово въ широкомъ смыслѣ. Оставляя, т
въ сторонѣ промышленныя народности, какъ не вхо
строго этнографическихъ наблюденій, мы получимъ
номическимъ стадіямъ развитія народностей на *охотн*
скотоводческихъ и *земледѣльческихъ*. Къ тому-ж
ходитъ и выставленная въ новѣйшее время Гроссе
народовъ на 1) низшихъ охотничьихъ, 2) высши
3) скотоводовъ, 4) низшихъ земледѣльцевъ и 5) выс
цевъ. Такъ какъ границы, отдѣляющія низшія и вы
племена, или низшихъ отъ высшихъ земледѣльцев
только крайне шаткими, основанными на личномъ
вателя, то понятно, что научнѣе было-бы уничтожить

образомъ, въ обоихъ случаяхъ мы приходимъ къ старинному народовъ на охотничьи, скотоводческіе и земледѣльческіе.

сколько эта классификація касается явленій хозяйственнаго роста омическаго быта народовъ,—она безусловно является вполнѣ удач- Но представители экономической теоріи, придавая ей характеръ , считаютъ экономическій бытъ единственнымъ прочнымъ кри- мъ при классификаціи народностей—и въ этомъ заключается ошибка. «Мысль о распредѣленіи народовъ по формамъ эконо- скаго быта, пишетъ Гроссе, далеко не нова. Въ старѣйшихъ исто- культурныхъ работахъ встрѣчаются хорошо всѣмъ извѣстныя ы охотничьихъ и рыболовческихъ племенъ, кочевниковъ-скотово- и осѣдлыхъ земледѣльцевъ. Но только немногіе историки культуры, димому, понимали все значеніе экономическаго быта». Мы невольно навливаемся съ удивленіемъ предъ этимъ неожиданнымъ выводомъ ссе.

Нѣкоторые серьезные современные ученые стремятся воз- ти въ классификацію народовъ то основаніе, которое было про- глашено уже давно и давно уже оставлено, какъ неподходящее научнаго изслѣдованія. Посмотримъ, прежде всего, почему эта ссификація была оставлена, какъ классификація народовъ, а не еній экономической жизни. Дѣло въ томъ, что положеніе, что сходство экономическаго быта налагаетъ и печать сходства на не только матеріальную, внѣшнюю, но и на внутреннюю культу- племенъ, далеко не оправдывается въ той мѣрѣ, какъ это принято ыкновенно думать. Въ предѣлахъ группы племенъ, живущихъ въ инаковыхъ формахъ экономическаго быта, мы видимъ не мало знообразія. Напримѣръ, между кочевыми скотоводческими племенами трѣчаются такія, которыя еле поднялись въ своемъ общественномъ звитіи до родового быта (наши алтайскіе инородцы), а съ другой ороны такія, которыя дошли до понятія о государствѣ, до необ- димости имѣть постоянное войско и пр. (татары XIII-го вѣка или которыя современныя кафрскія племена). Если признать, что каж- я изъ приведенныхъ группъ классификаціи указываетъ на культур- е развитіе, которое тѣмъ выше, чѣмъ больше мы будемъ прибли- ться къ промышленной группѣ,—то нельзя не замѣтить, что это звитіе имѣетъ отношеніе только къ образу жизни, къ способамъ быванія себѣ пропитанія, а не къ общей культурѣ племени. Мы димъ иногда, что въ нѣкоторыхъ отношеніяхъ бродячія племена оятъ выше кочевыхъ или даже земледѣльческихъ. Такъ, австралійцы, ичисляемые къ группѣ бродячихъ племенъ, достигли уже начат-

чевъ письменности, въ то время какъ ея нѣтъ даже въ зач состояніи у массы кочевыхъ и даже земледѣльческихъ пле стношении въ искусствѣ, бушмены (бродячее племя) опереди кочевыя и земледѣльческія племена, такъ какъ они уже зна особенностями законовъ перспективы. Жители Новой-Каледоніи д не только умѣнья обрабатывать землю, но и искусства удобр торфомъ и раковинами, а вмѣстѣ съ тѣмъ у нихъ гос валю людоѣдство и былъ въ силѣ обычай умерщвленія стар каиры (народность центральной Бразиліи) не знали до послѣд мени другихъ орудій, кромѣ каменныхъ, костяныхъ, деревя изготовленныхъ изъ раковинъ, они не имѣли понятія о метал перешли уже отъ бродячаго охотничьяго быта къ земледѣльче причемъ послѣднее играетъ почти главную роль въ ихъ хозяй номъ бытѣ. Готтентоты—кочевники пастухи; земледѣліе имъ с шенно не знакомо, у нихъ полное отсутствіе началъ государст жизни. Между тѣмъ они выработали, какъ утверждаютъ многіе, семьи со счетомъ родства по отцу—типъ, который считается вившимся послѣ семьи, основанной на счетѣ родства по матер линіи. Ирокезы (одна изъ сѣверо-американскихъ краснокожихъ н ностей), наоборотъ, сохраняютъ болѣе примитивный типъ се счетомъ родства по женской линіи, но являются уже земледѣльц выработали государство на республиканскихъ началахъ, осно на союзѣ отдѣльныхъ частей племени. Такихъ примѣровъ можно бы привести большое количество, но и указанныхъ достаточно, оправдать тѣхъ ученыхъ, которые откинули классификацію, основ на большей простотѣ или сложности формъ экономическаго быта основную, единственно прочную.

Если за послѣднее время изслѣдователи снова начинаютъ выд ее на одно изъ первыхъ мѣстъ, то происходитъ это отъ тог многіе изъ предшествующихъ ученыхъ, откинувъ указанную клас кацію по экономическимъ типамъ, вообще весьма мало обращал маніе на роль экономическихъ условій въ дѣлѣ развитія кул человѣчества, въ созданіи имъ тѣхъ или иныхъ общественныхъ и гіозныхъ нормъ. Представители такъ называемой экономической несомнѣнно вдаются также въ крайность, стремясь объяснить поя если не всѣхъ, то большинства институтовъ первобытнаго пр религіи, равно и развитіе матеріальной культуры, изъ эконо скихъ условій и ошибаются, полагая, что, чѣмъ ниже экономи уровень племени, тѣмъ и встрѣчающіеся у него институты п бытнѣе. Заслугой этого направленія является однако то, что,

ая на одно изъ главныхъ мѣстъ вопросъ о вліяніи экономи-
ныхъ условій на образованіе культуры на низшихъ ступеняхъ раз-
я человѣчества, оно открываетъ широкую перспективу для из-
дователей. Въ самомъ дѣлѣ, появленіе той или другой общественной
мы, замѣна одного института другимъ, одной формы орудій дру-
—происходитъ не вслѣдствіе появленія извѣстнаго правового, ре-
ознаго, общественнаго или вообще какого нибудь абстрактнаго
занія и чувства. Перемѣны совершаются вслѣдствіе потребностей
ни, которыя вызываютъ въ свѣтъ извѣстное сознаніе, выражаю-
еся въ той или иной нормѣ, поддерживаютъ и развиваютъ ее и
ятываютъ вмѣстѣ съ тѣмъ правовое или религіозное сознаніе.
ди потребностей жизни, вызывающихъ въ свѣтъ то или иное со-
ніе, выдающееся мѣсто слѣдуетъ отвести экономическимъ потребно-
мъ и вліяніе этихъ послѣднихъ сказывается, быть можетъ, съ осо-
ной силой именно на низшихъ ступеняхъ развитія, когда несложные
рубые интересы человѣческихъ группъ направлены преимущественно
самое главное условіе для существованія группы—на добы-
ніе себѣ пищи. Но жизнь даже на низшихъ ступеняхъ развитія
айне сложна. Группа борется за свое существованіе нетолько пу-
мъ добыванія себѣ пропитанія. Ей приходится отстаивать себя отъ
кихъ же, какъ она, сосѣднихъ съ ней группъ, бороться съ кли-
атическими условіями, регулировать индивидуальныя стремленія
ждаго отдѣльнаго члена группы. Такимъ образомъ, уже на низшихъ
тупеняхъ культуры мы видимъ рядъ факторовъ, которые должны
ызвать институты, своимъ происхожденіемъ вовсе не обязанные эко-
омическимъ условіямъ. Наконецъ, уже на низшихъ ступеняхъ разви-
ія мы встрѣчаемся съ зачатками религіозныхъ представленій. Мо-
ущественное вліяніе ихъ, какъ фактора въ образованіи нормъ, едва
и кто-нибудь рѣшится отрицать. Вотъ почему допускать проис-
ожденіе всѣхъ нормъ, знаменующихъ прогрессъ племени, изъ од-
ихъ экономическихъ условій, значитъ неизбѣжно впадать въ одно-
торонность; этимъ путемъ никогда не дойдти до вѣрнаго представ-
енія о законахъ общественной, религіозной и нравственной эволюціи.
Представители экономической теоріи впадаютъ въ противоположную
райность сравнительно съ тѣми изслѣдователями, которые, не обращая
овсе вниманія на вліяніе экономическихъ условій, стремились обосно-
ать всю исторію развитія человѣчества на одномъ какомъ нибудь при-
накѣ (будь то религія, правовое сознаніе, эгоизмъ первобытнаго человѣка
т. д.). Но, не признавая за экономическими условіями характера
динственнаго фактора въ исторіи развитія человѣчества и не считая

удачной классификацію расъ по типамъ хозяйственнаго б... дуетъ, однако, оттѣнить, что многія явленія жизни народностей ... быть объяснены и съ достаточной точностью освѣщены т... экономическихъ условій, среди которыхъ живутъ первобытны...

Если классификація по формамъ хозяйственнаго быта ... летворяетъ своему назначенію, если она оказывается слишкомъ ... и односторонней, то спрашивается: какой же критерій можно ... нуть для этнографической классификаціи? Фактъ, что об... этнографіи служатъ человѣческія *группы*, дѣлаетъ класси... крайне затруднительной. Какую бы группу человѣческаго о... мы не подвергли нашему наблюденію, мы не застаемъ ее въ ... номъ состояніи. Она представляетъ живой организмъ, находящ... постоянномъ движеніи, въ безпрестанномъ ростѣ. Жизнь челов... группы даже на самыхъ низшихъ ступеняхъ развитія, какъ ... до чрезвычайности сложна. Дѣятельность индивидовъ, составл... группу, является крайне разносторонней. Если эта дѣятельность ... правлена преимущественно на борьбу за существованіе, то ... въ которыхъ разнымъ человѣческимъ группамъ приходится вест... борьбу, далеко не одинаковы, какъ не одинаковы и самыя ср... къ которымъ человѣкъ прибѣгаетъ для успѣшнаго веденія бор... свое существованіе. Сочетаніе этихъ разнообразныхъ условій ... дитъ къ тому, что различныя стороны дѣятельности человѣка ... ваются не съ одинаковой быстротой и интенсивностью; наблю... множество случаевъ, когда изъ двухъ народовъ, стоящихъ на ... ступени хотя бы экономической культуры, одинъ развиваетъ ... бенно сильно извѣстныя стороны дѣятельности, и въ же то ... отстаетъ въ другой области, развитой въ значительной ... пени другимъ народомъ. Возьмемъ для примѣра два племени ... наиболѣе низко стоящихъ по уровню своего развитія племенъ: ... брежныхъ австралійцевъ и огнеземельцевъ. Обѣ народности жи... на берегу моря, обѣ стоятъ на одинаковой ступени экономиче... культуры, т. е. для обѣихъ главнымъ источникомъ пропитанія с... житъ охота, рыболовство и собираніе растительной пищи. Но поче... у огнеземельцевъ развилось въ значительной степени мореходство ... связанное съ нимъ умѣнье изготовлять себѣ лодки, въ то время ка... мореплаванье либо вовсе не знакомо приморскимъ австралійцамъ, ли... находится у нихъ въ зачаточномъ состояніи? Очевидно, что извѣстны... условія, регулирующія борьбу за существованіе у обѣихъ разсматри... ваемыхъ народностей, были неодинаковы и что условія, въ которыхъ приходится или пришлось въ прежнее время жить огнеземельцу, при

эго къ мореплаванію, въ то время, какъ у обитателей Австраліи словія отсутствовали. Во взятомъ примѣрѣ не трудно, конечно, причины этого различія: материкъ Австраліи настолько богатъ тнымъ міромъ, что австраліецъ можетъ довольствоваться для о пропитанія охотой на сушѣ и ловлей рыбы въ рѣкахъ, между какъ недостатокъ дичи на Огненной Землѣ и обиліе рыбы въ заставили обитателей ея искать себѣ пищи въ послѣднемъ.

Не всегда однако даже подобныя явленія, находящія себѣ выраже- ъ матеріальной культурѣ извѣстной группы, поддаются объясне- съ такою легкостью. Тѣмъ труднѣе бываетъ подчасъ отыскать ины, которыя ускоряютъ развитіе извѣстныхъ сторонъ обществен- или религіознаго быта и замедляютъ другія стороны его въ той иной народности. Причины эти безусловно крайне сложны и разно- зны и подвержены колебаніямъ и измѣненіямъ по мѣстностямъ и еннымъ группамъ. Поэтому, мы находимъ народности съ разви- ъ, напримѣръ, религіознымъ міросозерцаніемъ, но стоящія на весьма кой ступени общественнаго быта, или, наоборотъ, общественный ъ данной народности развитъ, а религіозныя воззрѣнія отли- тся большою примитивностью.

Возвратимся къ приведенному примѣру сравненія быта огнезе- ьцевъ и австралійцевъ. Спрашивается, что выигрываемъ мы для ріи культуры человѣчества, если, соединивъ въ одну группу—на ованіи классификаціи по хозяйственному быту—австралійцевъ и еземельцевъ, узнаемъ, что въ то время, какъ у однихъ не суще- уетъ мореходства, у другихъ оно сравнительно развито, и далѣе— одолжая сравненіе обѣихъ народностей—прибавимъ еще признакъ: у австралійцевъ, какъ это и есть на самомъ дѣлѣ, развито въ чительной степени художественное творчество, а у огнеземельцевъ почти отсутствуетъ? Соединивъ такимъ образомъ рядъ племенъ, ящихъ на одной ступени экономической культуры, и найдя, что ѣ стороны быта развиты у однихъ, а другія у другихъ, мы полу- мъ только слѣдующій, совершенно безсодержательный выводъ, что ъ охотничьи или бродячіе народы, какъ бы мы ихъ ни назвали, торые знакомы съ мореходствомъ, и такіе, которые его не прак- куютъ, хотя и живутъ у моря; что есть такіе, у которыхъ развито дожественное творчество, и такіе, у которыхъ послѣднее находится зачаточномъ состояніи; что одни изъ охотничьихъ народностей стигли уже умѣнья выдѣлывать себѣ глиняную посуду, дру- я же этого искусства не знаютъ; что часть ихъ развила свои лигіозныя представленія до понятія объ обширномъ пантеонѣ, а

часть едва поднялась дальше самыхъ грубыхъ предста
и т. п. Совершенно такой же безсодержательный вы
если мы изберемъ какой нибудь другой признакъ для
народностей—безразлично, найдемъ ли мы этотъ призн
матеріальной или духовной культурной группы. Если
даемъ значительное разнообразіе явленій даже въ предѣ
ченной группы народовъ, то оно усиливается еще бол
ширеніи круга наблюденій, и изслѣдователь не только бу
возможности установить исторію развитія человѣческой к
даже разобраться въ матеріалѣ, доставляемомъ частнымъ
народностей.

Было уже выше отмѣчено, что стремленіе классифициров
сти и племена по группамъ на основаніи какого нибудь
ческаго признака происходитъ отъ неправильнаго понима
этнографической классификаціи. Дѣйствительно, кажда
разъ извѣстная система претендуетъ на это названіе, долж
и свою классификацію,—слѣдовательно, и этнографія долж
классификацію свою, ей одной присущую. Но, такъ какъ э
имѣетъ цѣлью изученіе законовъ человѣческаго развитія на
ступеняхъ культуры, она прежде всего занимается тѣми фор
которыя отливается разносторонняя дѣятельность человѣка. Мате
для нея служатъ описанія быта различныхъ племенъ и н
и этотъ матеріалъ можетъ быть группируемъ для удобства с
зрѣнія тѣмъ или другимъ способомъ.

Дальнѣйшая стадія будетъ заключаться въ изученіи тѣхъ
жизни, которыя даются матеріаломъ. Этнографъ отъ *наблюде*
бытомъ племенъ переходитъ къ *изученію явленій* этого быта
довательно, задача его будетъ заключаться не въ классификаці
довъ и племенъ, а въ классификаціи *явленій*, имъ изучаемых
дачей изслѣдователя будетъ выдѣлить извѣстную группу явл
прослѣдить ходъ развитія въ предѣлахъ этой группы отъ прост
формъ до болѣе сложныхъ. Изучивъ эволюцію въ предѣлахъ р
группъ явленій, мы получимъ стройное и ясное представлен
исторіи человѣческаго развитія, откроемъ законы, согласно ко
это развитіе подвигалось впередъ.

Быть можетъ впослѣдствіи удастся отыскать и соотношенія
конахъ развитія среди явленій различныхъ группъ, хотя бы нап
вліяніе развитія экономическаго быта на развитіе общественнаго
гіознаго строя и наоборотъ; но это будетъ составлять задачу
нѣйшей, детальной разработки, которую можно предпринят

совершенія указанной работы. Нѣкоторая часть въ дѣлѣ изуче-
отношеній въ развитіи явленій уже сдѣлана. Гораздо бóльшую
житъ совершить будущему, по накопленіи матеріала и выясненіи
ъ, въ настоящее время недостаточно еще разработанныхъ,
овъ. Случаи взаимодѣйствія отдѣльныхъ явленій различнаго по-
даже по тѣмъ незначительнымъ даннымъ, которыя имѣются въ
щее время въ распоряженіи науки, наглядно выясняютъ, какая
ая перспектива открывается дальнѣйшимъ работамъ будущихъ
дователей на этомъ поприщѣ и къ какимъ плодотворнымъ ре-
тамъ она можетъ привести.

лѣдуетъ замѣтить, что классификація матеріала по группамъ, а
группы по явленіямъ, не можетъ считаться новой. При изу-
вопросовъ, касающихся внѣшней, матеріальной культуры, она
въ употребленіе еще очень давно и не возбуждаетъ возраже-
ачиная съ 60-хъ годовъ XIX-го столѣтія она была распростра-
на явленія общественной жизни, преимущественно благодаря
мъ Бахофена, Макъ-Ленана и Моргана, и сдѣлалась вскорѣ господ-
щей, благодаря работамъ Лёббока и Спенсера. Эта классификація
распространена и на явленія религіозной жизни племенъ и на-
въ. Но, какъ уже указано, распространеніе классификаціи за пре-
матеріальной культуры подвергается нападкамъ, въ виду того, что
бы, при классификаціи общественныхъ явленій или религіознаго
, основой оказывается не реальная подкладка, а субъективный
дъ изслѣдователя.

Классификація, которая имѣетъ цѣлью установить преемственность
ній, исходитъ изъ основного положенія, что изъ двухъ явленій бо-
простое должно было предшествовать болѣе сложному. Это поло-
іе едва ли возможно оспаривать, такъ какъ оно оправдывается
всѣхъ явленіяхъ органической природы, будь то въ царствѣ жи-
ныхъ или растеній. Въ отношеніи къ человѣку оно находитъ себѣ
щее признаніе въ проявленіяхъ внѣшней культуры, гдѣ можно
ошибочно утверждать, что болѣе простое орудіе должно было
дшествовать болѣе сложному, что болѣе простой видъ жилища
алашъ) долженъ былъ появиться раньше болѣе сложнаго вида жилья
ногоэтажнаго дома). Если ходъ матеріальной культуры подчиняется
тъ же законамъ, какъ и все въ ходѣ развитія органическаго міра, то
тъ основаній предполагать, чтобы такъ называемая духовная культура
овѣчества, имѣющая,какъ и матеріальная культура, тотъ же источ-
къ въ психическомъ мірѣ, могла слѣдовать другимъ законамъ,
мъ проявленія психическаго міра въ отношеніи культуры матері-

альной. Дѣйствительно. въ отношеніи къ явленіямъ такъ [illegible]
духовной культуры труднѣе, чѣмъ въ отношеніи къ культур
альной, опредѣлить какое явленіе оказывается первобытнѣе [illegible]
узнать, какое явленіе изъ цѣлаго ряда ихъ болѣе простое и [illegible]
считаться болѣе сложнымъ, необходимо совершить тотъ же [illegible]
какъ и при рѣшеніи такого же вопроса относительно оруді[illegible]
проч., а именно—подвергнуть явленіе точному анализу и ра[illegible]
составныя части, т. е. опредѣлить признаки явленія и выдѣ[illegible]
существенные признаки отъ второстепенныхъ. Подобный ана[illegible]
возможность отдѣлить болѣе простыя формы отъ болѣе слож[illegible]
что первыя должны предшествовать вторымъ, легко выяснить [illegible]
явленій въ предѣлахъ извѣстной группы. Быть, однако, увѣр[illegible]
достовѣрности получаемыхъ этимъ путемъ выводовъ можно [illegible]
[illegible], во-первыхъ, привлеченія возможно бо́льшаго [illegible]
матеріала и критическаго къ нему отношенія и, во-вторыхъ, [illegible]
[illegible] изученія явленія извѣстной категоріи не изолированно, а [illegible]
въ связи съ окружающими его явленіями въ той же группѣ. Та[illegible]
[illegible] бы исторіей развитія семьи, слѣдуетъ изучить ее [illegible]
[illegible] исторіей развитія общественныхъ учрежденій. Явлі[illegible]
[illegible], изолированно, можетъ подчасъ казаться
[illegible], но, при изученіи его въ связи съ аналогичными [illegible]
[illegible], оно окажется сравнительно сложной и поздней
[illegible] формой. Союзъ родителей и дѣтей, т. [illegible]
[illegible] формой самой простой, а слѣдовательно и [illegible]
[illegible]. Но, если обратить вниманіе на ту обстановку, с[illegible]
[illegible] современная намъ семья—не трудно увид[illegible]
[illegible] часть болѣе обширныхъ союзовъ, нач[illegible]
[illegible], ее окружающихъ, и кончая наиболѣе
[illegible] государствомъ, въ составъ которыхъ входит
[illegible] союзахъ людей мы находи[illegible]
[illegible] мы не видимъ у менѣе культурныхъ
[illegible] развитія. Откинувъ ихъ, мы при[illegible]
[illegible] ограничивается не государствомъ
[illegible] родственниковъ. Переходя затѣмъ
[illegible] анализа признаковъ къ наиболѣ[illegible]
[illegible] союзу, который и
считать [illegible] человѣческаго общес[illegible]
развитія.

II. Матеріальная культура.

I. Человѣкъ въ дилювіальномъ (палеолитическомъ) періодѣ.

огіе путешественники, при первомъ своемъ посѣщеніи архипела-
южной части Тихаго океана, Австраліи, внутреннихъ областей
ой Америки, равно и сѣверныхъ, арктическихъ странъ Азіи и
рики, встрѣтили народности, которыя совершенно не были знакомы
употребленіемъ металловъ. Онѣ не знали ни мѣди, ни желѣза и
устройства своихъ орудій пользовались тѣми матеріалами, кото-
природа имъ доставляла въ болѣе или менѣе готовомъ видѣ.
крѣпленная къ рукояти большая острая морская раковина, или
ъ черепахи, или наконецъ кусокъ коралла служили топорами на
ровахъ Поли—и Меланезіи. Челюсть рыбы, съ острыми зубами,
ѣняла пилу у бразильскихъ туземцевъ, острые когти животныхъ
испособлялись для выгребанія съѣдобныхъ корней, а раковина слу-
ла одновременно и ножомъ и скребкомъ. Колючими иглами расте-
пользовались въ качествѣ шилъ, заостренныя кости обезьянъ на-
кивались наконечниками на стрѣлы. Одновременно пользовались и
мнями, приспособляя ихъ то въ качествѣ топоровъ и молотковъ,
насаживая ихъ на копья и стрѣлы. Сношенія съ европейцами,
одававшими туземцамъ желѣзныя орудія, содѣйствовали сравнительно
строму исчезновенію примитивныхъ орудій дикарей. Количество на-
дностей, не знающихъ металлическихъ издѣлій, быстро сокращается.
днако, не болѣе какъ лѣтъ двадцать тому назадъ нѣмецкій путе-
цественникъ Штейненъ встрѣтилъ еще въ центральной Бразиліи,
а одномъ изъ притоковъ р. Амазонки—Шингу (Хингу), народности,
оторыя совершенно не знали металлическихъ издѣлій. Сами онѣ не

умѣли ни добывать, ни обрабатывать металловъ, а евр
посѣщали. Штейненъ былъ первымъ бѣлымъ человѣкомъ
шимъ въ ихъ страну [1]). Да и въ настоящее время во
постяхъ, удаленныхъ отъ европейскихъ колоній, примитив
вышли еще изъ употребленія у дикарей. Ихъ находятъ,
въ Австраліи.

Всѣ эти и подобныя имъ орудія представляютъ болѣ
первобытные способы утилизаціи готовыхъ матеріаловъ, кото
зуется человѣкъ для борьбы съ природой. Первой потребн
вѣка, естественно, во всѣ времена и на всѣхъ стадіяхъ раз
отстоять себя отъ неблагопріятныхъ условій окружающей его с
Человѣкъ борется и всегда боролся за свое существованіе. В
этой борьбы, средства, къ которымъ человѣкъ прибѣгаетъ,
няются на разныхъ стадіяхъ развитія. Эта борьба ведется са
иначе въ современныхъ цивилизованныхъ обществахъ, чѣмъ
шихъ ступеняхъ культуры, когда человѣкъ окруженъ могущ
и еще непокоренной имъ природой. Въ этой стадіи раз
приходится заботиться объ извлеченіи изъ окружающихъ пр
условій основныхъ элементовъ своего существованія, пом
тѣмъ, что природа даетъ ему готоваго, дѣлать первые роб
къ огражденію себя отъ неблагопріятныхъ условій и къ
нію себѣ природы; онъ ищетъ себѣ пищу, ему необходимо отстоя
отъ дикихъ животныхъ. Такимъ образомъ онъ долженъ
придти къ изобрѣтенію орудій. Изслѣдуя эти послѣднія ук
въ предшествующей главѣ методомъ, т. е. нисходя отъ болѣе сл
къ болѣе простымъ типамъ, мы находимъ, что наиболѣе прос
слѣдовательно и первобытное, орудіе должно было быть сдѣлан
матеріаловъ, доставляемыхъ человѣку самой природой готовыми
камни, раковины, дерево и т. п., и употребленіе подобныхъ
дикарями покажется намъ вполнѣ естественнымъ. Имѣемъ
однако, право утверждать, что стадію незнакомства съ мет
проходило все человѣчество? На этотъ вопросъ можно отвѣтить
утвердительно. То, что этнографъ могъ наблюдать на изв
группѣ племенъ дикихъ, можно, благодаря даннымъ археологіи
пространить и на все человѣчество. Мало того, данныя геологіи
леонтологіи даютъ возможность начертать картину жизни первоб
человѣка и выработанныхъ имъ средствъ для борьбы за су

[1]) Первая экспедиція Штейнена относится къ 1884 г., вторая къ 188

ъ отдаленнѣйшій періодъ и позволяютъ если не рѣшить, то до ой степени намѣтить рѣшеніе вопроса о времени появленія че- на землѣ. Мы видимъ человѣка, разселеннаго въ настоящее время всюду, подъ различными широтами, при разныхъ условіяхъ; ь, не занятая человѣкомъ, очень не велика, но и она завоевывается дымъ поколѣніемъ все больше и больше. Является вопросъ: когда впервые появился на землѣ человѣкъ? Геологія дѣлитъ исторію на рядъ періодовъ, характеризуемыхъ опредѣленными слоями Переходъ отъ одного періода къ другому совершался крайне но и постепенно, но каждый періодъ, взятый въ его типичныхъ ъ, представляетъ значительныя отличія отъ другого, за- ющіяся какъ въ распредѣленіи суши и водъ на землѣ, такъ климатическомъ различіи. Но главной отличительной чертой, тѣе наглядной, является различіе въ фаунѣ и флорѣ каж- изъ періодовъ. Въ общемъ, характернымъ для постепеннаго пе- а отъ одного періода къ другому является и постепенное развитіе ической жизни—флоры и фауны. Постепенно, начиная съ наибо- ревнихъ періодовъ, развиваются сначала организмы безпозвоночные юски, ракообразные и т. п.), затѣмъ рыбы, земноводныя, птицы и мле- ающія. Періодъ, въ которомъ мы живемъ въ настоящее время, то называть *постпліоценовымъ*. Его дѣлятъ на *аллювіальный*, ый мы переживаемъ теперь, и предшествующій ему *дилювіаль-* періодъ. Постпліоценовому періоду предшествовалъ *пліоценовый*, ляемый иногда на три эпохи: 1) собственно *пліоценовый*, едшествовавшій ему *міоценовый* и 3) еще болѣе ранній *эоце-* *й*. Пліоценовый періодъ принято иногда называть и *тертіернымъ* *третичнымъ* въ отличіе отъ постпліоценоваго, который носитъ на- *кватернерный* или *четвертичный*. Здѣсь невозможно останавли- я на геологическихъ вопросахъ, изъ которыхъ многіе даже еще таточно разработаны. Отмѣтимъ лишь, что геологическія изы- я, изученіе остатковъ костей животныхъ, отпечатковъ растеній оч. въ разныхъ мѣстностяхъ, преимущественно впрочемъ Европы— твенной страны, которую въ отношеніи къ этимъ вопросамъ о считать болѣе или менѣе изслѣдованной—отчасти и остро- Ледовитаго Океана, привели къ заключенію, что въ Европѣ преж- времени и на указанныхъ островахъ климатъ былъ значительно е. Такъ, въ Гренландіи и на Шпицбергенѣ были найдены слѣды ой южной флоры: пальмы, магноліи, мирты, платаны, акаціи, очисленные и разнообразные виды папоротниковъ и другія южныя нія покрывали Европу, материкъ которой тогда, однако, не

имѣлъ современнаго вида: половина Скандинавіи, почти России. Пруссія, Данія и Голландія были покрыты моремъ и Бѣлое моря составляли общій бассейнъ съ Чернымъ и Е европейскій континентъ имѣлъ морской климатъ—сырой, но теплый. При такомъ климатѣ и среди роскошной флоры ф отличалась отъ современной. Въ плioценовомъ періодѣ ср млекопитающихъ встрѣчаемъ типы въ родѣ носороговъ потама, предковъ современныхъ лошадей—съ двумя пальцами копытъ, мастодонта, животныхъ, имѣвшихъ сходство одн съ собакой и медвѣдемъ. Въ теченіе долгихъ вѣковъ, даже тыс пока продолжался періодъ пліоценовый, начинается измѣненіе в Моря постепенно отступаютъ, Европа медленно начинаетъ пр видъ сплошного материка. Прежде однообразный, морской и теп матъ мѣстами замѣняется континентальнымъ; на сѣверѣ нач появляться льды, а съ ними и холодныя воздушныя и морск нія. Фауна и флора начинаютъ видоизмѣняться. Появляются б дубы, ивы, тополя; прежнія животныя отчасти выселяются, од вымираютъ и мало по малу замѣняются породами быковъ, с лошадей, зайцевъ, медвѣдей и т. п. Обильные дожди, котор даютъ въ концѣ пліоценоваго періода, содѣйствуютъ образованію о ныхъ ледниковъ на горахъ, а ледники питаютъ рѣки значительно б многоводныя, чѣмъ теперь. Между тѣмъ ледяной покровъ на с наростаетъ и начинаетъ медленно подвигаться на югъ: ледни личиваются, надвигаются и постепенно покрываютъ почти всю В кобританію, Скандинавію, Финляндію, Гановеръ, Пруссію и пол Россіи. Такимъ образомъ, климатъ со временемъ принимаетъ совер другой характеръ, и пліоценовый періодъ замѣняется постпліо вымъ, который и открывается такъ называемымъ ледниковымъ ріодомъ. Не слѣдуетъ предполагать, что послѣдній захватилъ Европу. Новѣйшія изысканія доказали, напримѣръ, что въ централ Европѣ климатъ былъ морской, сырой и умѣренный, по крайней в въ началѣ дилювіальнаго періода; области съ умѣреннымъ кл томъ приходились по сосѣдству съ ледниками, какъ это мы вид теперь еще въ горныхъ странахъ на Кавказѣ, въ Альпахъ, въ Н Зеландіи. Изслѣдованія, произведенныя Шуке (Chouquet) въ ок ностяхъ Фонтенбло (около Парижа), доказали присутствіе въ на дилювіальнаго періода южной флоры, какъ, напримѣръ, лавро фиговъ. Повидимому лѣто не было жаркимъ, а зимы не холодными. Обиліе влаги, вызываемое часто выпадавшими дожд давало возможность существовать толстокожимъ животнымъ, какъ

ь, носорогамъ, а находящіяся тутъ же по сосѣдству холод-
ласти у ледниковъ допускали существованіе сѣверныхъ оленей.
въ настоящее время кажется намъ совершенно невѣроятнымъ,
апримѣръ, левъ, нападающій на сѣвернаго оленя, было возможно
лѣ постпліоценовой эпохи. Флора ледниковаго періода становится
ельно разнообразнѣе, чѣмъ въ предшествующую эпоху. Кромѣ
стей, гдѣ влажный и теплый климатъ давалъ возможность выро-
лавру и винной ягодѣ, мы въ постпліоценовый періодъ (первой
нѣ его) встрѣчаемъ березу, дубъ, липу, ольху, различные виды
кленъ, серебристый тополь, иву и др., которые и въ настоя-
ремя встрѣчаются въ умѣренномъ климатѣ. Изъ представителей
слѣдуетъ отмѣтить нѣсколько видовъ слоновъ: *Elephas meridio-*
—наиболѣе высокій, часто встрѣчавшійся въ Италіи, на югѣ Фран-
Англіи, *Elephas antiquus*—меньшихъ размѣровъ, чѣмъ предыду-
остатки котораго находили въ тѣхъ же мѣстностяхъ, а также
спаніи и Швейцаріи (нѣкоторые ученые видятъ въ немъ про-
ъ африканскаго слона), *Elephas primigenius*, болѣе извѣстный подъ
мъ мамонта, съ длинной шерстью, особенно часто встрѣчав-
въ центральной Европѣ, въ Россіи и въ Сибири. Всѣ три вида
въ преемственно слѣдовали другъ за другомъ въ постпліоцено-
періодъ. Одновременно со слонами мы встрѣчаемъ и различные
носороговъ: современникомъ *Elephas meridionalis* является *Rhino-*
etruscus, современникомъ *Elephas antiquus—Rhinoceros Merckii*,
ременникомъ мамонта, исчезнувшимъ впрочемъ раньше послѣд-
—*Rhinoceros tichorhinus*, съ двумя рогами, покрытый какъ и
нтъ длинной шерстью; о размѣрахъ его можно судить по тому,
рога его достигали иногда 80 центиметровъ длины. Остатки
носорога были находимы въ Европейской Россіи и въ Сибири;
тѣ съ мамонтомъ онъ принадлежалъ къ числу толстокожихъ,
ущихъ въ болѣе холодныхъ странахъ. За это говоритъ какъ длин-
шерсть обоихъ животныхъ, такъ, главнымъ образомъ, нахожде-
хъ остатковъ въ Сибири, со слѣдами флоры приблизительно той же,
ю мы видимъ въ ней теперь. Современникомъ слоновъ и носо-
въ былъ *Hippopotamus major*, размѣрами превышавшій нынѣш-
гиппопотама и распространенный преимущественно съ *Elephas*
idionalis и *Rhinoceros etruscus*. Далѣе, пещерный медвѣдь—*Ursus*
eus, встрѣчавшійся въ возвышенныхъ пещерахъ и найденный въ
опейской Россіи, Сибири, въ Закавказьѣ и почти всюду въ За-
ой Европѣ, *пещерный левъ*, *Leo spelaeus* или *Felis spelaeus*, одинъ
наиболѣе крупныхъ представителей кошекъ въ постпліоценовый

также извѣстный французскій археологъ Г. Мортилье (
tillet), который скоро сдѣлался самымъ горячимъ защитн
мыслящаго существа въ пліоценовый періодъ.

Вопросъ о тертіерномъ человѣкѣ былъ одно время из
чимъ. Не лишнимъ будетъ поэтому остановиться на на
время, когда казалось, что вопросъ о несомнѣнныхъ слѣд
ствованія тертіернаго человѣка рѣшенъ въ положительномъ
Оставалось одно возраженіе—отсутствіе подобныхъ же нах
другихъ мѣстностяхъ. Но въ 1877 г. геологомъ I. B. Rame
Пюи Курни (Puy Courny) близъ Орильяка (Aurillac) были
кремни, весьма похожіе по своему внѣшнему виду и по об
кремни изъ Thenay. Выставленная имъ въ 1878 г. коллекц
влекла многихъ на сторону поборниковъ взглядовъ Бур
конецъ, К. Рибейро (Carlos Ribeiro) въ Португаліи, при
ваніи долины Тахо, нашелъ также въ тертіерныхъ слояхъ
которыя онъ счелъ за обдѣланныя искусственно. Правда,
сначала не призналъ ихъ за таковыя; но подробный осмот
на выставкѣ 1878 г. со стороны спеціалистовъ, въ томъ
и Мортилье, привелъ къ заключенію, что и въ Португаліи
слѣды тертіернаго человѣка. Впослѣдствіи, при личномъ посѣ
нѣкоторыхъ французскихъ ученыхъ Лиссабона, ими было ос
и мѣсто находокъ; произведенныя изслѣдованія убѣдили оконч
въ томъ, что эти кремни служили орудіями.

Всѣ эти факты дали возможность Мортилье выставить
теорію о происхожденіи человѣка въ Европѣ. Исходя изъ
ложенія, что человѣкъ, какъ и все въ органическомъ мірѣ,
женъ былъ развиваться постепенно, что присущія ему въ на
щее время черты могли появиться и развиться только крайне
тельнымъ путемъ,—онъ пришелъ къ заключенію, что до появ
человѣка въ нашемъ смыслѣ этого слова должны были жить
землѣ существа, которыя можно было назвать предшественни
человѣка. Это не были люди, это былъ видъ животныхъ; Морти
назвалъ его Anthropopithecus (среднее между обезьяной и чело
комъ).

Орудія изъ названныхъ трехъ мѣстъ относились всѣ къ пліо
ценовому періоду, но къ разнымъ эпохамъ его, въ предѣлахъ кото
рыхъ происходили крупныя измѣненія въ климатѣ Западной Европы
связанныя съ этими перемѣнами видоизмѣненія господствующей флоры
и фауны. Кромѣ того, орудія изъ Португаліи рѣзко отличались отъ
найденныхъ во Франціи. Слѣдовательно, не могло быть рѣчи объ еди-

...овъ, сократились, мамонтъ сдѣлался рѣже, а животныя, приспосо...тся къ холодному и степному климату, въ значительной степени ...лись численно: сѣверный олень, сайга стали встрѣчаться осо...асто; среди представителей флоры въ средней Европѣ появляются ...льшомъ количествѣ сѣверные виды мховъ и лишаевъ, аналогич...ымъ, которые встрѣчаются въ настоящее время въ Гренландіи ...брадорѣ. Лишь послѣ окончательнаго отступленія ледниковъ ...вливается приблизительно современный намъ климатъ Европы. ...ступленіемъ новаго геологическаго періода—современнаго аллю...аго, замѣчается частью вымираніе, частью эмиграція живот... и растеній: вымерли или переселились въ другія широты ма... и остальные виды слоновъ, всѣ виды носороговъ дилювіаль... періода, Cervus megaceros, сѣверный олень, лось, гиппопотамъ, ... олени, гіены, антилопы, медвѣди и т. д. Отдѣльные виды рас... также частью подвинулись на сѣверъ, какъ напримѣръ, ива, ...за, липа, частью—на югъ, какъ напримѣръ лавръ, который какъ ... указано встрѣчался даже недалеко отъ Парижа.

Въ какой же изъ указанныхъ періодовъ появляется на землѣ ...вѣкъ? Положительныя данныя не идутъ далѣе дилювіальнаго ...ода. Еще въ 1867 г. на международномъ конгрессѣ антро...огіи и доисторической археологіи въ Парижѣ аббатъ Буржуа ...urgeois) выставилъ рядъ кремневыхъ осколковъ, которые онъ ...талъ обдѣланными рукой человѣка. Они были найдены имъ ... Thenay, (департ. Loir-et-Cher), въ слояхъ, относящихся геологиче... къ среднему тертіерному періоду. Большинство спеціалистовъ, ... исключеніемъ развѣ датскаго археолога Ворзаэ (Worsaae), тогда ... усумнилось въ томъ, что эти кремни обдѣланы. Находки Буржуа ...и сдѣланы на поверхности земли, въ долинѣ рѣчки Thenay: невоз...жно было доказать, что кремни происходятъ изъ тертіернаго слоя, ...аруживаемаго теченіемъ рѣчки. Указывалось на то, что они могли ...сть внизъ изъ верхнихъ слоевъ и что, слѣдовательно, ихъ нельзя ...о съ достовѣрностью отнести къ тертіерному періоду. Буржуа послѣ ...го прокопалъ боковую траншею и въ слоѣ несомнѣнно тертіерномъ ...шелъ снова цѣлую массу кремней, аналогичныхъ тѣмъ, которые ... принималъ за первобытные. Кромѣ того, онъ прорылъ еще ...бокій колодезь и снова натолкнулся на этотъ же видъ кремней. ... изслѣдованія привели къ тому, что на Брюссельскомъ конгрессѣ ...72 г. Буржуа встрѣтилъ большее сочувствіе. Наиболѣе выдающіеся ...ены конгресса высказались въ пользу признанія искусственной ...дѣлки кремней. Въ ихъ числѣ былъ и знаменитый Катрфажъ, а

также извѣстный французскій археологъ Г. Мортилье (G. de Mo tillet), который скоро сдѣлался самымъ горячимъ защитникомъ жи мыслящаго существа въ пліоценовый періодъ.

Вопросъ о тертіерномъ человѣкѣ былъ одно время весьма жгу чимъ. Не лишнимъ будетъ поэтому остановиться на немъ. Бы время, когда казалось, что вопросъ о несомнѣнныхъ слѣдахъ сущ ствованія тертіернаго человѣка рѣшенъ въ положительномъ смысл Оставалось одно возраженіе—отсутствіе подобныхъ же находокъ и другихъ мѣстностяхъ. Но въ 1877 г. геологомъ І. В. Rames'омъ и Пюи Курни (Puy Courny) близъ Орильяка (Aurillac) были найде кремни, весьма похожіе по своему внѣшнему виду и по обдѣлкѣ и кремни изъ Thenay. Выставленная имъ въ 1878 г. коллекція пр влекла многихъ на сторону поборниковъ взглядовъ Буржуа. Н конецъ, К. Рибейро (Carlos Ribeiro) въ Португаліи, при изслѣд ваніи долины Тахо, нашелъ также въ тертіерныхъ слояхъ оруді которыя онъ счелъ за обдѣланныя искусственно. Правда, Буржу сначала не призналъ ихъ за таковыя; но подробный осмотръ и на выставкѣ 1878 г. со стороны спеціалистовъ, въ томъ числ и Мортилье, привелъ къ заключенію, что и въ Португаліи откры слѣды тертіернаго человѣка. Впослѣдствіи, при личномъ посѣще нѣкоторыхъ французскихъ ученыхъ Лиссабона, ими было осмотрѣ и мѣсто находокъ; произведенныя изслѣдованія убѣдили окончател въ томъ, что эти кремни служили орудіями.

Всѣ эти факты дали возможность Мортилье выставить сво теорію о происхожденіи человѣка въ Европѣ. Исходя изъ п ложенія, что человѣкъ, какъ и все въ органическомъ мірѣ, до женъ былъ развиваться постепенно, что присущія ему въ насто щее время черты могли появиться и развиться только крайне дл тельнымъ путемъ,—онъ пришелъ къ заключенію, что до появлен человѣка въ нашемъ смыслѣ этого слова должны были жить н землѣ существа, которыя можно было назвать предшественника человѣка. Это не были люди, это былъ видъ животныхъ; Мортил назвалъ его Anthropopithecus (среднее между обезьяной и челов комъ).

Орудія изъ названныхъ трехъ мѣстъ относились всѣ къ плі ценовому періоду, но къ разнымъ эпохамъ его, въ предѣлахъ кот рыхъ происходили крупныя измѣненія въ климатѣ Западной Европы связанныя съ этими перемѣнами видоизмѣненія господствующей флор и фауны. Кромѣ того, орудія изъ Португаліи рѣзко отличались от найденныхъ во Франціи. Слѣдовательно, не могло быть рѣчи объ еди

ствѣ типа антропопитека. Мортилье съ легкостью вышелъ изъ затрудненія, признавъ три типа антропопитека. Каждый изъ нихъ онъ назвалъ по имени изслѣдователя данной мѣстности: 1) Anthropopithecus Bourgeoisii—оставившаго слѣды своихъ орудій въ Thenay; 2) Anthropopithecus Ramesii—жившаго въ Puy-Courny, и 3) Antgropopithecus Ribeiroi—найденнаго въ Португаліи и близкаго къ предшествующему виду. Такъ какъ кремни изъ Thenay носили на себѣ ясные слѣды пребыванія въ огнѣ, Мортилье счелъ доказаннымъ слѣдующія положенія: во первыхъ антропопитекъ былъ уже знакомъ съ употребленіемъ огня и во вторыхъ онъ пользовался огнемъ для приготовленія орудій: онъ накаливалъ большой кремень на огнѣ, пока кремень не распадался на мелкіе куски, а затѣмъ уже эти послѣдніе обдѣлывались путемъ оббивки. Мортилье старался опредѣлить и физическіе признаки своего антропопитека. Единственное данное объ анатомическихъ признакахъ антропопитековъ, пишетъ онъ, это то, что они были значительно меньшихъ размѣровъ, чѣмъ человѣкъ. Это положеніе особенно относится къ Anthropopithecus Bourgeoisii. Дѣйствительно, кремни изъ Thenay поражаютъ своими малыми размѣрами. Это обстоятельство служило возраженіемъ мнѣнію, приписывавшему эти кремни—людямъ, заключаетъ онъ, и возраженія эти были справедливы—это орудія маленькаго роста антропопитека, а не человѣка. Орудія изъ Португаліи тоже слишкомъ малыхъ размѣровъ, чтобы принадлежать человѣку, но они все же указываютъ, на то, что «предшественникъ человѣка», населявшій Португалію, былъ однако болѣе высокаго роста чѣмъ французскій антропопитекъ. Говелакъ (Abel Hovelacque) пошелъ далѣе въ опредѣленіи типа предшественника человѣка на землѣ: путемъ сравненія характерныхъ чертъ низшихъ человѣческихъ расъ съ характерными чертами высшаго типа обезьянъ, основываясь на данныхъ языка, онъ старался возстановить идеальный образъ антропопитека. Смѣлая теорія Мортилье въ настоящее время вполнѣ оставлена; но значеніе его какъ лица, съумѣвшаго дать сильный толчекъ человѣческой мысли въ извѣстномъ направленіи, неоспоримо. Дальнѣйшія изслѣдованія не оправдали мнѣнія Мортилье, такъ какъ подробное изученіе орудій Буржуа, Рама и Рибейро привело впослѣдствіи къ убѣжденію, что эти кремни естественнаго происхожденія, что они вѣроятнѣе всего раскалывались при обширныхъ пожарахъ, или при перекатываніи камней, происходившемъ по естественнымъ причинамъ, и въ это время могли получить тѣ зазубрины, которыя принимались за слѣды искусственной обработки. Наиболѣе вѣскимъ доказательствомъ этого служитъ: во первыхъ то, что они весьма мало похожи на

орудія и въ [illegible], что они рѣшительно ни къ чему не п
служить для мало мальски мыслящаго существа. Были представ
изъ разныхъ странъ и другія вещественныя доказательства су
ствованія человѣка въ тертіерный періодъ, но они всѣ о
лись не удовлетворительными. Такъ, слѣды зубовъ, замѣченные на о
данныхъ костяхъ тертіернаго періода, оказались слѣдами не ч
вѣческихъ зубовъ, а звѣриныхъ; человѣческій костякъ, н
ный въ тертіичномъ слоѣ, оказался въ могилѣ, устроенной
значительно болѣе позднее время въ слоѣ тертіернаго пер
Извѣстія о нахожденіи слѣдовъ тертіернаго человѣка приходили и
Соединенныхъ Штатовъ, Индіи, Турціи, Италіи, Франціи и Португа
Въ Никарагуа и Невадѣ нѣкоторые отыскали даже слѣды ногъ ч
вѣка въ тертіерной глинѣ. Но всѣ эти извѣстія были критически о
нены и отвергнуты наукой. Во всякомъ случаѣ, до настоящаго в
мени нѣтъ никакихъ положительныхъ данныхъ, свидѣтельствующ
о существованіи человѣка въ предшествующую дилювіальному пері
одъ; было бы однако крайне неосновательно выводить отсюда, ч
онъ не могъ вообще существовать въ это время. Изысканія въ терт
ныхъ слояхъ даже въ наиболѣе изслѣдованныхъ въ этомъ отнош
странахъ, ограничиваются лишь очень немногими пунктами. Бо
шая часть Западной Европы и Россіи совершенно не изслѣдов
въ глубокихъ слояхъ. Нѣкоторые французскіе ученые, какъ Катрфа
Ренакъ (Renach), Буль (Boule), надѣются, что слѣды тертіернаго
ловѣка будутъ найдены при подробномъ изученіи сѣверныхъ
стей Сибири. Никто, однимъ словомъ, не отрицаетъ въ настоя
время возможности существованія человѣка въ тертіерный пері
и ждутъ лишь вѣскихъ научныхъ доказательствъ, подтвержда
щихъ это. Косвенные факты заставляютъ скорѣе предполагать
ществованіе человѣка на землѣ дѣйствительно еще въ тотъ отдален
періодъ. Климатъ Европы того времени былъ настолько мягокъ,
человѣкъ могъ въ немъ свободно существовать, болѣе холодная т
пература падаетъ уже на постпліоценовый періодъ. Въ тертіер
періодъ онъ вѣроятно приближался къ климату сѣверной Афр
въ смыслѣ высокой температуры, но былъ гораздо болѣе сыры
чѣмъ въ Африкѣ; его можно поэтому назвать субтропическим
Онъ давалъ возможность произрастать между прочимъ пальма
огромнымъ папоротникамъ, акаціямъ, лаврамъ, миртамъ и др. Зас
дѣтельствовано палеонтологическими данными существованіе въ это
періодъ цѣлаго ряда обезьянъ, изъ которыхъ нѣкоторыя, ка
напримѣръ Dryopithecus Fontani, приближались къ гиббонамъ. Нѣ

течно оснований предполагать, что человѣкъ *не* могъ жить въ климатѣ, въ которомъ могли существовать человѣкоподобныя обезьяны. Климатъ пліоценоваго періода такимъ образомъ не могъ препятствовать существованію человѣка. Далѣе, культура, съ которой человѣкъ выступаетъ въ слѣдующій *дилювіальный* періодъ, на столько развита, конечно, относительно, что она едва ли могла быть первоначальной.

Какъ бы грубы ни казались намъ издѣлія изъ камня, относящіяся къ дилювіальному періоду—эпохи, когда можно уже смѣло говорить о существованіи человѣка въ Европѣ—они носятъ на себѣ печать сравнительнаго развитія. Въ самомъ дѣлѣ человѣкъ не могъ съ первыхъ шаговъ своего существованія обладать орудіями, искусственно изготовленными. Мы должны предположить существованіе длительнаго періода, въ теченіе котораго происходила диференціація человѣка отъ антропоидовъ, причемъ при первыхъ шагахъ новой жизни онъ могъ пользоваться въ качествѣ оружія только тѣми предметами, которые окружающая его обстановка представляла въ его распоряженіе совершенно готовыми. Умѣнье, хотя бы самымъ грубымъ способомъ оббивать камни, придавать имъ извѣстную форму, однимъ словомъ приспособить камень для извѣстныхъ цѣлей, способность выбирать для этого спеціальную породу камней должно считать первыми и весьма важными шагами человѣка по пути прогресса. Но естественно, что эти шаги впередъ предполагаютъ длительное существованіе, появленіе новыхъ условій, вынудившихъ человѣка прибѣгнуть подъ вліяніемъ обстоятельствъ къ искусственной обдѣлкѣ камней. Такимъ образомъ, хотя вопросъ о тертіерномъ или третичномъ человѣкѣ пока и остается открытымъ, но отрицать существованіе человѣка въ третичномъ періодѣ—безусловно нельзя. Есть наоборотъ основаніе предполагать, что онъ существовалъ уже въ пліоценовый періодъ.

Наиболѣе древніе слѣды дилювіальнаго человѣка были найдены въ Европѣ. Но изъ этого еще нельзя заключать, что колыбелью человѣческаго рода были именно тѣ мѣстности, гдѣ эти слѣды найдены. До настоящаго времени вопросъ о первоначальной родинѣ человѣчества не рѣшенъ опредѣленно, да и не можетъ быть рѣшенъ до накопленія новаго матеріала. Данныя, которыми въ настоящее время располагаетъ наука, позволяютъ строить лишь болѣе или менѣе остроумныя гипотезы. Всѣ эти гипотезы сходятся въ одномъ, что диференціація человѣка должна была произойти въ климатѣ тепломъ. Первобытный человѣкъ естественно не могъ-бы выжить въ холодномъ климатѣ, гдѣ ему недостало-бы пищи, такъ какъ онъ еще не умѣлъ вести

борьбу съ природой. Но, въ то время какъ, напримѣръ, Дарвинъ
чаетъ прародину человѣка въ Африкѣ, Катрфажъ, Вагнеръ и
леръ склонны считать за таковую сѣверныя, въ настоящее время
необитаемыя благодаря холоду, области сѣверной Европы и Аз
тертіерный періодъ эти области пользовались мягкимъ, теплымъ
матомъ, благодаря чему въ сѣверныхъ областяхъ могли существ
антропоиды. По мнѣнію однихъ, диференціація человѣка отъ антр
довъ произошла еще въ то время; по мнѣнію другихъ, она
зошла уже послѣ того, какъ ледники начали наступать, флора
няться и антропоиды, въ поискахъ за пищей, частью двинулись
югъ, частью перешли отъ растительной къ другимъ видамъ пищ
постепенно стали всеядными. Благодаря скудости растительнаго
нія антропоидъ началъ охотиться за звѣрями, а охота мало по
пріучала его ходить прямо и пользоваться *необдѣланными* камн
въ качествѣ оружія. Такимъ образомъ, въ періодъ медленнаго отсту
нія антропоидовъ передъ ледниками на югъ, произошла будто-бы дифер
ціація человѣка. Геккель (Häckel) и нѣкоторые другіе выводятъ че
вѣка изъ восточной Африки или изъ южной Азіи или допуска
что первоначальной родиной человѣку могъ служить въ настоящ
время затонувшій материкъ, который они называютъ Лемуріей. Оста
этого материка слѣдуетъ видѣть съ одной стороны въ Зондскихъ ост
вахъ, а съ другой въ Мадагаскарѣ. Изъ различныхъ видовъ людск
породъ, выработавшихся въ борьбѣ за существованіе путемъ естеств
наго подбора, одержали побѣду по Геккелю два наиболѣе отдалившi
другъ отъ друга вида: оба темные, но одинъ съ курчавыми волоса
который разселился частью на западъ (въ Африку), частью на вост
(на Новую Гвинею), а другой съ гладкими волосами, направивші
частью на сѣверъ (въ Азію), частью на югъ (въ Австралію). Н
шеннымъ является и вопросъ о типѣ первобытнаго человѣка. По м
нію однихъ онъ былъ коричневый, т. е. цвѣтъ его занималъ сре
мѣсто между существующими окрасками, Бюффонъ и Блуменбахъ
тали его бѣлымъ, Причардъ (Prichard) чернымъ, де-Саллю—красны
Кантъ полагалъ, что первичный человѣкъ долженъ былъ быть темн
цвѣта, а Катрфажъ—что онъ былъ желто-красный съ рыжими в
сами и съ значительнымъ прогнатизмомъ. Въ настоящее время нѣко
рые натуралисты приписываютъ первичному человѣку черный цв

Вопросы о началахъ человѣческой жизни, такимъ образомъ,
покрыты совершеннымъ мракомъ, что впрочемъ не даетъ права дум
что они никогда не будутъ рѣшены. Не менѣе спорнымъ явля
вопросъ, произошелъ-ли человѣкъ въ одной мѣстности или могъ

ться въ разныхъ частяхъ земного шара. Этотъ вопросъ въ свое время ымъ образомъ былъ предметомъ горячихъ споровъ, стоя въ связи вопросомъ о поли-и-моногенизмѣ.

Гораздо болѣе важнымъ для этнографіи является вопросъ, чѣмъ ался первобытный человѣкъ. Вопросъ этотъ также не рѣшается ъ просто, какъ это можетъ показаться. Въ настоящее время челоъ существо всеядное. Но былъ-ли онъ таковымъ въ началѣ? Совренное человѣчество на это не даетъ намъ отвѣта. Ослабляющее вліяисключительно растительной пищи, которое испытываетъ современі цивилизованный человѣкъ, лишенный мяса, не можетъ служить азательствомъ того, что и первобытный человѣкъ не могъ обхоться безъ него. Въ данномъ случаѣ мы должны принять въ счетъ многовѣковую привычку культурнаго человѣка къ мясу. ьшинство нашего крестьянства центральныхъ губерній почти вовсе употребляетъ мяса въ пищу, за неимѣніемъ послѣдняго. Оно не аетъ въ этомъ отношеніи исключенія изъ цѣлой массы народностей, по крайней мѣрѣ отдѣльныхъ частей его, которыя также почти не отребляютъ мясной пищи (напримѣръ, кавказскіе горцы, земледѣльчея народности Африки и др.). Изъ этого можно вывести заключеніе, о мясо не является безусловно необходимымъ продуктомъ, безъ которо человѣкъ не можетъ существовать. Съ другой стороны, въ мѣстстяхъ, гдѣ растительность не даетъ почти никакихъ пищевыхъ проктовъ, человѣкъ питается въ значительной степени мясомъ животныхъ, ыбъ и т. п. (напр. эскимосы, самоѣды и др.), но всегда употребетъ и большое количество растительныхъ продуктовъ: ягодъ, листьевъ проч.

Народности, стоящія на низшихъ ступеняхъ культуры, какъ австраійцы, дикари средней Бразиліи и т. п. являются всеядными. Отсюда ожно заключить, что человѣчество въ теченіе долгаго періода протекаго со временъ его диференціаціи отъ антропоидовъ до настоящаго емени, приспособилось къ разнымъ условіямъ; въ зависимости отъ хъ человѣкъ, будучи всеяднымъ, питался преимущественно тѣмъ, о ему наиболѣе удобно было достать при наличности тѣхъ или ыхъ условій. Что касается первобытнаго человѣка, то почти безусловно ожно только утверждать, что онъ не былъ исключительно плоядным. Зубы человѣка, хотя приспособлены и къ размельнію пищи и растительной и животной, тѣмъ не менѣе подхоть ближе къ зубамъ животныхъ травоядныхъ, чѣмъ плотоядныхъ. ромѣ того, надо принять во вниманіе, что добываніе мясной пищи ыкновенно требуетъ извѣстныхъ приспособленій, которыхъ у пер-

[illegible] человѣка быть не могло, [illegible] тѣмъ какъ растите[illegible] ство давало ему готовое питаніе, добываемое безъ труда. Это [illegible] доказательство въ томъ числѣ и то, что [illegible] предпочтенной пищ[illegible] [illegible] человѣка были продукты растительнаго царства и, б[illegible] жать въ [illegible] [illegible] [illegible] которыхъ сохр[illegible] безъ [illegible]—[illegible]. Впрочемъ, нѣкоторые зоологи [illegible] что человѣкъ [illegible] быть во [illegible] случаѣ весьма ра[illegible] [illegible] даже до [illegible] отъ [illegible], перейти отъ [illegible] [illegible] растительной пищи и въ [illegible], [illegible], [illegible] [illegible] и т. п. служитъ доказательствомъ: 1) то, что организ[illegible] [illegible] не приспособленъ къ продолжительному голоданію, [illegible] что [illegible] уже на первыхъ порахъ своего существованія долженъ б[illegible] [illegible] [illegible] [illegible] и при [illegible] водъ руками [illegible] растительной пищи, дойти къ уничтоженію нѣкоторыхъ [illegible] представителей фауны и 2) то, что человѣкоподобныя об[illegible] [illegible] [illegible] относить къ травояднымъ животнымъ, с[illegible] [illegible] плотоядными. Горилла, [illegible] и [illegible] при с[illegible] [illegible] мелкихъ млекопитающихъ, птицъ, яйца, гадовъ, [illegible] [illegible] животныхъ и даже людей. Гориллы и орангъ-у[illegible] въ [illegible] оказываются всеядными. Наконецъ гиббоны иногда [illegible] [illegible], [illegible], лягушекъ и т. д. Такимъ образомъ, хотя [illegible] [illegible] о первоначальной пищѣ первобытнаго человѣка и не рѣшается [illegible] [illegible], будетъ пожалуй ближе къ истинѣ предположить, что уже [illegible] человѣкъ, питаясь преимущественно растительной пищей, [illegible] и животной, естественно, только тѣми видами ко[illegible] [illegible] которые ему легко доставались.

Лишь впослѣдствіи человѣкъ могъ дойти до изобрѣтенія с[illegible] былъ [illegible] себѣ въ пищу болѣе крупныхъ животныхъ, охо[illegible] которыми требовала главнымъ образомъ орудій.

Остается еще упомянуть объ одномъ научномъ суевѣріи, [illegible] [illegible] себѣ однако адептовъ еще не въ очень отдаленное отъ [illegible] время—это предположеніе, будто первобытной пищей человѣка б[illegible] молоко животныхъ. Не стоило бы и говорить о немъ, если бы э[illegible] [illegible] не появился на взглядѣ, съ которымъ можно встрѣти[illegible] и въ настоящее время, а именно, что всѣми изобрѣтеніями [illegible] ими человѣкъ обязанъ наблюденіямъ надъ міромъ животныхъ. К[illegible] мы, что естественно было первобытному человѣку дѣлать попы[illegible] перенести кормленіе ребенка его матерью на кормленіе са[illegible] себя молокомъ животнаго; человѣкъ могъ и даже долж[illegible] былъ наблюдать случаи этого рода среди животныхъ, съ к[illegible]

Его интеллектуальныя способности, поднявшія его умствен[...] надъ міромъ другихъ млекопитающихъ, дали ему возмож[...] бѣгать къ изобрѣтеніямъ, гарантирующимъ ему бо̀льшую ус[...] борьбы съ природой. Онъ не могъ научиться отъ животны[...] ству обдѣлывать камни, онъ долженъ былъ изобрѣсти ег[...] нымъ, способнымъ къ изобрѣтеніямъ, человѣкъ является [...] наукой, едва только изученіе человѣка переходитъ границу [...] и становится на твердую почву фактовъ. Такіе факты, д[...] щіе несомнѣнно существованіе на землѣ человѣка и кро[...] позволяющіе заглянуть въ его матеріальный и отчасти д[...] бытъ, дошли до насъ только изъ *дилювіальнаго* періода.

Изученіе доисторическаго человѣка дилювіальнаго період[...] лось очень недавно. Первымъ лицомъ, заставившимъ признать [...] ствованіе дилювіальнаго человѣка былъ французскій ученый Бу[...] Пертъ (Boucher-de-Perthes). Послѣ того какъ Кювье (Cuvier), [...] лемъ научной палеонтологіи, еще въ 1810 г. рѣшительно была от[...] возможность существованія человѣка въ дилювіальный періодъ, [...] никто не возвышалъ своего голоса въ пользу доисторическаго че[...] Кювье, какъ извѣстно, намѣчая послѣдовательность геологически[...] ріодовъ земли, полагалъ, что каждый періодъ смѣнялся други[...] постепенно, какъ это признается современной наукой, а неп[...] ственно: происходила, по его мнѣнію, какая нибудь катастрофа—[...] женіе вулкановъ, огромныя наводненія и т. п., на землѣ гибл[...] жизнь, уничтожалась фауна и флора. Когда уничтожающія сил[...] роды снова успокаивались,—начиналась новая эпоха творенія: [...] валась новая жизнь, возникали растенія и животныя, не имѣвш[...] нетической связи съ типами предшествующаго періода. При т[...] взглядѣ, естественно, не могло быть рѣчи о существованіи че[...] въ предшествующій современному геологическій періодъ. Да[...] шее движеніе въ области естественныхъ наукъ, выразившее[...] извѣстной теоріи Дарвина о происхожденіи видовъ, доказало пос[...] ность развитія всего органическаго міра. Между древнѣйши[...] новѣйшимъ геологическими періодами, представителями фау[...] флоры въ каждой изъ геологическихъ эпохъ была доказана [...] тическая связь. Жизнь земли, развитіе органическихъ существ[...] ставляется въ настоящее время стройнымъ цѣлымъ, непрерывной

ій, тѣсно связанныхъ другъ съ другомъ—совершенная противоположность той прерывчатой цѣпи жизни, которую рисовалъ себѣ е. Только послѣ паденія теоріи Кювье, пользовавшагося огромавторитетомъ въ свое время, стало возможнымъ снова говоо существованіи человѣка до современной намъ геологической и стало казаться вѣроятнымъ предположеніе о существованіи отопнаго человѣка», какъ нѣкоторые, впрочемъ вполнѣ незательно, называли человѣка, жившаго на землѣ до аллювіальнаго да. Но сила авторитета Кювье еще долго тяготѣла надъ наукою Франціи, которой принадлежитъ честь перваго открытія дилюнаго человѣка.

Буше-де-Пертъ былъ однимъ изъ немногихъ лицъ, рѣшившихся оспаривать мнѣніе знаменитаго учителя. Въ теченіе болѣе четверти онъ тщетно старался доказать возможность существованія челоъка въ дилювіальный періодъ. Авторитетъ Кювье заставлялъ видѣть въ грубо сдѣланныхъ каменныхъ топорахъ, найденныхъ Буше Пертомъ, лишь «игру природы». Что же касается до человѣчекъ костей, которыя находили иногда въ пещерахъ вмѣстѣ въ остатками ископаемой фауны, ихъ считали занесенными водой въ болѣе днее время. Но, когда, наконецъ, 23 Марта 1863 г. одинъ изъ очихъ въ каменоломняхъ въ Мулэнъ-Киньонѣ (Moulin-Quignon) по Аббевилля (Abbeville, деп. Somme), гдѣ жилъ Буше-де-Пертъ, несъ ему найденный каменный топоръ и обломокъ человѣческаго а, когда черезъ нѣсколько дней былъ найденъ еще одинъ зубъ, атѣмъ Буше-де-Пертъ, въ присутствіи нѣсколькихъ членовъ мѣсто ученаго общества, извлекъ собственноручно изъ слоя дилюльной глины человѣческую челюсть, и тутъ же были найдены еще сколько каменныхъ топоровъ и кости мамонта,—существованіе челоѣка въ дилювіальный періодъ могло считаться доказаннымъ. На стѣ находки немедленно собрался конгрессъ спеціалистовъ, состоя й изъ десяти французовъ и двухъ англичанъ подъ предсѣдательомъ Мильнъ-Эдвардса (Milne Edwards). Находки были освидѣтельованны и существованіе человѣка въ предшествующій современу геологическій періодъ единогласно признано.

Съ тѣхъ поръ раскопки и изслѣдованія начались производиться особенной интенсивностью, какъ во Франціи, такъ и въ другихъ ранахъ Европы, и слѣды человѣка дилювіальнаго были вскорѣ нстатированы въ Англіи, Испаніи, Португаліи, Германіи, Россіи, стріи и т. д. Матеріалъ накопился настолько значительный, что волилъ перейти къ классификаціи его, что и было предпри-

нято французскими учеными Лартэ (Ed. Lartet) и Г. Мортилье. Классификація послѣдняго имѣла большій успѣхъ въ отношеніи... Оба ученые по принципамъ и содержанію классификаціи въ существенномъ не разнятся другъ отъ друга; оба исходили изъ того, что извѣстные типы орудій встрѣчаются только въ извѣстныхъ слояхъ и знаменуютъ собой извѣстный періодъ человѣческой цивилизаціи того времени.

Такихъ періодовъ Мортилье насчитываетъ четыре. 1) Въ древнемъ—періодѣ *Шелль* (Chelléen) современникомъ человѣку являются Elephas antiquus и Rhinoceros Merckii. Орудія этого періода представляютъ каменные оббитые топоры миндалевидной формы; изготовлялись повидимому наиболѣе примитивнымъ способомъ: подходящій камень, преимущественно кремень, иногда кварцъ, сферъ и т. п. и оббивался другимъ камнемъ, такъ что каменные топоры этого періода носятъ слѣды обдѣлки съ двухъ сторонъ. Искусства отбивать кусокъ камня отъ цѣлой глыбы человѣкъ достигнулъ, высился только во второмъ періодѣ, который Мортилье называетъ періодомъ *Мустье* (Moustérien). Форма этихъ орудій почти та же, но камень отбитъ сначала отъ глыбы, вслѣдствіе чего одна изъ поверхностей орудія бываетъ болѣе гладкая. Въ періодъ Мустье человѣкъ живетъ одновременно съ пещернымъ медвѣдемъ, съ Rhinoceros tichorinus и мамонтомъ. 3) Третій періодъ *Солютрэ* (Solutréen) ...паетъ съ постепеннымъ сокращеніемъ ледниковъ; носорогъ (Rhinoceros ...) исчезаетъ, распространяются сѣверные олени и дикія лошади, и ... становится рѣже. Орудія дѣлаются болѣе разнообразными. Для ... періода Мортилье считаетъ типичнымъ два вида каменныхъ ... дій: наконечники копіи, формой напоминающіе лавровый л..., колеблющіеся размѣрами отъ 8—34 центим., и наконечники ... щіе съ одной стороны отростокъ. Кромѣ того, простой скребокъ ... шествующихъ періодовъ получаетъ болѣе усовершенствованную ... и повидимому уже вставляется въ деревянную рукоять. 4) П... періодъ *Мадeлэнъ* (Magdalénien) наступаетъ къ концу дилювія ... ствіе сухости климата и холода сѣверный олень является особенн... нымъ представителемъ фауны этой эпохи, мамонтъ окончател... мираетъ. Орудія, которыя въ предшествующіе періоды изгото... исключительно изъ камня, начинаютъ дѣлаться преимуществе... кости и рога; масса гарпуновъ, служившихъ очевидно для рыбной ... характеризуетъ этотъ періодъ. Другой характерной чертой эпох... лэнъ Мортилье считалъ развитіе художественнаго творчества. От... времени дошла до насъ масса издѣлій изъ кости, на которыхъ ...

преимущественнаго господства сѣвернаго оленя и посте-
миранія мамонта. Характерной чертой первыхъ двухъ
является, въ отношеніи къ издѣліямъ, отсутствіе худож
памятниковъ, которые весьма обильны въ двухъ послѣднихъ,
въ эпоху Солютрэ матеріаломъ служитъ почти исключител
новая кость, вслѣдствіе чего Пьеттъ предложилъ назвать е
éburnéenne (отъ ebur—слоновая кость), а въ эпоху Мадел
ріаломъ являются преимущественно кости и рога сѣвернаго
почему эту эпоху Пьеттъ назвалъ époque tarandienne (отъ
tarandus—сѣверный олень).

Употреблялъ ли дилювіальный человѣкъ и другія орудія?
вѣроятно, что одновременно онъ пользовался въ качествѣ ихъ
палками, дубинами, раковинами и т. п., но время не сохранил
ихъ слѣдовъ. Мы точно не можемъ опредѣлить даже, какъ упо
лись каменныя и костяныя орудія. Мортилье полагалъ, что о
вставлялись въ рукояти, а просто брались въ руки. Друг
маютъ, что орудія прикрѣплялись чѣмъ нибудь къ рукояти и
жили топорами, или вообще бьющимъ орудіемъ, для охо
быть можетъ для рубки деревьевъ и наконецъ, для войны.
мнѣніе представляется болѣе вѣроятнымъ. Относительно п
половины дилювіальнаго періода намъ также неизвѣстно, ч
какъ жилъ человѣкъ. Можно съ большей или меньшей в
ностью воспроизвести этотъ бытъ, предполагать, что че
жилъ охотой. Такъ какъ орудія этого періода находятся пре
щественно по берегамъ рѣкъ, то можно думать, что главнымъ обр
именно здѣсь жили люди. Орудія находятся и въ пещерахъ;
позволяетъ дѣлать заключеніе, что послѣднія служили убѣжищ
первобытному человѣку. Пещеры приходилось однако отстаивать
дикихъ звѣрей; найденныя орудія совмѣстно съ остатками пе
ныхъ животныхъ, особенно пещернаго медвѣдя, какъ бы св
тельствуютъ, что эта борьба не всегда кончалась побѣдой ч
вѣка. Теплый климатъ нѣкоторыхъ мѣстностей въ началѣ дилюві
наго періода, быть можетъ, позволялъ первобытному человѣку о
диться безъ одежды. Но въ мѣстностяхъ, гдѣ вслѣдствіе близ
ледниковъ температура должна была быть ниже, онъ вѣроятно
покрывалъ себя шкурами убитыхъ животныхъ, для очищ
которыхъ быть можетъ и служили ему найденные въ
биліи скребки. Больше свѣдѣній мы имѣемъ о жизни
ловѣка во второй періодъ дилювія. Съ увеличеніемъ холо
первобытный житель Европы втораго періода дилювія (Солютрэ-М

все больше и больше ищетъ себѣ убѣжища въ пещерахъ.
ніе въ нихъ становится особенно характернымъ именно для дилювіальнаго періода, эпохи преимущественнаго распро-
нія сѣвернаго оленя, который и служитъ главной пищей лю-
Изученіе пещеръ составляетъ особую вѣтвь науки археоло-
одъ вѣковыми, болѣе поздними наносными слоями часто на-
на днѣ пещеръ, подъ слоемъ туфа, остатки животныхъ
іальнаго періода, и слѣды долговременнаго пребыванія въ пещерахъ
ка, оставившаго послѣ себя очаги, орудія, украшенія и т. п.
костей животныхъ была занесена сюда водой, часть представляетъ
пиршествъ первобытныхъ людей: на костяхъ ясно видны слѣды
ихъ зубовъ, обгладывавшихъ кости. Многія кости сломаны или рас-
ы, очевидно для того, чтобы добыть мозгъ. Въ общемъ бытъ
телей пещеръ эпохи сѣвернаго оленя стоитъ выше, чѣмъ въ предше-
щій періодъ. Нѣкоторые (напримѣръ Брока), предполагали что пе-
ый человѣкъ эпохи сѣвернаго оленя имѣлъ уже зачатки обществен-
рганизаціи. Были найдены орудія, назначеніе которыхъ трудно объ-
ть. Нѣкоторые археологи склонны видѣть въ нихъ нѣчто вродѣ
льническихъ жезловъ, почему они и названы bâtons de comman-
nt. Это предположеніе, основанное на внѣшнемъ видѣ этихъ
метовъ и на данныхъ сравнительной этнографіи, требуетъ ко-
о провѣрки, такъ какъ изъ того, что подобныя орудія похожи
начальническіе жезлы современныхъ некультурныхъ народностей
римѣръ, Африки), нельзя еще утверждать, безъ риска впасть въ
ую ошибку, что они имѣли то же назначеніе и въ дилю-
ьный періодъ. Болѣе правдоподобнымъ кажется что въ этихъ
инальныхъ предметахъ слѣдуетъ видѣть предметы украшеній, рос-
и, тѣмъ болѣе, что обдѣлка кости въ нихъ доходитъ до высшей сте-
, доступной примитивному человѣку. Во второй половинѣ дилю-
ьнаго періода мы видимъ уже зачатки искусства, какъ скульп-
ы, такъ и рѣзьбы на кости и рогѣ. Кромѣ того отдѣльныя пле-
а вступаютъ въ взаимныя мирныя сношенія. Есть по крайней
ѣ основаніе думать, что только торговыми сношеніями, непосред-
нными или посредственными, народности получали продукты
нительно отдаленныхъ странъ. Такъ, напримѣръ, пещерные обитатели
еменной Бельгіи получали кремневыя издѣлія изъ Шампани.
скія раковины, употреблявшіяся какъ украшенія, можно встрѣтить
пещерахъ Швейцаріи, слѣдовательно, далеко отъ моря. Орудіями
жатъ частью издѣлія изъ камня, частью изъ рога и кости. Крем-
я стрѣлы употребляются рѣдко; зато мы встрѣчаемъ много на-

конечниковъ копій и гарпуновъ. Главными источниками про[illegible]ал жили очевидно охота и рыболовство. Кромѣ сѣвернаго оле[illegible] употреблялъ въ пищу лошадей и другихъ четвероногихъ, [illegible] рыбъ. Слѣдовъ домашнихъ животныхъ не найдено. Пред[illegible]дов будто сѣверный олень былъ уже прирученъ и что пещер[illegible] дилювіальнаго періода были скотоводами, перегонявшими [illegible]ъ, съ мѣста на мѣсто—не оправдывается никакими положител[illegible] ными. Одеждой въ это время служили, повидимому, [illegible] шкуры животныхъ; скребки вѣроятнѣе всего употреблялись д[illegible] шкуръ, а нахожденіе въ пещерахъ значительнаго количест[illegible] ныхъ шилъ и иглъ служитъ доказательствомъ умѣнья [illegible] платье. Слѣдовъ умѣнья изготовлять одежду изъ растител[illegible]ѣ ществъ до настоящаго времени не найдено. Неразъясненным[illegible] вопросъ объ антропофагіи. Много разъ, какъ казалось, находи[illegible] людоѣдства: именно среди остатковъ пиршества встрѣчались [illegible] ческія кости, на которыхъ были видны слѣды какъ будто [illegible] скихъ зубовъ, очевидно глодавшихъ ихъ, или раздробленныя [illegible] мому, съ цѣлью извлечь изъ нихъ мозгъ. Но до настоящаго [illegible] этотъ вопросъ, какъ сказано, не можетъ считаться еще рѣ[illegible]. Несомнѣнныхъ доказательствъ существованія людоѣдства среди [illegible] ныхъ обитателей нѣтъ, такъ какъ всѣ приводимыя въ пользу эт[illegible] нія данныя частью оказывались ошибочными, частью сомнитель[illegible] другой стороны, однако, нѣтъ никакихъ основаній и отрицать люд[illegible] въ виду широкаго распространенія его среди разныхъ народ[illegible] разныя времена. Невыясненнымъ остается также и вопросъ, [illegible] ли пещерные обитатели глиняную посуду. Скорѣе можно пр[illegible] жить, что въ большинствѣ случаевъ они были незнакомы съ [illegible] нымъ искусствомъ; рѣдкіе случаи нахожденія черепковъ глин[illegible] суды въ дилювіальныхъ слояхъ остаются подъ сомнѣніемъ.

Такимъ является человѣкъ на зарѣ своей исторіи, въ гео[illegible] ческій періодъ, предшествовавшій нашему, когда въ Европѣ че[illegible] жилъ совмѣстно съ мамонтомъ, носорогомъ и сѣвернымъ о[illegible]. Изслѣдованіе его быта дало наиболѣе богатые результаты, преиму[illegible] ственно во Франціи и Швейцаріи, отчасти въ западной Германіи, [illegible] Италіи и на Пиренейскомъ полуостровѣ. Находки, впрочемъ не[illegible] численныя, въ сѣверныхъ частяхъ Африки, въ Сиріи, Палестинѣ и [illegible] гихъ мѣстахъ доказали, что дилювіальный человѣкъ и тамъ пользо[illegible] орудіями одинаковаго типа съ западно-европейскимъ человѣкомъ. Росс[illegible] въ этомъ отношеніи еще мало изслѣдована. Это объясняется отча[illegible] господствовавшимъ нѣкоторое время предубѣжденіемъ, будто въ [illegible]

льный періодъ Россія была вся покрыта моремъ и льдами. Этотъ дъ былъ впослѣдствіи опровергнутъ геологическими изысканіями, авшими, что часть нашей родины была свободна отъ льдовъ и, вательно, допускала возможность существованія въ ней дилю-наго человѣка. Бѣдность свѣдѣній о немъ въ Россіи объясняется , что интересъ русскихъ изслѣдователей былъ направленъ мущественно на болѣе поздніе памятники старины. Однако и Россіи разновременно найдены слѣды дилювіальнаго человѣка. де всего на берегу Ладожскаго озера Иностранцевъ въ 70-хъ ъ открылъ богатую стоянку каменнаго вѣка, которую онъ ъ къ палеолитическому періоду. Вопросъ о «ладожскомъ чело-» сдѣлался очень громкимъ. Но болѣе позднія изслѣдованія за-ли усомниться въ справедливости мнѣнія, относящаго его къ віальному періоду. Вслѣдствіе этихъ сомнѣній, стоянку нельзя ать безспорнымъ доказательствомъ существованія палеолитиче- человѣка въ Россіи. Убѣдительными можно считать слѣдую- доказательства: 1) гр. Уваровымъ были найдены въ дилю-номъ слоѣ Владимірской губерніи, недалеко отъ Мурома въ арачаровѣ, остатки мамонта и каменныя орудія. 2) Въ Воро-кой губерніи въ с. Костенки каменныя орудія были открыты сіевымъ въ дилювіальномъ слоѣ, вмѣстѣ съ костями мамонта. иль относилъ находки въ Костенкахъ по формѣ предме- къ эпохѣ Солютрэ. 3) Въ южной Россіи находки орудій ди-альнаго человѣка вмѣстѣ съ костями мамонта были сдѣланы въ льской и Полтавской губерніяхъ, а въ послѣднее время новичъ и Армашевскій открыли подъ Кіевомъ на Подолѣ дилювіальномъ слоѣ каменныя орудія, остатки очаговъ и и мамонта. 4) Особенно интересна въ научномъ отношеніи, надѣ-лая въ свое время много шума, находка Савенковымъ слѣдовъ ди-альнаго человѣка въ Сибири, на Енисеѣ, около Красноярска; пред-, выставленные на X-мъ международномъ конгрессѣ въ Москвѣ въ 2 г., обратили особое вниманіе какъ русскихъ, такъ и иностранныхъ ставителей науки. На берегу Енисея, въ урочищѣ, называемомъ нтова гора, въ дилювіальномъ слоѣ Савенковъ нашелъ, одновременно остями мамонта, Rhinoceros tichorhinus, Bos primigenius и сѣвер-оленя, т. е. со слѣдами типичной для дилювіальнаго періода ы—и каменныя орудія. Особенный интересъ ихъ заключается въ , что они представляли первые безспорные слѣды дилювіальнаго че-ка въ Сибири и что типы орудій очень близко подходятъ къ такъ на-емому типу Мустье, обширная коллекція которыхъ была собрана

въ Западной Европѣ. Въ другомъ урочищѣ—Базаихѣ, [illegible] отъ Афонтовой горы, Савенковъ нашелъ, также съ кост[illegible] чемъ, преимущественно сѣвернаго оленя, слѣды той культ[illegible] рую Мортилье относилъ къ періоду Маделэнъ, т. е. издѣлія [illegible] изображенія животныхъ и проч.—характерныя для культуры [illegible] ныхъ обитателей Западной Европы. Бытъ обитателей Росси[illegible] віальный періодъ не представляетъ, насколько возможно с[illegible] имѣющимся даннымъ, отличій отъ той картины, которую [illegible] ставили на основаніи изученія Запада. Помимо однако прост[illegible] реса, представляемаго изученіемъ дилювіальнаго человѣка въ [illegible] дающаго возможность распространить границы обитанія того [illegible] наго періода и свидѣтельствующаго, что въ общемъ уров[illegible] туры былъ одинаковъ у населенія, отдѣленнаго другъ отъ [illegible] сячами верстъ,—изученіе первобытнаго человѣка Россіи, въ [illegible] ности Сибири, представляетъ свой интересъ для рѣшенія [illegible] вопросовъ объ исторіи первобытнаго человѣчества.

Поэтому заслуживаетъ особаго вниманія находка костей [illegible] со слѣдами жизни человѣка въ 1896 г. въ Томской губерніи (въ [illegible] г. Томскѣ). Обстоятельства этой находки слѣдующія. Вблизи [illegible] лагерей, въ обрывѣ р. Томи, каменьщикомъ, бравшимъ пес[illegible] работъ, были обнаружены кости мамонта. Немедленно появилас[illegible] любопытныхъ, — тѣмъ болѣе, что день былъ праздничный. [illegible] мамонта стали исчезать. На слѣдующій день объ этой находкѣ [illegible] сообщено въ Томскій Университетъ. Изслѣдовать мѣсто на[illegible] костей было поручено проф. Кащенко, который, вмѣстѣ съ [illegible] торыми лицами, произвелъ правильную раскопку, длившуюся [illegible] сколько дней. Изслѣдованія выяснили, что кости мамонта [illegible] саны въ безпорядкѣ на площади слишкомъ 24 кв. метра; [illegible] костей была цѣла, часть ихъ была, очевидно, намѣренно [illegible] лота; вмѣстѣ съ костями мамонта были найдены и двѣ [illegible] ческія кости. Далѣе, тутъ же у костей и подъ ними лежали [illegible] невые осколки, скребки и куски дерева. Очевидно, что перв[illegible] ные обитатели этой мѣстности устроили здѣсь большое пиршество, [illegible] какъ на площади раскопокъ было обнаружено большое костр[illegible] (2½ арш. въ діаметрѣ). Фактъ, что находка была сдѣлана въ [illegible] віальномъ слоѣ, доказываетъ о существованіи здѣсь людей въ [illegible] шествующій нашему геологическій періодъ. Интересъ ея очевид[illegible] Въ настоящее время, конечно, трудно вполнѣ оцѣнить все знач[illegible] ея. Во всякомъ случаѣ, находки, наглядно свидѣтельствующія [illegible] употребленіи дилювіальнымъ человѣкомъ въ пищу мамонта, край[illegible]

. Не часто также является возможность доказать безспорно со-
ное существованіе человѣка и мамонта не въ предѣлахъ извѣст-
геологическаго періода, а, такъ сказать, въ одинъ и тотъ же
ическій моментъ. Для Россіи это лишь второй случай. Наконецъ
ища, свидѣтельствующія о знакомствѣ дилювіальнаго человѣка
немъ, крайне рѣдки и въ Россіи и въ Западной Европѣ. Все
ридаетъ большое значеніе описанной находкѣ.

Интереснымъ представляется вопросъ, какова была внѣшность
вѣка дилювіальнаго періода. На это мы имѣемъ указаніе двухъ
въ: остатки человѣческихъ костей и произведенія того періода,
ражающія человѣческія фигуры.

Къ рѣшенію вопроса о принадлежности того или иного черепа
дилювіальному періоду наука относится съ большой осторож-
ью. Она предпочитаетъ откидывать всѣ хоть мало-мальски сомни-
ные факты и ожидать результатовъ будущихъ изслѣдованій, чѣмъ
ѣшно обобщать имѣющіяся свѣдѣнія и рѣшать такимъ образомъ
недостаточной достовѣрностью весьма важный вопросъ о типѣ
овіальнаго человѣка. Поэтому, нѣтъ основанія останавливаться на
очисленныхъ сомнительныхъ находкахъ костей дилювіальнаго
вѣка, изъ которыхъ многія оказались принадлежащими чело-
современной геологической эпохи—аллювіуму. Указать слѣдуетъ
ь на нѣсколько такихъ находокъ, которыя признаются болѣе
менѣе всѣми спеціалистами за подлинные остатки дилювіальнаго
овѣка. Къ нимъ принадлежитъ прежде всего такъ называемый неан-
тальскій черепъ, найденный въ 1856 г. въ дилювіальномъ слоѣ,
Неандертальской пещерѣ на берегу Дюсселя, между Дюссельдорфомъ
льберфельдомъ въ Германіи. Хотя были возраженія и относительно
, но большинство склонно видѣть въ немъ черепъ, принадлежа-
і дилювіальному обитателю этихъ мѣстъ. Черепъ или вѣрнѣе че-
іная коробка, которая была найдена, отличается долихоцефаліей
ловной указатель: 72), костяной покровъ его очень массивенъ, лобъ
зкій, какъ бы срѣзанный, надбровныя дуги чрезвычайно развиты.
репъ этотъ вполнѣ человѣческій, *по своему типу въ общихъ
ртахъ* повторяющійся въ находкахъ, относящихся къ среднимъ
камъ.

Если, какъ сказано, неандертальскій черепъ вызывалъ сомнѣ-
я въ принадлежности его дилювіальному человѣку, то нѣтъ мѣста
я сомнѣній въ отношеніи находокъ въ Пшедмости въ Мо-
віи (около Прерау), сдѣланныхъ въ 1894 г. извѣстнымъ славян-
имъ археологомъ Машка (Maška). Въ дилювіальномъ слоѣ лесса

Машка нашелъ орудія и слѣды очаговъ, а затѣмъ и ос той дилювіальной фауны: мамонта, Bos primigenius, Rhino rhinus, сѣвернаго оленя, пещернаго медвѣдя, пещернаго ль Вскорѣ послѣ этого имъ была открыта нижняя челюсть конечностей человѣка, въ кускахъ, а нѣсколько дней Машка напалъ на нѣкоторое количество костяковъ, принадл по крайней мѣрѣ десяти индивидамъ разнаго возраста. О скелетовъ отличается большимъ ростомъ (180 цент.), другіе меньшихъ размѣровъ. Всѣ эти костяки лежали въ нетронутомъ заставило Машка предполагать, что это мѣсто погребенія был цѣлой семьи, погибшей во время какой нибудь катастрофы и пенной единоплеменниками. На костякахъ была навалена больш камня; при скелетахъ лежалъ черепъ полярной лисицы, а отъ нихъ мамонтовая кость со слѣдами обдѣлки каменными ор Тутъ же вблизи были найдены и каменныя орудія, характ дилювіальнаго періода. Черепа распались при прикосновеніи, ихъ могла быть реставрирована. Въ общемъ эти черепа подходи типъ неандертальскаго, хотя развитіе надбровныхъ дугъ мен у пшедмосткихъ череповъ, чѣмъ на неандертальскомъ.

Находка въ Пшедмостьи вызвала возраженія нѣкоторыхъ ныхъ, осматривавшихъ мѣсто находки, но возраженія эти преимущественно вопроса, къ какой эпохѣ дилювіальнаго період дуетъ отнести ихъ, а не вопросъ о принадлежности ихъ вообщ дилювіальному періоду. Одни признавали, что пребываніе челов Пшедмостьи относится къ эпохѣ мамонта, другіе—къ эпохѣ пещ медвѣдя, третьи—къ эпохѣ сѣвернаго оленя. Какъ бы то ни но во всякомъ случаѣ въ пшедмостскихъ костякахъ мы имѣемъ съ остатками дилювіальнаго человѣка.

Не менѣе значенія для рѣшенія вопроса о типѣ дилювіал человѣка имѣетъ надѣлавшая также много шума находка го скимъ докторомъ Дюбуа (Dubois) во время его работъ на остр. близъ Триниля въ 1891—1892 г., зуба, черепной кр и бедряной кости. Дюбуа счелъ возможнымъ признать въ денныхъ остаткахъ, впрочемъ не лежавшихъ другъ около дру слѣды существа, занимающаго среднее мѣсто между обезьяной человѣкомъ, вслѣдствіе чего онъ и назвалъ его Pithecanthropus erect Бедряная кость не оставляетъ сомнѣнія, что это существо ходило пря а черепъ представлялъ настолько неразвитую форму, что Дюбуа сближалъ съ черепами человѣкоподобныхъ обезьянъ. Эти остатки н дены въ несомнѣнномъ дилювіальномъ слоѣ одновременно съ ост

разныхъ ископаемыхъ животныхъ (оленей, слоновъ, носо- и пр.). Какъ черепъ, такъ и другіе остатки предполагаемаго ...thropus'а находятся въ окаменѣломъ состояніи. Дюбуа при- ...йденные имъ остатки въ Европу и демонстрировалъ ихъ осенью ... въ разныхъ городахъ и ученыхъ обществахъ, при чемъ его ... возбудили вездѣ живѣйшій интересъ и споры. Одни держались ... что эта форма стоитъ ближе къ человѣку, хотя очевидно она быть признана ниже всѣхъ извѣстныхъ дикарей, а также и древ- ...ъ найденныхъ до сихъ поръ череповъ; другіе (между прочимъ ...стный Вирховъ) признавали, что она ближе къ гиббону. Во ... случаѣ, «если это былъ человѣкъ, то самаго низшаго строе- ... если обезьяна—то самаго высшаго типа, значительно, судя ...оенію черепа и величинѣ мозга, выше всѣхъ извѣстныхъ, ...це живущихъ, такъ и вымершихъ, ископаемыхъ формъ антро- ...ныхъ приматовъ». Извѣстные французскіе краніологи, какъ ...ръ, (Topinard) Деникеръ (Deniker), Пети (Petit), Манувріе ...vrier) высказались, что въ найденныхъ Дюбуа остаткахъ ско- ...его слѣдуетъ видѣть человѣка.

Вопросъ этотъ пока не рѣшенъ. Относительно его накопилась ... литература изъ статей, брошюръ и замѣтокъ, принадлежащихъ ...мъ ученымъ разныхъ странъ Европы. Присоединиться къ тому ...ному взгляду о черепѣ, найденномъ Дюбуа, можетъ позволить ... основательное знаніе остеологіи и анатоміи. Поэтому возможно ...ься на авторитетъ Анучина, посвятившаго данному вопросу въ ... и 1896 г. два сообщенія въ засѣданіяхъ Общества Любителей ...твознанія, Антропологіи и Этнографіи. По мнѣнію Анучина, «форма ...о многимъ признакамъ, стоитъ гораздо ближе къ человѣку, чѣмъ ...риматамъ, что еще болѣе подтверждаетъ бедряная кость, выка- ...щая къ тому же патологическіе костяные наросты, свидѣтель- ...щіе, что этотъ субъектъ былъ долго боленъ и не могъ ходить ...гаться, а это едва ли совмѣстимо съ образомъ жизни обезьянъ ...дполагаетъ извѣстное человѣческое общежитіе, уходъ за боль- ... и т. д. Вмѣстимость этого ископаемаго черепа превышаетъ по ...ей мѣрѣ вдвое вмѣстимость черепа гориллы, а ростъ субъекта, ...ому этотъ черепъ принадлежалъ, былъ не ниже средняго роста ...льнаго человѣка. Во всякомъ случаѣ, это наиболѣе древніе ...тные остатки человѣка, притомъ — несомнѣнно ископаемые и ...ывающіе (черепъ) наименѣе совершенный человѣческій типъ». ...ъ Дюбуа отличается, какъ и неандертальскій, долихоцефаліей ...витіемъ надбровныхъ дугъ.

Такимъ образомъ, найденные до настоящаго времени [illegible] менѣе достовѣрные остатки дилювіальнаго человѣка [illegible] но дѣлятъ его долихоцефаломъ, съ развитыми надбровными [illegible] о скошеннымъ лбомъ и съ весьма переменной емкостью черепа [illegible] мѣръ, черепъ Дюбуа, по послѣднимъ Деникера [illegible] въ слѣдующихъ отношеніяхъ въ черепамъ другихъ расъ [illegible] емкость черепа европейца: 1400—1500 кубическихъ [illegible] австралійца: 1200—1300, черепъ Дюбуа—984, но такъ [illegible] ная коробка не сохранилась въ цѣлости, то Деникеръ [illegible] обходимымъ увеличить послѣднюю цифру приблизительно до 1200. [illegible] данныя антропологіи о типѣ дилювіальнаго человѣка. Конечно, [illegible] могутъ оставаться чуждыми этнографу. Для послѣдняго [illegible] М быть безразличны вопросы о типѣ населенія, изучаемаго [illegible] Только зная болѣе или менѣе въ равной степени физическую [illegible] До человѣка, духовное его творчество и обстановку, въ [illegible] приходится жить, этнографія можетъ получить широкое [illegible], пониманіе явленій жизни. Для этнографіи доисторической [illegible] о типѣ является такимъ же существеннымъ, какъ и при [illegible] современныхъ народностей. Для насъ уже важенъ тотъ [illegible] дилювіальный насельникъ земного шара, поскольку можно [illegible] имѣющимся даннымъ, не представляетъ собой переходнаго [illegible] обезьяны къ человѣку (какъ это думали нѣкоторые), а [illegible] ловѣкомъ въ нашемъ смыслѣ слова, хотя бы и крайне [illegible] умственно. Съ этой точки зрѣнія намъ становятся понятными [illegible] явленія его культуры, которыя въ лицѣ разныхъ орудій [illegible] насъ въ огромномъ количествѣ.

Остеологія въ состояніи воспроизвести типъ дилювіальнаго [illegible] ловѣка только весьма относительно. Она безсильна возсоздать [illegible] типъ въ подробностяхъ, не способна, такъ сказать, надѣлить [illegible] сомъ и представить намъ типъ человѣка той эпохи въ полномъ [illegible] Эта задача, благодаря счастливымъ находкамъ, выпала на долю [illegible] исторической этнографіи, или точнѣе, чтобы избѣгнуть расширенія [illegible] рамокъ нашей науки, доисторической археологіи. Уже указано, [illegible] во второй половинѣ дилювіальнаго періода, въ эпоху жизни [illegible] человѣка, появляются зачатки искусства. Они состоятъ изъ [illegible] ныхъ на кости или рогѣ рисунковъ; но они почти не содержатъ [illegible] ловѣческихъ фигуръ. Немногіе случаи изображенія человѣка [illegible] настолько несовершенны, отчасти настолько попорчены, что не [illegible] возможности судить о типѣ древняго населенія. Въ началѣ 90-хъ [illegible] довъ Пьеттъ и Лапортри (Laporterie) на югѣ Франціи въ Брассампуи

npouy въ деп. Landes) при производствѣ изслѣдованій въ дилю-
мъ слоѣ, сдѣлали чрезвычайно интересную и важную въ науч-
тношеніи находку нѣсколькихъ грубо скульптированныхъ изъ сло-
кости статуэтокъ. Принадлежность ихъ къ дилювіальному періоду
буждаетъ сомнѣнія, такъ какъ онѣ были найдены въ слоѣ типич-
для эпохи Солютрэ, одновременно съ издѣліями этой эпохи,
ыми орудіями въ видѣ лавровыхъ листьевъ, среди массы
—слѣдовъ нѣкогда сравнительно обширнаго поселенія и съ
ми типичной для дилювія фауны. Статуэтки изображаютъ пре-
твенно женскія фигуры. Ихъ было найдено семь въ Брассампуи.
того раньше были извѣстны: найденныя въ 1888 г. статуэтки
s-d'Azil (деп. Ariège) и рисунокъ, гравированный на кости, изо-
щій беременную женщину—изъ мѣстности Laugerie Basse
дони. Даже при бѣгломъ взглядѣ на статуэтки не трудно за-
, что онѣ изображаютъ *два*, различныхъ другъ отъ друга,
что даетъ возможность установить, что въ дилювіальный
, до преимущественнаго господства сѣвернаго оленя, на
Франціи, одновременно существовали двѣ расы. Одна
ихъ, если судить по сохранившимся статуэткамъ, отли-
большимъ лбомъ, занимавшимъ приблизительно одну треть
ыдающимися щеками, толстымъ, закругленнымъ носомъ, тол-
губами; подбородокъ у представителей (или вѣрнѣе у пред-
льницъ) этой расы былъ скошенъ внизъ, уши были большія,
линныя, отвисающія, животъ большой; далѣе характернымъ для
сы является повидимому развитіе жировыхъ покрововъ въ нижней
тѣла. Отыскивая среди современныхъ расъ наиболѣе подходя-
описанному типъ, Пьеттъ находитъ его въ бушменахъ. Впро-
нъ отмѣчаетъ и черты различія: форму носа, подбородка и др.
населявшая южную Францію, раса въ эпоху Солютрэ пред-
тъ типъ, совершенно противоположный первому. Это худо-
стройные субъекты, съ плоскимъ животомъ, съ лицами срав-
о широкоскулыми и плоскимъ носомъ. Особенно интересно,
фигурахъ второго типа мы видимъ уже головной уборъ, нѣчто
платка, а также поясъ. Женщины, принадлежавшія къ пер-
ѣ, повидимому носили только ожерелья и браслеты, если
и, отмѣченныя на соотвѣтствующихъ мѣстахъ на ста-
ъ, должны были изображать именно ихъ. Такъ какъ данныя
основываются лишь на очень ограниченномъ числѣ наблюде-
ъ нельзя придавать всеобщаго значенія; но во всякомъ слу-
даютъ возможность судить о типѣ жителей хотя бы одного

сложнымъ и разнообразнымъ производствомъ періода неол
Въ послѣднемъ орудія гораздо болѣе сложны, тонко сдѣ
ихъ разнообразны. Это даетъ возможность утверждать, что
ческій человѣкъ. тамъ по крайней мѣрѣ, гдѣ мы можемъ с
его съ палеолитическимъ-дилювіальнымъ, стоялъ на значите
высокой культурной ступени, чѣмъ послѣдній. Къ сожалѣні
пока располагаетъ по этому вопросу данными, касающими
сравнительно небольшой части Западной Европы, но и эти дан
ставляютъ значительный интересъ.

Во Франціи, гдѣ изученіе общихъ періодовъ камен
сдѣлало наибольшіе шаги впередъ, было отмѣчено, что во
мѣстахъ слой, въ которомъ находятъ слѣды дилювіальнаго ч
иногда отдѣленъ отъ слоя съ неолитическими орудіями о
нымъ пустымъ слоемъ. Это свидѣтельствуетъ, что между
періодами протекло значительное количество времени, когда
мѣстность не была заселена, такъ что о преемственности фор
быть не можетъ. Такое-же отдѣленіе слоевъ было отмѣчено и в
и на Пиренейскомъ полуостровѣ. Поэтому многіе изслѣд
пришли къ убѣжденію, что между палеолитическимъ и н
ческимъ періодами въ Западной Европѣ нѣтъ связи, что
ними существуетъ hiatus. Возникалъ вопросъ, гдѣ-же собственно
лось неолитическое производство, которое какъ-то сразу, въ цвѣт
уже состояніи, появляется въ Европѣ съ начала аллювіальнаго п
На этотъ счетъ было высказано множество гипотезъ, которыя
почти всѣ сводились къ тому, что какое-то неизвѣстное племя съ
развитой техникой переселилось въ Европу, уничтожило пре
обитателей, оставило ихъ мѣста жительства ненаселенными, разсе
въ другихъ пунктахъ и лишь впослѣдствіи, съ размноженіемъ
нія, заняло и тѣ мѣста, которыя нѣкогда были заселены дил
нымъ человѣкомъ. Этимъ, какъ думали, объясняется толстый проме
ный и пустой слой, отдѣляющій обѣ культуры. Нѣкоторые (Пенка)
няли указанный hiatus тѣмъ, что населеніе эпохи сѣвернаго
подвинулось, по мѣрѣ отступанія ледниковъ, на сѣверъ, вслѣдъ
немъ, и населило между прочимъ южную Скандинавію и Данію.
ботавъ здѣсь новое неолитическое производство, населеніе наводнил
Западную Европу. Основаніемъ этой гипотезѣ служили такъ назы
кухонные остатки (Kjökkenmöddinger), найденные въ Даніи. Вдо
ского берега въ дюнахъ были открыты цѣлые валы скученныхъ мо
раковинъ, преимущественно устрицъ, кости животныхъ, каменныя
обдѣланныя, орудія. Послѣднія, какъ казалось, могли быть при

одную ступень отъ палеолитическихъ орудій къ неолитическимъ. дно, что населеніе, живя около берега моря, питалось въ течелѣтій моллюсками, остатки которыхъ и образовали открытыя kjökkenmödding'овъ. Дальнѣйшія изысканія дали возможность отмѣ- что населеніе эпохи kjökkenmödding'овъ не знало домашнихъ тныхъ, кромѣ собаки. Но гипотеза о новомъ переселеніи расы enmedding'овъ на югъ не выдерживаетъ критики. Дѣйствительно, по ому замѣчанію французскаго изслѣдователя Ренака (Sal. Reinach) остается неизвѣстнымъ, какимъ образомъ произошло отступленіе иковъ, т. е. смѣна дилювіальнаго періода аллювіальнымъ, было-ли отступленіе быстрымъ или медленнымъ. Невыясненнымъ остается и ходъ отъ холоднаго климата эпохи сѣвернаго оленя къ умѣрен- дождливому климату неолитической эпохи. У насъ нѣтъ никаданныхъ, чтобы судить о длительности, съ которой совершалась перемѣна, ни о тѣхъ явленіяхъ, которыя она вызвала. Пока эти осы не будутъ выяснены, и само рѣшеніе вопроса о hiatus' ѣ не тъ быть вполнѣ опредѣленнымъ. Въ настоящее время господствую- ъ является мнѣніе, высказанное Катрфажемъ (къ нему прияется и Ренакъ), по которому центральная Европа при настуіи аллювіальнаго періода не была лишена населенія; промежуточные ые между палеолитическимъ и неолитическимъ слои представля- не общее, а частичное, мѣстное явленіе. Конечно, нельзя отри- ь, что часть населенія быть можетъ и покинула прежнія мѣста, винувшись на сѣверъ, вслѣдъ за оленемъ, направлявшимся туда по ѣ сокращенія площади ледниковъ. Слѣды пещернаго человѣка въ маніи могутъ относиться именно къ этому періоду эмиграціи. е въ дилювіальный періодъ въ Западной Европѣ находятся ды, которые могутъ навести на мысль о постепенномъ развитіи литическаго производства изъ палеолитическаго. Это издѣлія ьтуры Солютрэ. Геологическое отдѣленіе этой эпохи отъ слѣщей (Маделэнъ), какъ указано, ничѣмъ не оправдывается. Нативъ, есть полное основаніе считать производство эпохи Солютрэ ѣе или менѣе современнымъ производству эпохи Маделэнъ, но оятно оба производства принадлежатъ различнымъ расамъ.

Однако все производство неолитическаго періода нельзя объяснить имъ развитіемъ типовъ Солютрэ. Невозможно отрицать, что новые ы издѣлій были занесены на западъ Европы извнѣ. Это вѣроѣе всего объясняется иммиграціей съ востока нѣсколькихъ менныхъ группъ, болѣе высоко стоявшихъ въ культурномъ отноніи, чѣмъ коренное населеніе Западной Европы. Наступаніе новыхъ

народностей, двигавшихся на западъ, быть можетъ подъ
улучшенія тамъ климатическихъ условій, не слѣдуетъ
влять себѣ въ видѣ внезапнаго нашествія одного племени,
думали раньше. Напротивъ, иммиграція, повидимому, своди
постепенную инфильтрацію различныхъ народностей, что дока
какъ значительнымъ разнообразіемъ типовъ каменныхъ орудій,
разнохарактерностью могильныхъ памятниковъ. Ассимилир
новые болѣе культурные пришельцы старое населеніе, подчи
они его, или наоборотъ, оказавшись въ меньшинствѣ, сами сл
первобытными насельниками—все это вопросы, которые рѣши
невозможно. Но важенъ фактъ, что новые пришельцы двину
востока на западъ, какъ то признается всѣми наиболѣе кр
изслѣдователями. Такимъ образомъ очевидно, что неолитическое
водство Западной Европы должно было зародиться гдѣ нибу
востокѣ еще въ концѣ дилювіальнаго періода. Слѣдовъ этого въ
ныхъ областяхъ Западной Европы мы не находимъ—остается
ихъ далѣе къ востоку, въ Россіи. Наша родина въ этомъ отн
такъ еще мало изслѣдована, что всякіе шаги въ этомъ направле
гутъ повести къ серьезнымъ научнымъ открытіямъ. Поэтому такъ
уже упомянутыя изслѣдованія на Афонтовой горѣ, произведенны
Красноярскомъ Савенковымъ. Имъ были найдены, среди фауны дил
наго періода и типичныхъ для него каменныхъ орудій, костяныя из
частью извѣстныя по находкамъ въ пещерахъ Франціи, эпохи Мад
частью по находкамъ въ Скандинавіи,—неолитическаго періода. На дру
урочищѣ, при впаденіи р. Базаихи въ Енисей (недалеко отъ Афон
горы), Савенковъ нашелъ издѣлія, типичныя для западнаго неолитиче
періода, но въ слоѣ, который скорѣе всего можно отнести къ пале
тическому періоду. Изслѣдованія Савенкова подтверждаютъ до и
стной степени ожиданія и надежды западныхъ ученыхъ найти за
жденіе неолитическаго искусства на востокѣ въ концѣ дилювіаль
періода. Конечно, потребуется еще много труда и изслѣдовані
Россіи, прежде, чѣмъ эти вопросы будутъ рѣшены въ томъ
другомъ направленіи.

Откуда-бы ни пришло новое населеніе Западной Европ
началѣ дилювіальнаго періода, какія бы перемѣны въ этнографиче
составѣ ни произвело это нашествіе, культура неолитическаго
вѣка, по богатству и разнообразію формъ орудій, по умѣнію об
тывать камни, является значительно болѣе высокой, чѣмъ кул
предшествующей эпохи. Періодъ, въ теченіе котораго Европа
безъ всякаго знанія металловъ, чрезвычайно великъ. Естественно

животнаго, но всегда одной и той-же породы—онъ и бакамъ различныя кости и пришелъ къ заключенію, дываютъ ихъ именно такъ, какъ это можно было и стяхъ изъ кухонныхъ остатковъ. Очевидно, что первой Даніи жилъ на морскомъ берегу, питался продуктами о ловства. Пережженая морская водоросль служила ему Онъ употреблялъ каменныя орудія, грубо оббиты, преимущественно изъ кремня. Среди орудій изъ кости и иглы, свидѣтельствующія объ умѣньѣ человѣка того вр вать себѣ одежду.

Древность кухонныхъ остатковъ Даніи опредѣлить т исчисляется приблизительно за 7000 лѣтъ до нашего вр гилъ въ датскихъ kjökkenmödding'ахъ до настоящаго времени

Открыты были кухонные остатки въ половинѣ XIX-в въ Даніи, которая является, такъ сказать, классической стр kenmödding'овъ. Здѣсь ихъ сохранилось и наибольшее к Аналогичныя кучи отбросовъ найдены и въ другихъ мѣ Европы: въ Ирландіи, Шотландіи, въ Сардиніи, въ Порт Франціи. Представляя нѣкоторыя отличія въ частностяхъ, кухонныхъ остатковъ въ этихъ странахъ приблизительно та-ж въ Даніи. Во Франціи, напримѣръ, не было найдено каменныхъ которыя встрѣчались въ Даніи и которыя повидимому служи того, чтобы на нихъ жарить пищу; въ Португаліи слѣды охот быта появляются только въ верхнихъ слояхъ кучъ, нижніе-ж состоятъ исключительно изъ раковинъ и костей рыбъ; въ нижнихъ не встрѣчается также черепковъ глиняной посуды. Это заст думать, что первобытный обитатель Португаліи, послѣ многовѣков танія продуктами моря, быть можетъ вслѣдствіе оскудѣнія ихъ, п постепенно къ охотѣ и въ сравнительно позднее время н изготовлять глиняную посуду. Какъ ни сходна культура ку остатковъ Европы, ее нельзя приписывать одной расѣ. Сходство няется съ одной стороны низкимъ недиференцированнымъ уровнем лизаціи, а главнымъ образомъ тѣмъ, что населеніе во всѣхъ ука мѣстностяхъ, живя въ одинаковыхъ условіяхъ, было вынуждено одинаковой пищей. Едва ли есть основаніе относить кухонные непремѣнно къ одной и той же эпохѣ. Французскіе и особенно гальскіе kjökkenmödding'и особенно интересны еще тѣмъ, что были найдены человѣческіе скелеты. Они были открыты въ срав большомъ количествѣ, преимущественно въ Португаліи. Среди о пищи были обнаружены костяки, очевидно принадлежавшіе суб

хъ возрастовъ. Часть ихъ лежала въ вытянутомъ положенiи, скорченномъ. Но нѣкоторые костяки были сложены такъ, что ное основанiе предполагать, что кости были собраны только вiи. Картальякъ (Carthaliac), спецiально изучавшiй неолитичености Пиренейскаго полуострова, высказалъ предположенiе, что имѣемъ дѣло съ особымъ видомъ погребенiя: покойникъ ся до уничтоженiя наружныхъ покрововъ, послѣ чего скескладывался и переносился на другое мѣсто для оконча- преданiя землѣ. Въ виду того, что этотъ способъ погребенiя ъ цѣлой массѣ народностей, что онъ до послѣдняго времени ся въ нѣкоторыхъ глухихъ мѣстечкахъ Бретани, въ пред- и Картальяка нѣтъ ничего невѣроятнаго. Еще недавно тани около церквей при кладбищахъ устраивались ам-, въ которыхъ родственники складывали кости умершихъ. ванiе найденныхъ въ Португалiи череповъ изъ кухонныхъ въ привело къ заключенiю объ единовременномъ существо- вухъ рѣзко отличныхъ другъ отъ друга расъ: короткоголовой и головой. Кухонные остатки были найдены въ значительномъ коли- и въ Америкѣ, какъ Южной, такъ и Сѣверной, напримѣръ во цѣ, въ Массачусетсѣ и др.;—далѣе, въ Азiи, въ частности въ , на Малаккскомъ полуостровѣ, на Андаманскихъ островахъ.

Іе менѣе кухонныхъ отбросовъ, оставленныхъ приморскими ями, являются интересными отбросы населенiя, жившаго внутри . Это населенiе устраивало себѣ иногда такъ называемыя свайныя йки, въ особенно большомъ количествѣ открытыя въ швейцарскихъ ъ. На сваяхъ, вбитыхъ въ дно озеръ, на мелкихъ мѣстахъ, устраивамики; образовывались такимъ образомъ цѣлые, довольно обширные по- о 300 домовъ въ каждомъ. Количество селенiй, найденныхъ на одномъ ь-же озерѣ, иногда доходитъ до нѣсколькихъ десятковъ. Пожары, твiя враговъ и т. п. уничтожали поселки; гибли и жители, ихъ и все ихъ имущество, падая на дно озера. Предметы домашняго а сохранились до нашего времени и дали возможность точно рировать бытъ древняго населенiя этихъ поселковъ. Хотя свайныя йки продолжаютъ сохраняться и значительно позже въ перiодъ ства металловъ, но часть ихъ относится къ эпохѣ полнаго незна- а съ металлическимъ производствомъ. При изслѣдованiи свайныхъ екъ, мы можемъ наблюдать нѣсколько культурныхъ типовъ, ко- тѣмъ выше, чѣмъ ближе само селенiе къ эпохѣ появленiя ме- ъ. Такихъ эпохъ принято отличать три, причемъ различiя за- ются въ большемъ или меньшемъ усовершенствованiи орудiй.

Неолитикъ культуры свайныхъ построекъ долженъ топоромъ срубить себѣ дерево, перетащить его въ во построить себѣ домъ и проч.—все безъ помощи мало-шенствованныхъ орудій. Но тѣмъ матеріаломъ, которы въ распоряженіи, онъ умѣлъ пользоваться, приспосо своимъ нуждамъ. Каменный, часто полированный топо въ рукоять изъ дерева или изъ оленьяго рога; зазубрен вставленный въ деревянную рукоять, служилъ ему пилой. свайныхъ построекъ были и каменные ножи, молотки, гарп иглы съ ушками, рыболовные крючки, причемъ они обыкн лись изъ кости или оленьяго рога. Любовь къ украшен вается въ находкахъ костяныхъ и каменныхъ колецъ, брасл релій изъ костяныхъ, каменныхъ и янтарныхъ бусъ. Для требляялись и дорогіе камни, какъ нефритъ, ядеитъ и д наравнѣ съ янтаремъ вѣроятнѣе всего заносились торговыми с Глиняная посуда, довольно грубая въ болѣе древнихъ постройкахъ, украшенная лишь грубымъ орнаментомъ, переходитъ въ болѣе тонкую, искусно сдѣланную. Вмѣстѣ ной посудой употребляли и посуду изъ рога оленя. Населен разрабатывать растительные продукты для изготовленія себѣ въ нѣсколькихъ мѣстахъ были найдены остатки грубыхъ Населеніе, очевидно, было знакомо съ искусствомъ прясть роятно, какъ это можно судить по нѣкоторымъ остаткамъ, та ткацкимъ станкомъ. Растительныя вещества служили еще дл веревокъ, плетенія циновокъ и корзинъ, остатки которыхъ бы дены на днѣ озера. Бросая остатки пищи въ воду, человѣк ныхъ построекъ сохранилъ намъ свидѣтельства, какъ о своей такъ и о фаунѣ и флорѣ того времени. Онъ очевидно бы никомъ и рыболовомъ, но онъ умѣлъ и воздѣлывать землю; с ленъ, ячмень и пшеницу, употреблялъ въ пищу и ягоды, ревьевъ, былъ знакомъ съ домашними животными, въ ч приручилъ овецъ. Характернымъ, однако, является фактъ, настоящаго времени не было найдено слѣдовъ тканей что заставляетъ предполагать, что сученіе шерсти было въ еще неизвѣстно. Таковымъ является передъ наукой человѣк ныхъ построекъ. Его культура служитъ лучшимъ доказател до какой ступени развитія можетъ подняться человѣкъ д употребленія металловъ.

Въ то время, какъ въ области альпійскихъ озеръ, сред Австріи и Италіи, а равно въ Босніи человѣкъ строилъ себѣ

-масса неолитическаго населенія Западной Европы, находящаяся ...ихъ далекихъ отъ моря и отъ озеръ, продолжала жить преиму...о въ пещерахъ, какъ и при концѣ предшествующаго дилювіаль...іода. Древнее населеніе Англіи, Франціи, Пиренейскаго полу... Германіи, гористыхъ мѣстъ Австріи и пр. оставило слѣды въ ...ленныхъ пещерахъ. И здѣсь постепенно развивается искусство ...и камня: разнообразные наконечники стрѣлъ, копій, различные ...оровъ тонкой отдѣлки, тонкіе острые каменные ножи и пр. ...изуютъ орудія этой культуры. Пещеры приспособляются къ ...въ мягкихъ горныхъ породахъ неолитикъ пробиваетъ себѣ ...окои, расширяя естественные размѣры пещеръ. Онъ дѣлаетъ ...по стѣнамъ. За недостаткомъ естественныхъ пещеръ онъ прору...скусственныя. Развивается и потребность къ роскоши: для топо...отребляютъ дорогіе камни, какъ красный кварцъ и др. Глиняная ... доводится до большого совершенства выдѣлки. Появляется и ... строить изъ каменныхъ глыбъ крытыя аллеи и дольмены. ...ые ходы подъ землей, составленные изъ громадныхъ каменныхъ ... поставленныхъ стоймя и крытыя такими-же наваленными на ...глыбами, ведутъ къ построенной подобнымъ образомъ подземной ...ѣ. Дольмены,—четырехугольныя постройки изъ четырехъ поста...ихъ ребромъ глыбъ и прикрытыхъ плитой, вмѣстѣ съ крытыми ...ми, служатъ усыпальницей для умершихъ неолитиковъ и свидѣ...твуютъ о развитомъ культѣ предковъ. Могилы вообще крайне ...бразны по мѣстностямъ. Устраиваютъ ихъ въ искусственныхъ ...ахъ, въ курганахъ, въ каменныхъ ящикахъ и пр. Очевидно, ...вропа заселена уже этнически различными расами, имѣющими ...я свои обычаи и обряды.

Въ мѣстностяхъ, гдѣ не было ни озеръ, ни пещеръ, люди ...ы были себѣ устраивать другой видъ жилища. Какъ устраи...ь послѣднее на западѣ Европы, мы не имѣемъ опредѣленныхъ ...хъ. Человѣкъ во всякомъ случаѣ имѣлъ уже искусственныя жи...; объ этомъ свидѣтельствуетъ масса такъ называемыхъ стоя... каменнаго вѣка, которыя обнаруживаютъ въ существѣ ту-же ...туру, что и пещеры и свайныя постройки. Стоянки неолити...го періода встрѣчаются въ массѣ и среди горныхъ странъ (оче...о, что не все населеніе ютилось въ пещерахъ), но ихъ осо... много въ равнинахъ. Вслѣдствіе этого понятно, почему въ ...и почти неизвѣстны кухонные остатки (хотя слѣды ихъ най..., напримѣръ, на Балтійскомъ морѣ), что мы не имѣемъ свѣдѣній о ...ствованіи у насъ когда-либо свайныхъ построекъ, что наконецъ

пещеры каменнаго вѣка сравнительно немногочисленны. З
каменнаго вѣка встрѣчаются у насъ въ большомъ
разсѣяны по всей Россіи и даютъ возможность приближ
дѣлить культуру неолитическаго человѣка на нашей роди
сается пещеръ, то хотя многія изъ нихъ (въ особенности
въ Крыму и на Кавказѣ) и были описываемы начиная
вѣка, хотя въ нѣкоторыхъ изъ нихъ и были найдены
ныхъ животныхъ, но въ общемъ изученіе пещерныхъ ос
вѣка въ Россіи почти что не начато.

Неолитическими стоянками и мастерскими наша роди
Орудія первобытнаго человѣка изготовлялись преимуществ
кремня, а потому неолитикъ и отыскивалъ такія мѣс
изобиловалъ кремень. Кромѣ того, только такъ сказать
мень удобно принимаетъ при оббивкѣ ту форму, которую
надъ нимъ желаетъ ему придать. Поэтому первобытный чело
новенно приготовлялъ свои орудія на томъ самомъ мѣстѣ, гдѣ
кремень. Въ такихъ мѣстахъ онъ устраивалъ временныя
Масса осколковъ, ядрищъ, неоконченныхъ или неудавшихся
всегда ясно свидѣтельствуютъ о мѣстѣ стоянки. Въ Россіи,
всюду, неолитикъ при добываніи орудія пользовался больш
тымъ кускомъ кремня, такъ называемымъ ядрищемъ (nucle
котораго онъ отбивалъ меньшіе куски. Послѣдніе онъ по
уже обработкѣ путемъ оббивки (retouche) или полировки.
венныя орудія не требовали искусства и каждый могъ
готовить для себя. Этимъ объясняется и масса стоянокъ
брошенныхъ кремней, которыми человѣкъ не научился еще
жить. Насколько распространенными являются стоянки нео
скаго періода можетъ служить фактъ, что онѣ были
даже въ глухой Тиманской тундрѣ, въ нѣсколькихъ верст
Ледовитаго океана. Особенно интересной для описанія бы
скаго неолитика является стоянка около Волосова, противъ
на Окѣ. Она была изслѣдована гр. Уваровымъ и Кудряв
Интересъ ея тѣмъ болѣе увеличивается, что въ Волосовѣ впер
найдены и могилы. Первый изслѣдователь ихъ графъ Уваровъ
ваетъ ихъ слѣдующимъ образомъ. Могилы расположены бы
обширными корнями срубленныхъ сосенъ, такъ что корни за
ихъ отъ размыва дождей и отъ разрушенія вѣтромъ. Вс
лежали такъ, что голова была повернута на лѣвую щеку,
рука, загнутая, подпирала ладонью лѣвую щеку. Мощный с
веснаго угля, глиняный сосудъ, наполненный сожжеными кост

и окруженный такими-же костями—были типичными призна-
огилъ. Въ одномъ изъ сосудовъ лежалъ кремневый наконечникъ
і отдѣлки. Полное сходство, какъ въ положеніи костяковъ, такъ
гройствѣ могилъ, свидѣтельствуетъ, что мы имѣемъ дѣло съ опре-
ымъ погребальнымъ ритуаломъ. Судя по остаткамъ найденной
въ Волосовской стоянкѣ, древніе обитатели ея еще не были
ы съ прирученіемъ животныхъ. Они, очевидно, жили преимуще-
о охотой, а находки крючка для уженья рыбы и острогъ свидѣ-
зуютъ, что волосовскіе неолитики занимались и рыбной ловлей.
асается орудій (топоры, скребки, особенно-же наконечники ко-
стрѣлъ), то они указываютъ на тщательную отдѣлку. Были най-
полированные топоры и нѣкоторые предметы украшеній. Крайне
сны многочисленные черепки глиняной посуды, украшенные
ъ орнаментомъ. Аналогичные-же предметы были найдены и въ
ъ стоянкахъ въ Окскомъ бассейнѣ, напримѣръ, во Владимірской
іи, въ такъ называемомъ Плехановомъ бору. Вообще, Окскій бас-
далъ весьма много цѣнныхъ данныхъ для изученія быта нео-
скаго человѣка Россіи и до извѣстной степени помогъ рѣшить
ъ о томъ, какимъ видомъ жилищъ пользовался человѣкъ этой
въ Россіи. Графъ Уваровъ полагалъ, что стоянки въ видѣ Во-
кой и ей подобныхъ были только временными жилищами, гдѣ
ѣкъ могъ жить въ шалашахъ; постоянными-же жилищами ему
ы были служить пещеры, въ которыхъ онъ проводилъ во
мъ случаѣ зимы. Теорія графа Уварова основана на изуче-
западной археологіи и отчасти на томъ, что топографическія
нности Окскаго бассейна допускаютъ возможность устройства
ръ. Эта теорія вызывала возраженія нѣкоторыхъ изслѣдователей,
кавшихъ временныя жилища въ родѣ шалашей и отрицавшихъ
ь въ пещерахъ, такъ какъ на существованіе послѣднихъ не
никакихъ серьезныхъ указаній. Профессоръ Иностранцевъ выска-
ъ мнѣніе, что неолитику средней Россіи жилищами служили—
имѣющія практическія удобства для тѣхъ мѣстностей, которыя
воему рельефу не могутъ имѣть естественныхъ или искусствен-
пещеръ. Новѣйшія изслѣдованія каменнаго вѣка въ бассейнѣ Оки
цовымъ рѣшили вопросъ о жилищѣ первоначальнаго человѣка
ь пользу мнѣнія графа Уварова. Городцовъ при изслѣдованіи
нашелъ среди неолитической стоянки возвышеніе овальной кольце-
ной формы изъ золы и угольевъ,—очевидные слѣды пожара,
емъ куски угля по своимъ формамъ признаны за остатки тол-
ь прямыхъ сучьевъ. Внутри кольца, а также по сосѣдству

были найдены каменныя орудія и черепки глиняной по
ясно, что здѣсь было жилье въ періодъ каменнаго вѣка.
предполагать, что это только произошло вслѣдствіе напр
чальнаго жилища или шалаша. Этотъ шалашъ имѣлъ, в
изслѣдователя, вѣроятно коническую форму. Въ другихъ
изслѣдованныхъ Городцовымъ, оказались ямы со слѣдами
одной изъ подобныхъ ямъ довольно глубокой и широкой р
длины, было обложено семью большими камнями; восьмой н
ходился посрединѣ. Масса орудій и остатки пищи въ ямѣ и
оставляли сомнѣнія въ томъ, что она служила жилищемъ
своему обитателю этихъ мѣстъ. Городцовъ пришелъ такимъ об
правдоподобному выводу, что шалаши служили вѣроятно л
ямы зимнимъ жилищемъ неолитику по Окѣ. Въ виду того, чт
сравнительной этнографіи позволяютъ установить фактъ, что
ямы вообще довольно распространены у разныхъ народностей и
щественно въ качествѣ зимняго жилья, выводъ Городцова
вается весьма вѣроятнымъ [1]. Онъ кромѣ того подтверждается до
степени и изслѣдованіями Рево [2]) стоянки каменнаго вѣка въ
гельской губерніи. Рево открылъ нѣсколько очаговъ, или
грубо сложенныхъ изъ камней печей — остатки вѣроятно
жилищъ древняго населенія нашего сѣвера. Каменныя, пр
ственно кремневыя, издѣлія характеризуютъ вообще неолити
Судя по остаткамъ, рыбная ловля играла для него лишь сл
ную роль. Въ мѣстностяхъ, гдѣ условія тому благопріятствова
является, однако, рыболовомъ по преимуществу. Къ числу с
рыболововъ-неолитиковъ относится между прочимъ стоянка у
нувшаго въ настоящее время озера Кунда въ Эстляндской
ніи, гдѣ преобладающимъ типомъ орудій являются костяные г

Въ то время, какъ неолитикъ Западной Европы дости
искусства приручать животныхъ и умѣнья обрабатывать з
обитатель неолитической эпохи Россіи, насколько можно с
имѣющимся въ настоящее время свѣдѣніямъ,—является исклю
охотникомъ: звѣроловомъ или рыболовомъ. Несмотря на раз
матеріалѣ орудій, обусловливаемаго мѣстными горными поро
различія въ деталяхъ и въ формахъ предметовъ—произведені
наго вѣка въ Россіи носятъ печать однообразія. Поэтому дѣл
сію въ этомъ отношеніи на области пока не представляе
возможнымъ. Въ послѣднюю эпоху неолитическаго производ

[1]) Арх. Изв. и Зам. 1895 г., № 4, стр. 123—126.
[2]) Арх. Изв. и Зам. 1895 г., № 11, стр. 385.

и на область восточнѣе Онежскаго озера, ограниченную
тельно р. Камой на востокѣ и Тверской и Петербургской г
на западѣ. Сравненіе предметовъ, найденныхъ въ этихъ облас
западно-европейскими, а также мнѣніе, высказанное лѣтъ 30
задъ Радловымъ, что въ западной Сибири не было найдено
каменнаго вѣка, приводятъ Аспелина къ убѣжденію, что культу
вѣка не принесена финнами изъ Азіи, что къ финнамъ
ская культура занесена съ запада и съ юга, вѣроятно, изъ
центровъ. Мнѣніе Радлова опровергнуто, однако, въ настояще
находками каменныхъ орудій въ западной Сибири; что же
теоріи Аспелина, то она стоитъ въ связи съ его предполо
о западномъ, а не восточномъ происхожденіи финновъ.

Югъ Россіи, Кавказъ, Крымъ и проч. еще менѣе изслѣдов
отношеніи вопроса о неолитическомъ человѣкѣ, чѣмъ центр
веръ Россіи и не допускаютъ пока еще никакихъ серьезныхъ
щеній.

Для этнографіи важенъ общій выводъ, что изысканія во
странахъ Западной Европы и во всѣхъ частяхъ Россіи д
неоспоримо, что всюду, гдѣ въ настоящее время мы видимъ
лѣе пышный расцвѣтъ современной цивилизаціи, былъ періодъ
населеніе вело исключительно охотничій образъ жизни и не имѣ
своемъ распоряженіи другихъ орудій, кромѣ тѣхъ, которыя оно
товляло изъ камня, кости, рога и т. п. Но въ предѣлахъ этог
теріала населеніе дошло до значительной степени искусства: к
рыя каменныя орудія, изготовленныя посредствомъ оббивки о
камня другимъ, поражаютъ тонкостью работы. Многія народност
учились полировать камни и оставили намъ вполнѣ художестве
образцы.

Удовлетворяя своимъ нуждамъ и борясь съ окружающей обста
кой посредствомъ этихъ орудій, населеніе Европы настолько подвину
въ своемъ культурномъ развитіи, что, когда наступилъ новый періо
періодъ знакомства съ металлами, европейское населеніе быстро
вило сложную технику. Слѣдуетъ, однако, имѣть въ виду, что пре
щеніе каменнаго вѣка и замѣна его металлическимъ произошло
одновременно во всей Европѣ. Въ то время, какъ населеніе нѣкотор
областей перешло къ металламъ за нѣсколько тысячелѣтій до хр
стіанской эры, жители другихъ мѣстностей разстались съ каменны
орудіями очень поздно, долго спустя послѣ начала нашего лѣтоисч
сленія.

То, что можно прослѣдить относительно Европы, подтверждается

ъ неолитическаго періода въ другихъ частяхъ свѣта. Въ
 время слѣды эпохи, когда человѣчество жило безъ знаком-
іеталлами, открыты почти что повсюду, между прочимъ и
рныхъ центрахъ древности: въ Малой Азіи, въ Месопотаміи,
. Недавнія раскопки (Flinders Petrie) недалеко отъ Ѳивъ
ли на берегу Нила храмъ [1]), относящійся къ XI-ой дина-
е. приблизительно за 5,000 лѣтъ до Рожд. Хр. Обработка
венныхъ памятниковъ (между прочимъ и скульптурныхъ)
ма производилась каменными орудіями и свидѣтельствуетъ,
кусства достигли древніе египтяне въ умѣньѣ обращаться
совершенными орудіями производства, а равно и въ искус-
ѣлывать ихъ. Въ Индіи, Индо-Китаѣ, Сибири, Китаѣ,
-культурныхъ центрахъ Америки и Африки, однимъ сло-
сюду, есть доказательства того, что именно камень служилъ
льнымъ орудіемъ человѣку. Это заставляетъ думать, что
 мѣстностяхъ, гдѣ впослѣдствіи было суждено развиться
й цивилизаціи, человѣчество прошло длинный періодъ перво-
остоянія и пользовалось тѣми же орудіями, какими пользуется
 сихъ поръ некультурный человѣкъ въ нѣкоторыхъ частяхъ
пара.

ь не должно поэтому удивлять, что рядъ нецивилизован-
родовъ въ настоящее время еще живетъ на той ста-
итія, которая для цивилизованныхъ народовъ была открыта
и въ глубокихъ слояхъ земной коры. Теперь, когда культур-
ень отдѣльныхъ расъ и племенъ являетъ намъ примѣры
колебанія, пожалуй, трудно себѣ представить, что пер-
 населеніе Англіи, Франціи или Германіи жило нѣкогда
кизнью, какую мы наблюдаемъ теперь лишь среди наименѣе
ыхъ расъ. Но именно этотъ фактъ служитъ однимъ изъ
 вѣскихъ доказательствъ, что основные законы человѣческаго
 повсюду одинаковы, по крайней мѣрѣ въ ихъ основныхъ

аллическія орудія, даже въ мѣстностяхъ, гдѣ производ-
 является туземнымъ, а не заноснымъ, дѣлаются общимъ до-
 лишь въ теченіе крайне долгаго времени. На основаніи изслѣ-
еолитической эпохи Европы, какъ и на основаніи наблюденій
ультурными народностями другихъ материковъ, можно прійти
ду, что, за немногими исключеніями, металлическія ору-

[1]) хеол. Изв. и Зам. 1895, № 11, стр. 85.

[illegible]

[illegible] Мальцевъ. При [illegible] съ [illegible] культурныхъ центровъ. [illegible] что мы встрѣчаемъ [illegible] съ [illegible]

III. Орудія дикарей не знакомыхъ съ металлами.

Этнографія знаетъ довольно большое количество народностей совершенно не знакомыхъ съ употребленіемъ металловъ, или не-ихъ ихъ еще въ недавнее время, или такихъ, которыя, хотя и ают металлическія издѣлія отъ сосѣдей, но продолжаютъ, вслѣд- рѣдкости ихъ полученія, пользоваться почти исключительно ями изъ камня и кости. Встрѣчаются, наконецъ, и такія, которыя, и умѣютъ первобытнымъ способомъ сами добывать металлы, слѣдствіе недостаточнаго умѣнья и вытекающей изъ этого труд- обработки, рѣдко замѣняютъ первобытныя орудія металлическими. насъ, конечно, наибольшій интересъ представляютъ первыя двѣ ы народностей, которыя живутъ, такъ сказать, еще въ типичномъ номъ вѣкѣ. Изучая ихъ бытъ, мы увидимъ наглядно совокуп- тѣхъ способовъ, которыми первобытный дикарь борется съ при-й; намъ откроется такимъ образомъ первоначальная культура вѣка, которую не могутъ намъ раскрыть вполнѣ данныя археологіи.

Когда португальцы впервые появились въ Бразиліи, всѣ оби-ія ее туземныя народности не знали вовсе металловъ. Съ тече-ъ времени, конечно, бытъ туземцевъ рѣзко измѣнился. Часть ихъ обращена въ христіанство, часть—просто вслѣдствіе вліянія бо- культурныхъ сосѣдей-европейцевъ—измѣнила свой бытъ. Почти съ го начала поселенія европейцевъ въ Бразиліи началась мѣновая овля, и туземцы вымѣнивали себѣ желѣзныя орудія, съ которыми вскорѣ осваивались. Но тѣ племена, которыя жили далеко отъ ьтурныхъ центровъ, оставались совершенно неизвѣстными порту-цамъ и продолжали жить приблизительно такъ же, какъ жили ихъ дки, до открытія Бразиліи. Къ числу такихъ народностей слѣдуетъ ести *бакаири*, *суйя* и нѣкоторыхъ другихъ, живущихъ по берегамъ нгу (Хингу), одного изъ правыхъ притоковъ Амазонки. Часть бакаири, ущая южнѣе, подверглась вліянію европейцевъ и кореннымъ обра-ъ измѣнила свой бытъ. Но живущіе по Шингу и его притокамъ,

благодаря дѣвственнымъ лѣсамъ, преграждавшимъ къ н
оставались неизвѣстными европейцамъ. Штейненъ, сове
центральную Бразилію два путешествія въ 80-хъ год
первый европеецъ, котораго видѣли отдаленные бакаи
другіе. Всѣ эти народности Штейненъ засталъ, хотя и
отчасти земледѣліе, но незнакомыми съ металлами. Такъ ка
ненъ принадлежитъ къ числу серьезныхъ ученыхъ и изслѣ
то свѣдѣнія его пріобрѣтаютъ особенный интересъ.

Хозяйственный инвентарь этихъ народностей былъ ср
сложенъ. Наиболѣе дорогимъ, цѣннымъ орудіемъ считался ка
поръ. Но далеко не всѣ народности изготовляли это орудіе са
того, что пригодная для этой цѣли порода камня встрѣча
во владѣніяхъ нѣкоторыхъ племенъ (Kayabí, Trumaí, Suyá).
слѣднія изготовляли топоры и промѣнивали сосѣдямъ. Топор
въ 11—21 цент., представлялъ сплющенный цилиндръ, съ
нымъ полукруглымъ концомъ. Онъ вставлялся въ отверстіе
и ничѣмъ къ ней не прикрѣплялся. Камень былъ полиро
жется дѣйствіемъ воды. Нѣкоторыя бразильскія племена уст
рукоять другимъ способомъ: они прикрѣпляютъ камень къ н
гнутой въ видѣ петли. Камень вкладывается въ средину, б
чему получается двухсторонній топоръ. Кромѣ того, нѣкоторы
скія народности продѣлывали въ растущемъ деревѣ трещину
дывали въ нее конецъ камня. Трещина заростала и крѣпко
камень; послѣ этого дикарь срубалъ сучекъ. Если острая час
затупляется, то ее или полируютъ или оттачиваютъ другимъ

Такими топорами бразильскія народности совершали
трудныя работы: рубили деревья, выдалбливали лодки, готови
для постройки домовъ, изготовляли деревянныя скамьи и вес
Другое каменное орудіе у нихъ — сверло: въ палочку дли
метра всаживаются на обоихъ концахъ по острому оско
даго камня; они прикрѣпляются веревочками изъ растительныхъ
Этимъ орудіемъ просверливаютъ раковины, а иногда и ка
требляемые для украшенія. Просверленныхъ топоровъ браз
знали. Этими предметами ограничивается знакомство бра
дикарей съ каменными орудіями. Они не употребляютъ ни к
ножей, ни скребковъ, ни наконечниковъ стрѣлъ и съ этой т
нія стоятъ въ отношеніи умѣнья обрабатывать камень н
шинства неолитическихъ народностей Европы, даже ниже
тическихъ послѣдняго періода Солютрэ-Маделэнъ. Неразвитое
«каменной культуры» среди бразильскихъ туземцевъ объяс

тѣмъ, что богатая тропическая природа доставляла имъ мате-
добываемые и обрабатываемые легче чѣмъ камень. Острыми рѣ-
и орудіями имъ служили прежде всего челюсти рыбъ. Одна
бныхъ породъ, часто встрѣчающаяся въ бразильскихъ рѣкахъ,
a, снабжена въ нижней челюсти 14 острыми треугольными
Эта челюсть, достигающая 4 цент. длины, вынимается рако-
очищается и служитъ отчасти пилкой, отчасти ножницами.
ью можно отрѣзать даже волосы, и туземцы употребляютъ ее
рижки. Ею же подпиливается тростникъ, чтобы приготовить
о стрѣлы. Другая порода рыбъ, *Cynodon*, снабжена чрезвычайно
и зубами, длиною до 3—$3^1/_2$ цент. Этими зубами также
и, главнымъ образомъ, прокалывали тростникъ при изго-
и стрѣлъ, для того, чтобы вставлять въ нихъ перья и проч.
естве скребка дикарямъ Бразиліи служатъ зубы одного изъ
овъ (*Hydrochoerus Capybara*), передніе зубы котораго (отъ 6—
длиною) связывались вмѣстѣ по два. Передніе когти броне-
(*Dasypus gigas*), также связанные вмѣстѣ, употребляются для
ленія почвы при выгребаніи съѣдобныхъ корней. Заостренныя
я и ножныя кости обезьянъ употребляются туземцами въ ка-
ъ наконечниковъ стрѣлъ, а осколки костей ягуаровъ служатъ
рокалыванія ушей и т. д.

Сравнительно широкое примѣненіе въ качествѣ орудій имѣютъ
ковины, которыя замѣняютъ бразильскимъ народностямъ ножи.
ымъ концомъ раковины выравниваютъ поверхность издѣлій изъ
а: скамейки, весла. Раковины же употребляются для снима-
ожи съ съѣдобныхъ корней, для раскрытія орѣховой скорлупы. На
ихъ берутъ для того, чтобы разрѣзать убитыхъ животныхъ, вы-
ть изъ пойманныхъ рыбъ челюсти и проч. Раковины служатъ
ъ образомъ и рубанкомъ и ножомъ. Онѣ всегда подъ руками
карей, которые берутъ ихъ съ собой и при своихъ походахъ. Нако-
, орудія изготовляются также изъ дерева: напримѣръ, заостренныя
инами палки, при помощи которыхъ разрыхляютъ землю для
занія корней и при устройствѣ плантацій. Ими выкапываются
ія травы, ими очищаютъ лѣсныя полянки, дѣлаютъ ямки для по-
отростковъ маніока, который нѣкоторыя туземныя народности
ліи разводятъ около своихъ селеній. Стрѣлы часто представляютъ
тую палочку; конецъ ея такъ отточенъ, что она пробиваетъ
животнаго не хуже костяного острія.

Ботокуды — народность, живущая въ восточной Бразиліи, вы-
вали себѣ ножи изъ тростника. Съ этою цѣлью они разрѣзали

тростникъ пополамъ. оттачивали раковиной одну сторон что получалось острое, рѣжущее орудіе, которое могло у даже для стрижки и бритья волосъ. Ножами изъ трос зуются и нѣкоторыя африканскія народности. Въ Уг мѣръ, ихъ употребляли при смертной казни.

Мы видимъ, слѣдовательно, что туземцу-бразильцу ма орудій доставляетъ главнымъ образомъ тропическая природа; выдѣлка котораго затруднительна, служитъ ему лишь суб орудіемъ.

То же мы находимъ и въ Полинезіи, особенно среди ралловыхъ островов, на которыхъ камень не встрѣчается. Т мѣръ, туземцы острова Фануа-Лоа еще въ концѣ первой поло столѣтія умѣли себѣ строить лодки и дома, но единстве діями имъ служили острые обломки коралловъ, зубы ак ковины. Употребленіе камня имъ было неизвѣстно. Въ дру стахъ Полинезіи, гдѣ встрѣчается камень, употреблялись топоры. Роль ихъ, какъ и въ Бразиліи, была лишь второс Въ нѣкоторыхъ мѣстахъ каменный топоръ съ успѣхомъ большой, крѣпкой раковиной, вдѣланной въ деревянную рукоят того, рубанкомъ служила острая зубчатая раковина, прикрѣп куску дерева, буравомъ — зубы акулы, а пилкой — рыбья мень иногда употребляется или употреблялся въ качествѣ тес Кукъ отмѣтилъ, что жители Таити дѣлаютъ свои тесла изъ Такъ какъ они скоро притуплялись, то дикарямъ приходи стоянно носить съ собой камень и скорлупу кокосоваго орѣха с для точенья. На Новой Зеландіи жители употребляли въ орудій для производства рѣзьбы, въ которой они достигли бо совершенства, маленькіе осколки яшмы, похожіе на ружейные Туземцы отбивали эти кусочки съ такой быстротой и лов что, какъ только орудіе притуплялось, они предпочитали бросат и откалывать новый кусокъ, чѣмъ оттачивать старый. Остат менныхъ топоровъ были найдены въ послѣднее время и въ Ме зіи извѣстнымъ изслѣдователемъ Финшомъ (Finsch) [1]. Употре камня въ качествѣ орудій среди австралійцевъ широко распро нено и во многихъ болѣе отдаленныхъ мѣстностяхъ они вовс знаютъ металлическихъ издѣлій. Камень употребляется ими п всего въ качествѣ топора. Кромѣ того, отбитые куски камней

[1]) Д-ръ О. Финшъ совершилъ два путешествія на острова Меланезіи: въ 1882 г.г. и 1884—85 г.г.

тмъ оружіе, служа наконечниками копій. Необходимо отмѣтить,
мѣ камней, которые въ Австраліи, Меланезіи и Полинезіи употре-
т преимущественно для топоровъ, но также и въ качествѣ ножей,
ій, наконечниковъ дротиковъ, долотъ и т. д., жители всѣхъ тихо-
нихъ архипелаговъ пользуются еще раковинами, зубами рыбъ,
съ и т. п. для изготовленія своихъ орудій. Такимъ образомъ,
ступаютъ въ данномъ случаѣ совершенно такъ же, какъ и бра-
е туземцы, не знающіе металловъ. Въ настоящее время евро-
г торговля и туда уже занесла свои желѣзныя издѣлія, но
огихъ мѣстностяхъ еще не вытѣснила употребленіе камня.
ъ замѣчаетъ, что въ той или другой мѣстности Меланезіи
далось только найти остатки старыхъ каменныхъ орудій, въ
щее время не употребляемыхъ уже въ дѣло, и что мѣстами
старики помнятъ объ употребленіи каменныхъ орудій, за то
страліи каменная культура продолжаетъ играть прежнюю роль.
ъ, какъ и въ Бразиліи, не всѣ племена умѣютъ изготовлять себѣ
ныя орудія; это знаніе принадлежитъ только нѣкоторымъ народ-
къ и приводитъ къ взаимнымъ сношеніямъ разныхъ племенъ.
ющія обрабатывать камень отправляютъ время отъ времени
ственныя посольства къ своимъ сосѣдямъ, у которыхъ они и
иваютъ каменныя издѣлія на продукты собственнаго производ-
Начало знакомства съ металлами населенія тихоокеанскихъ
къ архипелаговъ совпадаетъ съ эпохой ихъ открытія европейцами.
Переходя къ Африкѣ, мы увидимъ, что на этомъ материкѣ, спе-
о славящемся выдѣлкой металловъ: мѣди и желѣза, камень и де-
не потеряли еще вполнѣ своего значенія. Такъ, напримѣръ,
ковыя народности, живущія въ лѣсахъ тропической Африки,
ѣютъ выдѣлывать желѣза, хотя и получаютъ его отъ своихъ
й. Стрѣлами, почти единственнымъ у нихъ орудіемъ охоты,
тъ до настоящаго времени кусочки заостреннаго дерева.
ены часто насаживаютъ каменные наконечники стрѣлъ въ
вершиной треугольника, а не основаніемъ его. Этотъ типъ
ъ, которыя ранятъ не узкимъ концомъ, а широкимъ, извѣ-
изъ находокъ каменнаго (неолитическаго) періода Западной
ы. Оригинальность ихъ употребленія приводила многихъ изслѣ-
елей къ сомнѣнію, представляли ли эти наконечники собою стрѣлы,
другое какое-нибудь орудіе. Но открытіе такого-же способа наса-
нья ихъ среди бушменовъ, а равно и изображеніе этихъ
ъ (извѣстныхъ подъ названіемъ flèches à tranchants transversals
стрѣлъ съ поперечнымъ остріемъ) на ассирійскихъ барельефахъ,

привело къ убѣжденію, что этотъ странный на первый [illegible] чай имѣлъ сравнительно широкое распространеніе. Афр[illegible] родности, сами выдѣлывающія желѣзныя орудія, продол[illegible] зоваться для выдѣлки ихъ каменными молотками. Въ концѣ [illegible] началѣ XVII-го каменныя орудія были еще сильно распрост[illegible] южной Африкѣ. Хотя желѣзо тамъ было тогда уже [illegible] наконечники стрѣлъ и копій, равно и топоры изъ камн[illegible] въ большомъ употребленіи. Въ одной сказкѣ народности [illegible] сохраняются слѣды воспоминаній о «каменномъ вѣкѣ». [illegible] ствуется въ ней, дала своей маленькой дочери иголку; [illegible] матери идетъ къ отцу, который шьетъ ремни *терновыми* [illegible] она даетъ ему иголку, а онъ ей топоръ. Затѣмъ она встрѣ[illegible] чиковъ, пасущихъ скотъ. Мальчики занимались добываніемъ [illegible] того, чтобы добыть его съ деревьевъ, они *рубятъ* ихъ *камнями*[illegible] обратилась къ нимъ: «дѣти, какъ это вы употребляете кам[illegible] вы не скажете: старшая наша сестра, дай намъ топоръ». [illegible] сказкѣ отразилось воспоминаніе объ эпохѣ замѣны камня—[illegible] скими орудіями.

Вспомнимъ, что еще Геродотъ упоминаетъ объ эфіопа[illegible] нахъ въ войскѣ Ксеркса, стрѣлы которыхъ имѣли каменные [illegible] ники, а копья—наконечники изъ заостренныхъ роговъ анти[illegible] лидійцахъ, дротики которыхъ были деревянные съ заостре[illegible] огнѣ концами. Въ недавнее еще время туземцы западна[illegible] Африки (у Китовой бухты—бух. Вальфишъ) били въ мел[illegible] рыбъ рогами каменнаго барана, прикрѣпленными къ тонкимъ [illegible]

Число примѣровъ различныхъ народностей, не знающи[illegible] употребленія металловъ или употреблявшихъ ихъ только въ [illegible] ченномъ количествѣ, можно было-бы значительно увеличить. [illegible] подобныхъ случаяхъ мы встрѣчаемъ ту общую черту, что [illegible] съ каменными орудіями, употребляются, и притомъ въ боль[illegible] личествѣ, орудія, сдѣланныя изъ болѣе легко обрабатывае[illegible] теріала. Выборъ послѣдняго исключительно зависитъ о[illegible] вій природы, среди которой приходится жить первобытному [illegible] Мы видѣли, что дикари теплаго пояса пользуются при выбо[illegible] ріала для орудій рѣчными или морскими раковинами, дере[illegible] стями убиваемыхъ ими животныхъ, какъ обезьянъ, ягуаров[illegible] носцевъ, кусками коралловъ, рыбьими челюстями, рыбьей ко[illegible] Если перейти изъ полосы теплаго климата въ противо[illegible] арктическую полосу, мы увидимъ то же стремленіе воспо[illegible] матеріаломъ, легко поддающимся обработкѣ, тогда какъ тр[illegible]

мый матеріалъ берется лишь для исполненія наиболѣе тяже-
аботъ. Такъ, эскимосы и камчадалы, живущіе въ областяхъ
ъ, сравнительно съ тропической природой южной Америки,
льной Африки, тихоокеанскихъ архипелаговъ и Австраліи, суще-
ъ преимущественно охотой на морскихъ животныхъ и рыболов-
. Мѣсто обезьянъ, большихъ животныхъ изъ породы ко-
и др. представителей фауны жаркихъ странъ занимаютъ
тюлени, моржи, киты и др. представители арктической
. Употребляя ихъ въ пищу, сѣверный дикарь съумѣлъ вос-
ваться ихъ костями и изготовить изъ нихъ довольно слож-
хозяйственный инвентарь. Заостренныя кости служили гар-
и; моржовые клыки, насаженные на палки — крючьями; ки-
кость или кость сѣвернаго оленя привязывалась ремнями къ
мъ рукоятямъ и служила топоромъ, соболиныя кости упо-
лись въ качествѣ иглъ, которыми одежда не только сшивалась,
украшалась узорами. Привычка къ употребленію при своихъ
хъ опредѣленныхъ формъ на столько оказалась сильной, что
послѣ ознакомленія съ металлами формы костяныхъ и ка-
хъ орудій повторяютъ прежнія старыя формы, выработанныя
еріодъ незнакомства съ металлами. Широкое употребленіе
для орудій сближаетъ эскимосовъ и камчадаловъ XVIII-го и на-
XIX-го вѣковъ съ палеолитическими обитателями Европы эпохи
лэнъ. Впрочемъ, какъ и послѣднимъ, такъ и эскимосамъ и
адаламъ были извѣстны и орудія изъ камня: мы встрѣчаемъ
ихъ каменные топоры, наконечники гарпунъ и пр. Камча-
дѣлали себѣ топоры изъ яшмы; они имѣли видъ клиньевъ и,
костяные топоры, привязывались ремнями къ рукояти. Изъ гор-
(зеленоватаго или дымчатаго) хрусталя камчадалы XVIII-го вѣка
товляли себѣ ножи, которые они насаживали на деревянный че-
къ; изъ того же хрусталя дѣлались стрѣлы, копья и ланцеты.

Сравнивая некультурнаго человѣка южныхъ областей съ некуль-
ымъ-же обитателемъ сѣвернаго пояса, мы, въ отношеніи къ вопросу
изготовленіи орудій, не видимъ сколько нибудь существенной раз-
ы. Въ обоихъ случаяхъ мы встрѣтимъ человѣка, борящагося съ
родой и употребляющаго тѣ-же средства борьбы. Онъ избираетъ
орудія, которыя природа ему доставляетъ безъ большого труда
его стороны, а климатъ и связанныя съ послѣднимъ фауна и
ра вліяютъ на характеръ и форму орудія только постолько, по-
ько это касается матеріала и приспособленія орудій къ наиболѣе
ному способу добыванія себѣ пищи. Поэтому, напримѣръ, гарпуны,

распространенные у арктиковъ вслѣдствіе необходимости ... морскихъ животныхъ, не встрѣчаются среди материковыхъ ... тропикахъ. Но въ приморскихъ мѣстностяхъ они повторяются ... ственныхъ типахъ, какъ, напримѣръ, у австралійцевъ.

Если сравнить издѣлія изъ камня, употреблявшіяся ... ствѣ орудій подъ разными широтами, насъ прежде всего ... взаимное ихъ сходство. Мы замѣтимъ различія въ матер... прежде всего зависитъ конечно отъ тѣхъ горныхъ породъ, ... каждая данная народность имѣетъ подъ руками—замѣтим... чія въ большемъ или меньшемъ усовершенствованіи т... основа, такъ сказать, принципъ остается одинъ и тотъ-же. «... образіе въ каменныхъ инструментахъ различныхъ мѣстъ ... менъ такъ велико, справедливо замѣчаетъ Тэйлоръ (ст... уничтожить ихъ значеніе, какъ отличительныхъ произвед... личныхъ расъ), что при начертаніи исторіи происхожденія ... селенія племенъ нельзя ожидать большой помощи отъ как... стрѣлы, который могъ одинаково произойти изъ Патагоніи, Сиб... съ острова Мэна, или отъ какого нибудь долота, которое могло бы... показываютъ всѣ образчики, мексиканское, ирландское или та... Формы каменныхъ топоровъ типа Мустье были встрѣчены Саве... на Енисеѣ, они-же были открыты и въ Сиріи и Палестинѣ, а ... типы западно-европейскихъ палеолитическихъ орудій открыты ... шими раскопками въ Египтѣ. «Если-бы наблюдателю, по... знакомому съ каменными инструментами, представить коллекцію ... разчиковъ, не помѣченныхъ ярлыками, говоритъ Тэйлоръ, то ... ное число экземпляровъ, относительно которыхъ онъ не можетъ ... ное опредѣлить, помощью простого осматриванья, какой странѣ они ... надлежатъ, будетъ хорошимъ мѣриломъ ихъ общаго однообразія. ... при этомъ онъ владѣетъ даже знаніемъ минералогіи, часто оказы... щимъ большую помощь, то все таки онъ оставитъ огромную часть ... нераспредѣленною по классамъ, признаваясь, что онъ не знаетъ ... предѣлахъ какихъ тысячъ миль или тысячъ лѣтъ они были сдѣла... Эти слова Тэйлора конечно относятся только къ основнымъ, ... нымъ типамъ, въ виду того, что при детальномъ изученіи предм... такъ называемаго каменнаго періода въ ихъ цѣломъ можно в... значительныя различія по мѣстностямъ. Но въ исторіи раз... человѣчества болѣе важную роль играютъ общія, главныя ч... а не детали, которыя, образуясь подъ воздѣйствіемъ мѣстныхъ ф...

...совыхъ особенностей, причинъ климатическихъ, географиче... др., являются цѣннымъ матеріаломъ для изученія быта отдѣль... областей или племенныхъ группъ и ихъ взаимныхъ вліяній.
...къ уже отмѣчено, тѣ первобытныя народности, которыя въ ...щее время не знаютъ употребленія металловъ или не были ...ми знакомы до появленія европейскихъ путешественниковъ, ...тельно мало употребляютъ каменныя орудія. Но извѣстны и ...народности, которыя обходятся даже вовсе безъ нихъ. По... есть основаніе предполагать, что само искусство приго...ія орудій изъ камня, хотя-бы и самымъ первобытнымъ спо... на подобіе типовъ Шелль и Мустье, является далеко не пер...мъ; что періоду знакомства съ каменнымъ орудіемъ долженъ ...предшествовать также періодъ, когда человѣкъ могъ существо... бороться за свое существованіе при помощи орудій, изгото...ихъ изъ другихъ, болѣе доступныхъ матеріаловъ, между тѣмъ какъ ... могъ служить орудіемъ или оружіемъ и въ необдѣланномъ видѣ. ...е путемъ оббивки дѣлать изъ камня орудіе — знаменуетъ ...ельный прогрессъ въ развитіи человѣческой индустріи. Если ...отдаленнаго періода Шелль-Мустье до нашего времени со...лись только орудія изъ камня, то это слѣдуетъ объяснить ... что издѣлія изъ другихъ матеріаловъ разрушились отъ ...о пребыванія въ землѣ, а относительно сохранившихся (напри... челюстей рыбъ и т. п.) нѣтъ доказательствъ, что они служили ...ми. Вторая половина дилювіума показываетъ уже, насколько ...бытный человѣкъ широко пользовался другими матеріалами. ...діарное значеніе камня у всѣхъ некультурныхъ современныхъ ...ностей еще больше подтверждаетъ гипотезу, что обдѣлка ... не можетъ быть признана первичною въ исторіи развитія ору... Если современный дикарь прибѣгаетъ къ обдѣлкѣ камня, то дѣ... это въ виду того, что онъ прочнѣе костяныхъ или иныхъ то...ъ, что каменная стрѣла служитъ дольше, чѣмъ костяная; кромѣ ... каменныя орудія и рубятъ и рѣжутъ лучше, чѣмъ кость. Ди... затрачиваетъ свой трудъ въ виду указанныхъ соображеній, ...нъ охотно переходитъ въ тѣхъ случаяхъ, когда въ матеріалѣ ... недостатка, къ болѣе первобытнымъ орудіямъ изъ дерева, ... или раковины. Стремленіе получить какъ можно большую ...у съ затратой наименьшей суммы труда является характерной ...й и для дикаря. Этимъ объясняется, напримѣръ, что жители Огнен... земли и Андаманскихъ островов употребляютъ для ножей ...жія куски разбитаго стекла. Новозеландцы, разрѣзая по обы...

чаю свое тѣло въ знакъ горести по умершемъ, замѣняли … ножъ стекломъ. У краснокожихъ сѣверной Америки, гов… лоръ, находили иногда «топоры, состоящіе изъ стеклянн… прикрѣпленнаго къ деревянной рукояти, тогда какъ преж… эти дѣлались изъ камня». «Австралійцы, передаетъ тотъ же … замѣняли кусочками стекла, если только могли пріобрѣсти … ватые кремневые осколки, составлявшіе наконечники ихъ … лезвіе ихъ зубчатыхъ ножей... Первоначально зубья были … когда-же они выпадали, то ихъ мѣсто заступали новыя, но … разбитаго стекла». Стекло появилось у названныхъ народност… нечно, только послѣ столкновенія съ европейцами; дикари … воспользовались имъ, — не отъ того, что, какъ думали … изслѣдователи, они смотрятъ на стекло, какъ на камень, а … простой причинѣ, что, замѣтивъ рѣжущее дѣйствіе стекла, он… почли замѣнить легко обрабатываемымъ матеріаломъ — ст… матеріалъ (камень), обработка котораго сопряжена съ бо… трудностями.

Дилювіальный человѣкъ не умѣлъ, какъ сказано, пол… камня; это искусство появляется только въ аллювіальный … Полированныя орудія до настоящаго времени, по крайней … извѣстны только у неолитическаго человѣка. Появленіе … искусства знаменуетъ дальнѣйшій шагъ по пути исторіи р… орудій, хотя искусство полировки не можетъ считаться ни об… ни господствующимъ въ неолитическій періодъ. Большинств… временныхъ народностей, у которыхъ воспоминанія и слѣды … металлической эпохи живы, умѣютъ полировать камень, хотя … дія изготовляются главнымъ образомъ оббивкой. Въ Австраліи … производство каменныхъ орудій стоитъ на весьма низкой ступени … витія, большинство туземныхъ племенъ знаетъ только этотъ … способъ, но нѣкоторыя народности кромѣ оббивки изготовляютъ и полированныя орудія, именно долота изъ зеленаго нефрита. … искусство, впрочемъ, занесено къ нимъ повидимому изъ Ма… скаго или Полинезійскаго архипелага, гдѣ умѣнье полировать … дія было сильно развито, и нефритовые долота составляли важ… предметъ торговли. Какимъ образомъ человѣкъ въ разныхъ стра… натолкнулся на изобрѣтеніе искусства полировки камня? Какъ и … всѣхъ вопросахъ, касающихся начала изобрѣтеній, и на предлож… ный вопросъ едва ли можно дать опредѣленный отвѣтъ. Одно … видно, — что изобрѣтеніе полировки произошло въ разныхъ центр… земного шара, такъ какъ мы встрѣчаемъ полированныя орудія …

различными широтами у расъ, никогда не имѣвшихъ сноше-
гъ съ другомъ. По мѣткому замѣчанію Вирхова, во всѣ вре-
;акъ и теперь, честь новаго изобрѣтенія принадлежитъ отдѣль-
ичностямъ, а не народной массѣ; чѣмъ меньше требуется для
тенія спеціальныхъ знаній, то-есть чѣмъ проще само изобрѣ-
тѣмъ легче на него могутъ натолкнуться почти единовременно
ько лицъ въ разныхъ мѣстностяхъ. Поэтому неосновательными
зя старанія нѣкоторыхъ авторовъ пріискать непремѣнно одну
ну для объясненія разбираемаго явленія. Одни видятъ ее
ъ, что дѣйствіе воды, полирующее камни, дѣлающее ихъ и
гладкими и болѣе красивыми, должно было натолкнуть дикаря
брѣтеніе полировки. Другіе предполагаютъ, что необходимость
оттачивать каменное орудіе навело дикаря на мысль объ отта-
и, при помощи воды и другого камня; дикарь долженъ былъ за-
ь, что подъ конецъ отточенныя части орудія принимали другой
и становились гладкими. Нельзя безусловно отрицать, что эти
тельства сыграли роль въ дѣлѣ изобрѣтенія полировки, но
быть и множество другихъ причинъ, которыя ускользаютъ
асъ. Какъ бы то ни было, но полировка является высшей
нью въ обработкѣ камня сравнительно съ оббивкой въ періодъ
омства съ металлами и распространена почти у всѣхъ народ-
й. Полировка каменныхъ орудій, конечно, имѣетъ свою исто-
Человѣкъ не сразу могъ дойти до художественной полировки,
ю отличаются нѣкоторыя орудія неолитической эпохи. Сравни-
звѣстныя орудія, мы замѣтимъ въ нихъ значительную разницу
цательности и чистотѣ обработки; до настоящаго времени, напри-
австраліецъ, равно какъ и бразильскій туземецъ, ограничиваются
что полируютъ поверхность по неровностямъ ея, такъ что
орудіе можно назвать полуполированнымъ, тогда какъ жители
Зеландіи сглаживаютъ неровности полировкой до тѣхъ поръ, пока
е исчезнутъ совершенно.

Высшая ступень въ обработкѣ каменнаго орудія заключается
росверливаніи его. Уже у низшихъ бразильскихъ племенъ
встрѣчаемъ описанное выше первобытное сверло: имъ они
рливаютъ не только раковины, но и камни, которыми поль-
я въ качествѣ украшеній. Сверленіе, такимъ образомъ, появляется
зшихъ ступеняхъ культуры и нѣтъ основанія предполагать, что
тво сверлить камень должно было появиться, какъ результатъ
денія первобытнаго дикаря надъ жерновами, между которыми раз-
али зерна, какъ то думаетъ, напримѣръ, Липпертъ. Отъ продол-

чадамъ требовалось три года, чтобы изготовить деревянн… каменнымъ или костянымъ топоромъ; чтобы выдолбить … чашу требовалось не менѣе года работы. Количество … данномъ случаѣ, быть можетъ, нѣсколько преувеличено, … дѣйствительно, требовалось много, такъ что неудивительно, … словамъ того же изслѣдователя «большія лодки, большія … корыта... въ такой чести и удивленіи бывали, какъ нѣчто … изъ дорогого металла, превысокою работою, и всякій остро… тѣмъ хвалиться передъ другими, какъ бы нѣкоторою рѣдкост… ливо, когда кто, наваря въ одной посудѣ пищи, не одного го… удовольствовать».

Совершенно аналогичныя свѣдѣнія мы находимъ и отно… другихъ дикарей. Мы вездѣ видимъ ту же упорную борьбу … родой, ту же энергію, благодаря которой первобытный человѣ… медленно, одерживаетъ побѣду надъ окружающими его … пріятными условіями. Дикарь, гдѣ бы мы ни стали наблю… не является передъ нами *только* легкомысленнымъ, весел… заботнымъ, не думающимъ о завтрашнемъ днѣ. Эти черты … ему безусловно въ большей степени, чѣмъ цивилизованному … но онѣ проявляются преимущественно въ тѣхъ случаяхъ, когда … ходится во временномъ довольствѣ. Когда же условія жизни заст… его работать, онъ обнаруживаетъ удивительную устойчивость … носливость. Просиживая годами хотя бы надъ орнаментаціей … нибудь орудія, онъ выказываетъ не меньшую усидчивость, чѣмъ … турный человѣкъ. Эти то качества, часто слишкомъ мало … шія на себя вниманіе изслѣдователей, сдѣлали человѣка госпо… природы. Если бы онъ былъ только большимъ «беззаботнымъ … комъ», съ которымъ многіе сравнивали и сравниваютъ дикаря, … не могъ бы подняться съ низкаго уровня культуры и не мог… двигаться впередъ въ своемъ развитіи.

IV. Огонь.

Мы видѣли, что человѣкъ на первыхъ ступеняхъ своего развитія ...утилизировать данныя природы, приспособлять ихъ къ потреб... своей жизни, умѣетъ обратить, такъ сказать, дары природы ... самой природы. Это явленіе составляетъ характерную черту ...ы примитивнаго человѣка. На основѣ, которую окружаю...становка предоставляетъ человѣку, онъ развиваетъ и усовер...уетъ орудіе борьбы и доходитъ во внѣ-металлическую эпоху ...жизни до сложныхъ типовъ, позволяющихъ ему затрачи...ньшее количество времени и труда для полученія желаемаго ...ата. Творческая сила человѣка лишь совершенствуетъ готовый ...лъ, приспособляетъ его, но не изобрѣтаетъ новыхъ элемен...орьбы за существованіе. Эта сила человѣка находитъ себѣ ...е выраженіе въ изобрѣтеніи способовъ добыванія огня—одного ...жнѣйшихъ средствъ, которыми пользуется человѣкъ для подчи... себѣ природы.

Борьба за существованіе зависитъ прежде всего отъ пищи, ко... поддерживаетъ жизнь человѣка. Человѣкъ уже на зарѣ своей ...и, какъ сказано, является всеяднымъ существомъ. Но получае...мъ пищу онъ употребляетъ различно и значительную часть ея ...ргаетъ дѣйствію огня. По замѣчанію нѣмецкаго этнографа Штарке ...ke), ничто не полагаетъ такую рѣзкую границу между человѣ... и животнымъ, какъ употребленіе огня. Важное значеніе, ко... имѣетъ послѣдній не только для приготовленія пищи, но, глав... образомъ, какъ орудіе въ борьбѣ за существованіе — очевидно ... собой. Лишь благодаря ему человѣкъ могъ въ своихъ мигра... достигнуть предѣловъ крайняго сѣвера и съ успѣхомъ бо...я противъ холода. Огонь защищаетъ человѣка ночью отъ ди... звѣрей, огнемъ онъ уничтожаетъ непроходимыя для него лѣса, ...ъ орудіемъ онъ поджигаетъ степь, чтобы вести болѣе легкую и ...е прибыльную охоту и т. д.

Изъ всѣхъ извѣстныхъ въ настоящее время спос огня у малокультурныхъ народностей наиболѣе рас является треніе кусковъ дерева одинъ о другой и способа и въ настоящее время еще весьма широко могутъ считаться общими для всего человѣчества. В они представляютъ нѣсколько варіантовъ. Простое тр пространено чѣмъ сверленіе. Этотъ послѣдній способъ чаемъ почти подъ всѣми широтами, хотя и въ отно можно намѣтить нѣкоторыя усовершенствованія. Такъ, зильскихъ дикарей употребителенъ слѣдующій способъ огня сверленіемъ. Берется палка сухого дерева, въ при помощи острой раковины выемка, которую све палкой той же породы дерева. При сверленіи че вающій огонь, придерживаетъ палку, которую сверлить, горизонтальномъ положеніи на землѣ, а вертикально вст лило онъ быстро вертитъ между ладонями. Совершен ный способъ добыванія огня отмѣченъ Кукомъ среди «Чтобы добыть огонь, говоритъ онъ, они (австралійцы) куска сухого легкаго дерева; одинъ—это палка около девяти дюймовъ длиною, другой—плоскій кусокъ; палку всѣмъ остро стачиваютъ на одномъ концѣ, и, давя съ концомъ о другой кусокъ, приводятъ ее въ быстрое вращеніе, между ладонями обѣихъ рукъ» (Тэйлоръ). Этотъ способъ мы изображеннымъ на древне-мексиканскихъ барельефахъ, въ и Южной Америкѣ, на Суматрѣ, на Каролинскихъ остр южной и средней Африкѣ, въ Индіи, среди эскимосовъ, ка и т. д. Относительно послѣднихъ Крашенинниковъ замѣча «огнива ихъ были деревянныя дощечки изъ сухого дерева... ленькія изъ сухого же дерева палочки, которыя вертя въ огонь доставали. Вмѣсто труту употребляли они мятую тр *шичь*, въ которой раздували загорѣвшуюся.... сажу». Наско обычай былъ распространенъ среди нихъ, доказывается тѣмъ, того, какъ европейцы принесли съ собой огниво, это послѣ гое время не могло вывести прежній способъ добыванія огн ніемъ. При сверленіи нѣкоторыя народности берутъ иногда разныхъ породъ деревьевъ, причемъ сверло дѣлается изъ болѣ породы, сверлимый же кусокъ изъ болѣе мягкой. Привычка этимъ путемъ огонь привела къ большому искусству и огонь получается почти что черезъ нѣсколько минутъ Какъ ни первобытенъ этотъ способъ, онъ среди нѣкоторы

...ривелъ къ усовершенствованіямъ. Такъ, Дарвинъ записалъ ...й способъ сверленія у гаучосовъ, живущихъ въ пампасахъ: ... эластическую палку, около 18 дюймовъ длиною, онъ при... одинъ конецъ къ груди, а другой (нѣсколько заостренный) ...ъ въ дыру на кускѣ дерева, и затѣмъ быстро вращаетъ ...вленную часть». Иногда сверлило приводится въ дѣйствіе ... брамины Индіи добываютъ именно этимъ способомъ свя... огонь. Этимъ же путемъ добывали себѣ огонь и эскимосы ...енію нѣкоторыхъ путешественниковъ. Эскимосъ Гренландіи, ... одинъ изъ нихъ, беретъ кусокъ доски, на которой просвер... половины дыра; въ эту доску онъ вставляетъ конецъ ...палки, смоченной рыбьимъ жиромъ; сильно вращая ее съ ... ремня, на подобіе сверлильщика, онъ весьма скоро добы...онь. Эту работу иногда производили двое, причемъ одинъ на...тъ сверлило, а другой ремнемъ заставлялъ его вращаться; ...къ случаяхъ работа производилась и однимъ человѣкомъ, при...вшимъ сверлило крѣпко зубами. Послѣдній способъ практи... и на Алеутскихъ островахъ. Для приданія большаго вѣса и ...вости сверлилу, къ нему привязывается иногда камень. Къ ...атегоріи способовъ добыванія огня слѣдуетъ отнести свер...ри посредствѣ лука. Насколько извѣстно, этотъ способъ добы... огня былъ знакомъ только краснокожимъ Сѣверной Америки. ...о у сіу-дакота тетива лука обматывается вокругъ сверлила, ... рукой поддерживаютъ послѣднее, а другой двигаютъ лукомъ, ...твіе чего сверлило приходитъ въ вращательное движеніе. ... способъ употреблялся еще (хотя и не для добыванія огня), при ...ніи твердыхъ породъ камней въ древнемъ Египтѣ, а равно ...ленниками Западной Европы до послѣдняго времени. Инстру..., употребительный въ Швейцаріи при сверленіи камней, мы встрѣ... для добыванія огня у ирокезовъ. По описанію Л. Моргана ... инструментъ состоитъ изъ вертикальной палки, около четырехъ ...въ длиною и одного дюйма въ діаметрѣ, съ колесомъ (для при... скорости вращенію), прикрѣпленнымъ къ ея нижней части. Въ ...стіе на верхнемъ концѣ палки продѣта веревка, привязанная къ ..., около трехъ футовъ длины. Нижній конецъ палки опирается ...окъ сухого дерева, вблизи котораго положены комочки мха. Когда ... приготовлено, веревка сначала наматывается вокругъ палки ...ю, потомъ, давленіемъ лука внизъ, веревка разматывается и произ...тъ вращеніе палки съ лѣвой стороны на правую. Вслѣдствіе ...ости, сообщаемой колесу, веревка снова завивается обратно во-

смолистую плаху, непремѣнно сухую. Этотъ воротъ д
ствіе нѣсколько человѣкъ». Для ускоренія воспл
кладутъ грузъ. Треніе съ помощью ремня совершает
ской губерніи иногда слѣдующимъ образомъ: «въ д
нокъ (употребляемый собственно для вытачиванья вере
горизонтально круглую, остроконечную, сухую березов
вую палочку, перевитую ремешкомъ, который прі
лучку. На палочку кладутъ крестообразно другую, коро
чтобы воспламенить палочки, ремешекъ берутъ въ пра
передвигаютъ взадъ и впередъ, отъ чего палочка на р
наетъ вертѣться вокругъ себя; другую-же палочку, к
жатъ въ лѣвой рукѣ и прижимаютъ къ первой, такъ
онѣ трутся одна о другую и воспламеняются» [1]). Въ Ч
уѣздѣ Новгородской губерніи «живой огонь» получаютъ пр
ніемъ, но, въ виду соображеній суевѣрнаго характера, нѣск
неннымъ способомъ. «Вытираютъ огонь», при развитіи
назначенный для добыванія священнаго огня день «топить
самовары, курить и вообще доставать огонь какимъ нибудь
зомъ, по всеобщему соглашенію, запрещается. Съ восход
собираются жители всего селенія на улицу и приготовлен
нами начинаютъ треніе по очереди, чтобы всякій могъ потр
Трутъ бревно о бревно, потому работа идетъ медленно,
едва къ полудню удается добыть огонь [2]). Въ Казанской
«живой огонь» добывается какъ взрослыми для отогнанія чу
мового, если онъ начнетъ ходить въ чей нибудь домъ, такъ
дѣтскихъ играхъ. Въ послѣднемъ случаѣ, добываніе про
почти тѣмъ-же способомъ, какъ и въ Тиролѣ: ставятся два
шихъ кола ($^3/_4$ аршина высоты) безразлично какой породы
въ выемки, сдѣланныя въ нихъ, вставляется заостренная па
премѣнно твердаго дерева: березы, клена, дуба. На палку эту
тывается въ два-три оборота веревка; играющіе садятся по
сторонамъ сооруженія, и, дергая каждый свой конецъ веревк
наютъ быстро вращать валъ. Чрезъ нѣкоторый промежутокъ
въ концахъ валика начинаетъ появляться легкій дымокъ, а
огонь. Чтобы ускорить появленіе его, концы валика смазываютъ
смолою. Этотъ способъ извѣстенъ и въ нѣкоторыхъ другихъ

---

[1]) Н. Иваницкій.—Матеріалы по этнографіи Вологодской губ. Сб. свѣд. быта крест. населенія Россіи. В. II М. 1890, стр. 41.

[2]) Этнографическое Обозрѣніе, 1894, стр. 124.

Западной Европы. У чувашей огонь добывается треніемъ, ева о дерево, а веревки о дерево. Огонь вытирается въ опре- праздникъ. Для этого ставится съ извѣстными приготовленіями й столбъ, который обвиваютъ веревкой: жрецъ - знахарь ревкой столбъ, пока не появится огонь [1]).

пространенность добыванія огня треніемъ у массы современ- родностей и сохраненіе этого обычая въ качествѣ переживанія всѣхъ культурныхъ народовъ въ разное время служитъ доказательствомъ, что мы имѣемъ здѣсь дѣло съ первобыт- особомъ добыванія огня, который въ теченіе многихъ тыся- своего примѣненія подвергся нѣкоторому развитію. Другой тельный способъ полученія огня—это высѣканіе изъ камня. къ извѣстно, былъ распространенъ во всей Европѣ до новѣй- ремени, пока спички не замѣнили его.

народностей, стоящихъ на низшихъ ступеняхъ развитія и не имѣв- возможности заимствовать обычай высѣканія огня отъ сосѣдей, ти не встрѣчаемся съ этимъ способомъ. Мнѣніе, что первобытный къ, при изготовленіи каменныхъ орудій оббивкой, долженъ былъ ть, что ударъ камня о камень даетъ искры и такимъ мъ познакомиться съ этимъ способомъ полученія огня—стоитъ зкомъ противорѣчіи съ данными этнографіи. Большинству на- стей это явленіе было незнакомо, или, вѣрнѣе, оно не обра- на себя вниманіе дикаря. Искра появлялась и потухала; нужно сцѣпленіе благопріятныхъ обстоятельствъ, чтобы она, упавъ на воспламеняемое вещество, произвела тлѣніе и дала огонь. Свер- или треніе было болѣе доступно неразвитому уму первобытнаго вѣка, такъ какъ результатъ здѣсь получался непосредственный— лялся огонь. Естественно, было-бы слишкомъ смѣло совершенно цать возможность ознакомленія человѣка съ высѣканіемъ огня на нихъ ступеняхъ культуры. Но, что такое ознакомленіе въ общей ріи развитія способовъ добыванія огня является исключеніемъ, зывается слѣдующимъ. Количество народностей, не употребляю- хъ металловъ и добывающихъ огонь высѣканіемъ, ничтожно: можно ѣтить только жителей Огненной Земли, которые, по свидѣтельству ешественниковъ XVI-го вѣка, высѣкали огонь изъ камня. Что ается Сѣверной Америки, то остается неяснымъ, появился-ли тамъ собъ высѣканія огня уже послѣ знакомства съ европейцами,

1) Зап. Им. Рус. Геогр. Об. XVII. 2, стр. 96.

или нѣтъ; кромѣ того этотъ способъ суще
одновременно съ. вытираніемъ огня. Въ восто
и Суматрѣ встрѣчается высѣканіе огня изъ дв
твердая оболочка котораго при ударѣ даетъ искр
существуетъ одновременно съ вытираніемъ и вы
и потому нѣтъ основанія считать его первон
многія народности не пользуются свойствомъ кремн
гихъ камней давать искры при ударѣ. Когда Штейнев
вниманіе населенія центральной Бразиліи, оказалось
для нихъ ново. Одинъ изъ путешественниковъ Х
западной Африкѣ отмѣчаетъ, что туземцы добывали
щимъ своеобразнымъ способомъ. Они брали небольшо
и терли его о камень, насыпавши предварительно
деревомъ песку. Многія народности, которыя добывали
себѣ огонь исключительно высѣканіемъ, все-же сохраняют
переживанія болѣе древній способъ—вытиранія огня при
церемоніяхъ. Это безусловно доказываетъ, что у нихъ п
собъ древнѣе перваго. Сахалинскіе гиляки, для зажиганія
которыхъ они сожигаютъ покойниковъ, добываютъ огонь
«еще поколѣніе тому назадъ огниво было драгоцѣнностью
родъ, случалось, владѣлъ однимъ общимъ, родовымъ огн
Въ древнемъ Римѣ ежегодно въ храмѣ Весты повторяла
монія зажиганія новаго огня на новый годъ. Церемонія э
мѣсто и тогда, когда среди года огонь потухалъ. Весталка, в
на общій въ Римѣ обычай высѣканія огня изъ кремня, долж
добыть священный огонь для алтаря Весты посредствомъ св
(terebratio) мягкаго дерева кускомъ твердаго дерева.

Всѣ эти соображенія заставляютъ предполагать, что выс
огня появилось въ общемъ ходѣ человѣческаго развитія послѣ
бовъ тренія и сверленія, хотя, конечно, нельзя отрицать, что
иная народность и начала свое знакомство съ добываніемъ огн
посредственно съ высѣканія.

Спрашивается, когда человѣкъ научился употребленію огн
настоящее время на земномъ шарѣ нѣтъ народностей, которы
знали-бы его. Всѣ свѣдѣнія о существованіи подобныхъ народн
лишены основанія. Дѣйствительно, о такихъ племенахъ, которыя б
бы не знакомы съ огнемъ, мы имѣемъ еще свидѣтельства древн

[1]) Этн. Обозр. 1893 г., 2, стр. 5.

говоритъ, напримѣръ Плутархъ, замѣчая, что огонь былъ ...нъ Прометеемъ и въ доказательство приводитъ сообщеніе, ..., что нѣкоторыя народности не знаютъ огня, не умѣютъ домовъ и живутъ безъ очаговъ, подъ открытымъ небомъ. ...ыя-же свѣдѣнія время отъ времени сообщаются путешествен- XIV—XVI-го вв. Такъ, спутникъ Магеллана, Пигафетта, ...шій между прочимъ описаніе перваго кругосвѣтнаго путеше- ...сообщаетъ, что населеніе Маріанскихъ островоъ (1521 г.) не ...огня, и приняло его за грозное, всепожирающее животное. ...ельствами незнанія огня, по словамъ путешественниковъ XVI-го вв., служило то, что жители употребляли рыбную и ...льную пищу въ сыромъ видѣ и что они боялись огня. Однако, ...добныя свѣдѣнія не только не подкрѣпляются, но даже опроверга- ...послѣдующими путешественниками, такъ что имъ нельзя прида- ...ного значенія, какъ и сказкамъ, весьма распространеннымъ въ ...сти и въ средніе вѣка, напримѣръ о кинокефалахъ, о различныхъ ...щахъ и т. п. Сказки эти получались на основаніи слуховъ, ...дѣнія о незнаніи огня, хотя и сообщаются очевидцами, внѣ сом- объясняются извѣстными недоразумѣніями. Примѣромъ тому ...ъ служить позднѣйшее свидѣтельство о существованіи не знаю- ... огня людей, относящееся не далѣе какъ къ половинѣ XIX-го ...тія. Когда экспедиція Соединенныхъ Штатовъ, подъ коман- Уилькса . . . посѣтила въ 1841 г. островъ Бодичъ или Факаафо, ...уппѣ Самоа, участники писали, говоритъ Тэйлоръ, слѣдующее: ...ъ нѣтъ никакихъ признаковъ мѣстъ, назначенныхъ для при- ...ленія на нихъ пищи, такъ-же, какъ нѣтъ никакихъ признаковъ ..., и стало быть, мы вправѣ думать, что всякую пищу они ...ъ сырою. Это мнѣніе подтвердилось испугомъ, который обна- ...или туземцы, увидя искры отъ кремня и огнива, и дымъ, вы- ...вшій изо рта курившихъ сигары». Признавая свидѣтельство заслуживающимъ довѣрія, слѣдуетъ отмѣтить, что оно дока- ...етъ только незнаніе туземцевъ искусства высѣканія огня—искус- ... вообще, какъ было уже указано, весьма мало распространен- ... среди дикарей. Что же касается до испуга, при видѣ дыма, ...одящаго изо рта людей, то онъ является вполнѣ естественнымъ ... дикарей, не знающихъ куренія и принимающихъ выстрѣлы изъ ...ей за громъ и молнію. Это единственное свидѣтельство очевидца ...ѣйшаго времени о существованіи незнакомыхъ съ огнемъ людей, ...которое иные авторы ссылались; но оно опровергается показа- ...ъ этнографа Гэля—участника этой-же экспедиціи, который записалъ

[illegible] отроду даже самое названіе огня. Затѣм
Тэйлоръ нѣсколько лѣтъ спустя послѣ заявленій [illegible]
телей того же острова легенду о происхожденіи огня—пр
полинезійскія легенды того-же содержанія. Во всякомъ сл
нѣтъ никакихъ свѣдѣній о существованіи на земли п
народовъ, которымъ употребленіе огня было-бы неизвѣстно
сается до древнихъ насельниковъ Европы, то костры б
въ разныхъ пунктахъ въ слояхъ, относящихся еще къ н
скому періоду, къ эпохѣ Солютре-Маделэнъ.

Хотя человѣчество выступаетъ передъ нами уже св
огня, но обстоятельство это конечно не даетъ права отр
оно прожило періодъ, когда огонь не былъ ему извѣстенъ. Н
того, есть полное основаніе предполагать, что такой пе
ствительно существовалъ. Пользованіе огнемъ, умѣнье его
должно быть отнесено къ числу наиболѣе крупныхъ изобр
данныхъ о періодѣ незнанія огня не сохранилось. Знаніе ог
къ цѣлому циклу разсказовъ о добываніи огня у всѣхъ пр
Всѣ эти разсказы полны въ настоящее время мистическ
красъ. Въ этомъ нѣкоторые усматривали доказательство того, ч
родности уже утратили всякое воспоминаніе о дѣйствительно
и по законамъ, которымъ слѣдуютъ всѣ произведенія п
творчества, основанныя на историческомъ фактѣ, прикрыли е
зочными подробностями и сохранили лишь воспоминаніе объ
теніи огня. Къ числу этихъ разсказовъ принадлежитъ и всѣ
рошо извѣстный миѳъ о Прометеѣ. Похищеніе огня у сверхъес
ныхъ существъ составляетъ характерную черту всѣхъ по
разсказовъ. Такъ, въ Полинезіи добыча огня приписывается
изъ боговъ полинезійскаго Олимпа—Мауи (Maui). Къ имен
бога-родоначальника прикрѣпилась вообще масса легендарн
тивовъ, въ частности и миѳъ о добываніи огня. По ново-зел
варіанту Мауи отправляется за огнемъ къ своей бабушкѣ, Ма
которая одна владѣетъ имъ; она даетъ ему одинъ изъ сво
тей, въ которомъ находится огонь, но Мауи тушитъ его
возвращается за другимъ ногтемъ и т. д., пока владычица огня
вала и не отдала ему послѣдняго ногтя. Въ раздраженіи, о
гаетъ землю; Мауи, съ помощью своихъ предковъ—богов
удается потушить пожаръ, но онъ едва успѣваетъ спасти н
искръ въ деревья, изъ которыхъ онъ и остальные люди мо
лучать его. По преданію населенія острова Самоа, люди
огня; онъ хранился въ подземномъ царствѣ у Мафуа, кото

ами поддерживаетъ островъ Самоа. Одинъ самоанецъ Таланга одилъ къ Мафуа въ подземное царство. Сынъ его Ти-ити-и шелъ за отцомъ къ Мафуа и, несмотря на предостереженія просилъ у Мафуа огня. Тотъ далъ горячей золы, но только какъ и Ти-ити-и устроили очагъ, Мафуа разметалъ и очагъ и золу. ный Ти-ити-и вступилъ въ борьбу съ Мафуа и вывернулъ ему Онъ хотѣлъ вывернуть и другую руку, но Мафуа обѣщалъ ть огонь, если онъ его пощадитъ. Ти-ити-и согласился. «Иди, Мафуа, ты найдешь огонь въ каждомъ кускѣ дерева, который жешь». «Съ этихъ поръ, добавляетъ преданіе, на Самоа ѣдятъ пищу, огонь-же достаютъ посредствомъ тренія одного куска о другое». Бразильскіе дикари бакаири связываютъ добычу съ именемъ своихъ родоначальниковъ Кери и Каме. Они огонь у животнаго изъ породы лисицъ (Canis vetulus), наго огонь въ своихъ глазахъ и выбивавшаго его, когда ылъ нуженъ изъ глазъ. Кери и Каме рядомъ хитростей ото- животное отъ костра, на которомъ оно собиралось готовить взяли горячую головню и такимъ образомъ получили огонь. тровахъ Факаафо, относительно которыхъ ошибочно предпола- , что ихъ жители не знакомы съ огнемъ, была записана легенда ываніи его, близкая къ циклу легендъ о Мауи. Огонь происхо- отъ Мафуики, старой слѣпой женщины. Таланги сошелъ въ ея мныя владѣнія и просилъ дать огня. Она долго отказывала, пока ги не сталъ грозить убить ее. У алеутовъ и колошей честь до- огня связана съ именемъ ихъ культурнаго героя—ворона—Эля Jelch). Въ пространномъ сказаніи о немъ, собранномъ изъ устъ овъ извѣстнымъ о. Веніаминовымъ, въ числѣ совершенныхъ имъ говъ стоитъ и полученіе огня. «Огня, гласитъ преданіе колошъ, е не было на землѣ, но онъ былъ среди моря на какомъ-то островѣ, полетѣлъ туда (накинувъ на себя шкуру убитой имъ «небесной ы» Kuzgatuli съ длиннымъ клювомъ и длиннымъ хвостомъ, похожей юроку). Отыскалъ островъ, взялъ горящую головешку въ птичій ь и полетѣлъ со всей быстротой птицы обратно. Но путь былъ такъ ъ, что пока онъ летѣлъ на землю, взятая имъ головешка догорѣла, нею сгорѣла половина его клюва. И лишь только Эль достигъ бере- онъ) тотчасъ бросилъ уголь на землю [1])». Посыпались искры; онѣ ли въ камни и въ деревья. Этотъ огонь, принесенный съ такимъ

[1]) И. Веніаминовъ.—Зап. объ островахъ Уналашкинскаго отдѣла, ч. 3, стр. 48.

самопожертвованіемъ Элемъ, хранится въ камняхъ настоящаго времени, и изъ нихъ каждому всегда возмож

Не всегда впрочемъ разсказъ о добываніи огня св вомъ о похищеніи насильственнымъ путемъ или при по Огонь появляется часто какъ даръ предковъ, боговъ. Так тасманійцы разсказывали, что огонь былъ сброшенъ добно звѣздѣ двумя черными друзьями—богами, которы небѣ образуютъ созвѣздіе Близнецовъ. По мнѣзмъ а божество, создавъ людей, послало свою дочь на землю, тожить змѣй; въ качествѣ оружія оно дало ей палку; и изъ нея появился огонь. Въ другихъ мѣстностяхъ Авс сказываютъ, будто божество послало мышь, чтобы науч добыванію огня, для охраненія ихъ отъ грознаго чудовища. по словамъ Тэйлора, разсказывается, что великій мудре гулять за границы луны и солнца; здѣсь онъ увидалъ птицу, которая кликала его и тѣмъ производила огонь. взялъ вѣтвь этого дерева и произвелъ отъ нея огонь.

У краснокожихъ Америки мы встрѣчаемъ также обширн сказаній, связанный съ мотивомъ о добычѣ огня. Одни передаютъ мотивъ похищенія огня, другіе—ниспосланія его Огонь иногда добывается у мѣсяца разными животными; въ разсказѣ герой—богъ (по нѣкоторымъ варіантамъ волкъ) пр людямъ блестящій кремень съ востока (вспомнимъ, что сре торыхъ американскихъ народностей былъ распространенъ обы быванія огня высѣканіемъ изъ кремня). Другія народности со легенду, что огонь ниспосланъ съ неба: молнія была послана рево и съ того времени огонь сохраняется въ немъ, вслѣдстві путемъ тренія, можно добывать огонь. Въ нашихъ русскихъ ска въ сказкахъ нашихъ инородцевъ и среди народностей Западной сохраняются легенды о добываніи огня у сверхъестественны ществъ.

Въ общемъ, конечно, трудно опредѣлить, насколько въ под сказаніяхъ можетъ смутно сказываться сознательное воспоми періодѣ незнакомства людей съ огнемъ и насколько они я стремленіемъ объяснить непонятное для дикаря явленіе, т. е. ность полученія огня изъ двухъ кусковъ дерева. Правильнѣ кажется объяснять происхожденіе приведенныхъ легендъ этимъ стремленіемъ. Но, безъ сомнѣнія, разнохарактерность при детальной разработкѣ, выяснитъ, быть можетъ, и различн собы, которыми люди знакомились съ огнемъ.

пользу мнѣнія, что въ легендахъ о добываніи огня сказывается ...аніе о періодѣ, когда люди не знали его, говорятъ какъ-будто ...я обстоятельства. Изобрѣтенія, до которыхъ развивается чело... все равно, касаются ли они матеріальной культуры или ...ь перемѣнъ въ общественномъ или религіозномъ бытѣ, утра...ı въ народной памяти, но оставляютъ по себѣ воспоминанія ...ъ легендахъ и сказаніяхъ; такъ, честь изобрѣтеній приписывается ...еству или герою, предку и проч. Обыкновенно одно и то же ...о или герой окружается ореоломъ изобрѣтателя; вокругъ него ...рируются всѣ легенды объ изобрѣтеніяхъ, которыя всѣ при...ются къ его имени. Въ обширномъ циклѣ легендъ о происхо... огня въ большинствѣ случаевъ фигурируетъ тотъ же герой, ...у по народному преданію принадлежитъ честь дарованія лю... другихъ благъ матеріальной культуры или благоустройства ...ескаго общежитія. Мауи—полинезійцевъ, Кери и Каме—бра...хъ туземцевъ, Эль—колошъ и алеутовъ дѣйствуютъ такъ же, Прометей древнихъ грековъ. Они несутъ свои силы на пользу ...часто жертвуютъ собой и приносятъ людямъ не только огонь ...я блага, но даже иногда и основы общежитія. Если въ леген...сообщающихъ, что то или иное лицо научило людей прави...нравственности и общественности, дало имъ знакомство съ усо...ствованными способами борьбы за существованіе, научило ихъ ...ъ формамъ экономическаго быта и проч., сохраняется смутное ...инаніе о бывшемъ нѣкогда историческомъ фактѣ, только при...нномъ къ имени того или иного лица—то спрашивается, по...акое же толкованіе миѳа не можетъ быть примѣнено и къ ...объ изобрѣтеніи огня. Кери и Каме—родоначальники бакаири ...людямъ и установленіе общественной жизни; Эль учитъ ...ь лодки, обучаетъ употребленію рыбной пищи. Одновременно ...же личностямъ приписывается и устройство міра: Кери и Каме ...землѣ солнце, выпускаютъ на небо звѣзды. То же дѣлаетъ и ...ь заботахъ о людяхъ онъ входитъ въ дочь вождя, храня...ебесныя свѣтила, и родится отъ нея; пользуясь любовью своего ...наго дѣда, считающаго его своимъ внукомъ, онъ выманиваетъ ...въ которыхъ хранятся небесныя свѣтила, и постепенно выпу...на небо звѣзды, луну и, наконецъ, солнце. Въ циклѣ легендъ ...ійцевъ о Мауи разсказывается, что онъ не только добылъ ...но кромѣ того поймалъ солнце, изготовивъ для этого ловуш...училъ солнце ходить равномѣрно по небесному пути, а оно ..., по вѣрованіямъ полинезійцевъ, ходило по небу, какъ ему

было угодно» и совершенно неправильно. Мауи кой
крючка для ловли рыбы; онъ обратилъ въ собаку
какъ образовались на землѣ собаки, которыхъ
нейи считаютъ священными. Онъ [illegible] выудилъ
Новую Зеландію. Обладая способностью принимать л
онъ похитилъ огонь и кромѣ того ввелъ въ міръ смер
несчастія.

Такимъ образомъ, миѳы о похищеніи огня, взятые
приписываютъ герою миѳа не только изобрѣтенія, но и
то, что поражаетъ некультурнаго человѣка, какъ
солнца, иногда даже существованіе самаго солнца и
тилъ, смерть и проч. Вслѣдствіе этого, едва ли возможно
что, поскольку рѣчь идетъ о полученіи огня, миѳъ отра
непремѣнно воспоминаніе о моментѣ изобрѣтенія, а не
впослѣдствіи, какъ объясненіе непонятнаго дикарю явлен
огонь сохраняется въ деревѣ или камняхъ. Кажется болѣе пр
отнести эти миѳы къ циклу миѳовъ вообще о природѣ,
міра, загробной жизни, появленія самой смерти среди люд
Они всѣ возникаютъ, какъ естественное слѣдствіе стремлен
бытнаго человѣка удовлетворить свое любопытство относите
личныхъ явленій, дополнить такъ сказать пробѣлъ чел
знанія. На естественно возникающіе вопросы о причинахъ
ствованія тѣхъ или другихъ явленій видимаго міра миѳ
отвѣты и эти послѣдніе вполнѣ соотвѣтствуютъ первобытн
ясному состоянію человѣческой мысли, «когда, по словамъ
скаго миѳолога Ланга, наблюденіе не отдѣляется отъ
религія отъ знанія, знаніе отъ воображенія и басни». Выш
соображенія не позволяютъ считать легенды о полученіи огня
мѣнными слѣдами воспоминанія о періодѣ незнакомства чел
огнемъ. Миѳъ вѣроятнѣе всего складывался впослѣдствіи, сл
отвѣтомъ на вопросъ, какимъ путемъ человѣкъ подчинилъ
огонь—а не наоборотъ. Нагляднымъ примѣромъ высказываемаго
положенія можетъ служить ведійская легенда. Арійское на
жителей Индіи пользовалось для добыванія огня сверленіемъ;
которой сверлили—pramantha, благодаря свойству человѣка пер
фицировать предметы, считалась какъ бы отцомъ огня. Въ ре
татѣ получается миѳъ, въ которомъ Pramantha является отцомъ
огня, великаго Агни; матерью же его является палочка, ко
подвергается сверленію. Анонимъ (pramantha) сдѣлался, такъ ск
собственнымъ именемъ.

сли миѳы и не отражаютъ воспоминанія о періодѣ незнанія все-таки служатъ доказательствомъ, что изобрѣтеніе его счи-эрвобытнымъ человѣкомъ однимъ изъ величайшихъ благъ. понятнымъ становится почитаніе огня, которое въ разныхъ ы встрѣчаемъ почти среди всѣхъ народностей земного шара. огня принимаетъ разнообразныя формы въ зависимости отъ шнаго и религіознаго развитія каждаго даннаго племени; о бы форму ни принималъ этотъ культъ, въ основѣ его почитаніе благотворнаго дѣйствія огня. Всегда и всюду обо-тся сила огня—все равно считается ли самъ огонь божествомъ, одность достигла въ своемъ развитіи до представленія о суще-и особаго духа огня.

а первое мѣсто должны быть поставлены тѣ многочисленные обы-которыхъ сказывается стремленіе охранить огонь отъ погасанія— встрѣчающіеся преимущественно среди тѣхъ расъ и народно-которыхъ *очагъ* явился уже символомъ дома, племенного или на-наго единства. Съ очагомъ связано благополучіе группы, на немъ танно долженъ поддерживаться огонь; онъ является священнымъ, щенными считаются и охранители или охранительницы такого Овагереросы въ Африкѣ поручаютъ дочерямъ своихъ вождей и новъ поддерживать постоянно священный огонь племени; старшая вождя, хранительница огня, называется «любимицей» и поль-я привилегированнымъ положеніемъ [1]; при перекочевкахъ всегда ся горящая головня, чтобы на новомъ мѣстѣ зажечь очагъ—огнемъ ни. Аналогичные и даже тождественные обычаи мы видимъ во Америкѣ, въ Австраліи и у массы некультурныхъ народностей. ь же обычай встрѣчается у многихъ русскихъ инородцевъ, а у русскихъ крестьянъ, которые, при отдѣленіи сыновей или при одѣ въ новыя жилыя помѣщенія, уносятъ съ собой золу и уголья одительскаго очага. У народностей, достигшихъ высокой цивилизаціи оминанія о культѣ огня сохраняются долгое время. Угасаніе родового, авшагося впослѣдствіи національнымъ, очага считалось государствен-ь несчастіемъ. Въ Римѣ, Аѳинахъ и Дельфахъ, постоянное поддер-іе огня въ очагѣ считалось дѣломъ величайшей важности. Долгое ія послѣ ведическаго періода въ Индіи ежегодно совершалось зднованіе добычи огня, причемъ послѣдній добывался первобыт-

---

[1]) South Afr. Folk-lore Jour. 1879, V.

нымъ способомъ сверленія. Въ гимнахъ сохранило
миваніе объ огнѣ, какъ силы животворящей: «огонь
татель ремеслъ и искусствъ, онъ—домашній очагъ, д
оживлявшая предковъ, звено, соединяющее мертвыхъ
онъ—возноситель жертвъ. Другіе боги живутъ въ в
родится между людьми, онъ выходитъ изъ рукъ человѣ
дерева, одинъ просверленный, другой заостренный, произво
суть мірозданія. Жрецъ съ силой вертитъ остріе па
ревѣ—матери огня. Рождающаяся искра поливается очищ
сломъ и сомой... огонь увеличивается, растетъ и
къ небу, неся богамъ жертвы людей....» (Dict. des
p. 131).

Обоготвореніе огня, какъ силы, существенно необход
жизни человѣка, развиваясь съ развитіемъ племени, достигае
цѣлой религіозной системы, расширяется и образуетъ осно
сложныхъ вѣрованій болѣе цивилизованныхъ расъ. Нѣкоторы
дователи хотѣли провести различіе между обоготвореніемъ ог
существа живого, и обоготвореніемъ одного или нѣсколькихъ
духовъ, властителей огня. Въ сущности, различіе въ обоихъ сл
заключается въ формѣ, въ проявленіи культа, зависящаго отъ
уровня развитія народности. Во всякомъ случаѣ, важно то, ч
у дикарей, такъ и у болѣе цивилизованныхъ расъ мы находимъ обо
реніе огня въ томъ или другомъ видѣ. Почитается ли огонь ву
ческій, огонь небесный или огонь очага (Агни—Индіи, Фта—
Мафуи—на о. Самоа, Zo—Дагомеи), помѣщающійся въ сосудѣ съ у
ями,—но всегда истиннымъ объектомъ культа является сила, ду
огня, надѣленный человѣческими намѣреніями и желаніями. Этому
народъ даетъ только имя, антропоморфизируетъ его даже н
шихъ ступеняхъ культуры. Французскій ученый Лефевръ (
Lefèvre) такъ суммируетъ основные пути, которые принялъ
огня подъ вліяніемъ разнообразныхъ обстоятельствъ. «Человѣ
воритъ онъ, прежде всего отождествляетъ огонь со свѣт
сущностью небесныхъ тѣлъ: онъ приходитъ къ представл
существованіи надъ землей свѣтлой зоны—воздуха, аэро
наго поля, питающаго солнце, мѣсяцъ, звѣзды, откуда
на землю молнія и громъ. Такимъ образомъ, огонь
тѣснѣйшей связи со свѣтлыми божествами. Но огонь не
исключительно на небѣ, онъ находится и въ вулканахъ, а
нія надъ ними приводятъ къ представленію, что огонь нахо
подъ землей; отсюда множество вѣрованій въ подземныя бо

Какимъ образомъ, однако, человѣкъ пришелъ къ у-
віть себѣ огонь? Этотъ вопросъ долженъ пока оста-
Относительно его можно строить только догадки. Г
старались подыскать въ отвѣтъ на этотъ вопросъ.
среди нихъ болѣе или менѣе вѣроятныя, есть и совсѣмъ
послѣднимъ принадлежатъ, напримѣръ, такія, которы
человѣкъ могъ наблюдать появленіе огня отъ тренія
вокъ дерева при сильной бурѣ, или что сучокъ, слу-
къ другой, отъ сильнаго вѣтра приходилъ въ дви-
сучокъ, въ результатѣ чего появлялся огонь. Къ
гипотезамъ слѣдуетъ отнести такія, которыя объясн
вѣкъ познакомился съ огнемъ вслѣдствіе вулканическихъ
Горячіе потоки лавы будто бы дали человѣку возм
комиться съ благодѣтельнымъ дѣйствіемъ огня. Случ
шееся отъ удара молніи дерево могло внушить перв
ловѣку мысль, что огонь слѣдуетъ искать въ деревѣ;
опыта онъ доходилъ до искусства добыванія огня треніемъ
ніемъ. Изъ болѣе вѣроятныхъ гипотезъ слѣдуетъ указать
женіе Штейнена, что первобытный человѣкъ могъ знать б
дѣйствіе огня, не умѣя его еще добывать. Частые лѣс
отъ которыхъ человѣкъ убѣгалъ въ страхѣ, могли науч
на потухающихъ пожарищахъ сохраняются обугленные
вотныя, не успѣвшія спастись. Вмѣстѣ съ хищниками
искать себѣ добычу и замѣтить, что жареные, обугленные
и дольше сохраняются и вкуснѣе. Онъ зналъ, что это резу
ствія огня; вѣроятно человѣкъ собиралъ горячія головни, пере
къ себѣ и жарилъ на нихъ свою добычу. Быть можетъ, прош
вѣковъ, прежде чѣмъ человѣкъ, умѣвшій только сохранять
учился и добывать его. На послѣднее его натолкнулъ
Гипотеза эта основана на томъ, что многіе первобытные
реносятъ горячія головни съ мѣста на мѣсто. Быть можетъ,
вѣкъ, не имѣвшій еще каменныхъ орудій для сверленія, у
заостренную деревянную палочку и при изготовленіи деревяннаго
или украшенія, которое приходилось сверлить; при этомъ онъ м
нить, что быстрое сверленіе даетъ огонь. Однимъ словомъ, всѣ
гипотезы могутъ быть приняты съ большимъ или меньшимъ
ріемъ, но остановиться на одной изъ нихъ нѣтъ научныхъ ос
Все, что можно предполагать, это то—что, въ виду большей р
страненности добыванія огня сверленіемъ, чѣмъ простымъ тр
человѣчество, вѣроятно, въ большемъ количествѣ случаевъ открыва

...людей.

Во всякомъ случаѣ, подобно тому, какъ въ р... нѣтъ фактовъ о народностяхъ, не знающихъ огня, и достовѣрныхъ данныхъ о такихъ народностяхъ, к... комы съ огнемъ, но не умѣютъ добывать его. До нах... деній можно признать, что человѣчество, поскольк... блюденію въ его настоящемъ и прошломъ, являетс... съ огнемъ.

Африкѣ, замѣчается почти равномѣрное значеніе
и собиранія растеній.

Собираніе растительной пищи совершается по
лыхъ широтахъ оно облегчается въ значительной
ствомъ плодоносныхъ растеній и корнеплодовъ. Но и
тельная пища никогда не исчезаетъ совершенно, хо
дится къ минимуму. Чукчи, напримѣръ, въ боль
потребляютъ овощи и другихъ представителей расти
главнымъ образомъ листья и отпрыски различныхъ
Salix, Rhodiola и др. Кромѣ того, чукчи ѣдятъ и
корней, клубней, не брезгуютъ содержимымъ желудка
оленьимъ мохомъ. Современные русскіе лопари, так
поморы, въ большомъ количествѣ истребляютъ ягоды:
снику и невкусную жесткую воронику. Остяки также
массу растительной пищи, помимо ягодъ, орѣховъ и
охоты на бѣлокъ, они вынимаютъ ея внутренности и съѣ
наполненныя кедровыми орѣхами. Якуты, питающіеся глав
зомъ молочными продуктами, употребляютъ въ пищу, по
ству Сѣрошевскаго, ягоды, растенія, а равно ихъ корни.
малина не употребляется, какъ нечистая.

Способы охоты и рыболовства находятся въ тѣснѣй
съ развитіемъ у данной народности оружія. Но, помимо это
устраивается еще, такъ сказать, первобытными способами
настолько распространены въ различныхъ странахъ и у раз
менъ, что могутъ быть признаны общечеловѣческими.
вспомнить, что нигдѣ человѣкъ не живетъ изолированно. Промы
пищу, человѣкъ почти никогда не дѣйствуетъ единолично,
ченіемъ случаевъ, когда добываніе пищи не сопряжено ни
трудностями, или когда групповая охота [illegible]
успѣшности результатовъ. Обыкновенно-же онъ дѣйствуетъ
Къ этому соединенію силъ вынуждаетъ его какъ [illegible]
орудій, такъ и опасность борьбы съ крупными [illegible]
чему групповыя охоты, т. е. такія, въ которыхъ [illegible]
нѣсколько членовъ общественнаго союза, широко [illegible]
всѣхъ ступеняхъ культуры.

Способы устройства групповыхъ охотъ весьма [illegible]
зависятъ отъ мѣстныхъ условій. Поэтому довольно [illegible]
лить, какой изъ способовъ слѣдуетъ считать болѣе [illegible]
низшихъ расъ мы находимъ охоту, устраиваемую [illegible]
сками за дичью, цѣлыми группами. Найдя дичь, ее стараются

слѣдующимъ способомъ. Къ длинной палкѣ онъ прикр бивую шкуру съ перьями. заставляя ее какъ бы охотникъ подражаетъ крику ястреба. Когда животное близится. охотникъ поражаетъ его копьемъ (Тэйлоръ). Австраліи первобытныхъ способовъ охоты объясняется тѣ земецъ не имѣетъ еще оружія. которое позволяло-бы дичь издалека. Онъ не знакомъ съ лукомъ и стрѣлами, тательныя орудія, дротики и т. п. не летятъ такъ стрѣлы.

Способность принаравливаться къ привычкамъ время охоты у дикаря чрезвычайно развита. Чтобы къ страусу, отличающемуся своею чуткостью, бушмены следующій способъ: они верхнюю часть своего туловища распяленной шкурой убитаго страуса и, вставивъ въ его палки, идутъ, замаскированные такимъ образомъ въ въ стадо пасущихъ птицъ. При этомъ они до того жаютъ всей повадкѣ страуса въ походкѣ и движеніяхъ что не возбуждаютъ никакихъ подозрѣній въ осторожныхъ Покрываніе себя шкурой животнаго, чтобы имѣть возмо дойти къ нему близко, широко распространено и среди русскихъ инородцевъ, а способность приспособляться къ обстановкѣ развита и среди охотниковъ культурнаго племе мѣръ среди русскихъ крестьянъ Урала и Сибири, гдѣ охот ляетъ важный источникъ въ экономической жизни народо

Западни самыхъ разнообразныхъ видовъ появляются е уже при дальнѣйшемъ развитіи племени. Наиболѣе простой в это ямы, настолько глубокія. что упавшее въ нихъ животн жетъ выскочить. Ямы употребительны преимущественно пр крупныхъ животныхъ. На пути, по которому извѣстное ходитъ, напримѣръ, на водопой, устраивается яма, прикры стомъ, травой и пр. Упавшее животное убиваютъ спрятанные охотники. Этотъ способъ особенно употребителенъ въ Аф охотѣ на бегемотовъ и слоновъ. На указанныхъ тропинках ваютъ и петли, иногда прикрѣпленныя къ дереву. Животное, головой въ петлю, затягиваетъ ее на себѣ. Далѣе слѣдуют укрѣпленія оружія къ какому нибудь упругому предмету, бамбуку. На Малайскомъ полуостровѣ копье прикрѣпляютъ животное, прикоснувшись къ изогнутому бамбуку, разги причемъ копье ударяетъ въ животное. На сѣверѣ Россіи уст аналогичныя западни при помощи лука и стрѣлы, напр.

Уже у низшихъ расъ, мѣстами по крайней мѣрѣ,
нымъ является способъ охоты съ собаками. Мы встрѣ
мѣръ, у австралійцевъ, которые имѣютъ ручныхъ собак
ной породы—динго, такъ и породъ, привезенныхъ евро
употребляется при охотѣ на кенгуру и эму. Къ соба
лійцы относятся съ особенной нѣжностью. Такъ, напри
встрѣчается, что австралійскія женщины кормятъ груд
собственнымъ ребенкомъ и нѣсколькихъ щенятъ. Суще
убѣжденіе, что динго, вскормленное женщиной, стано
ручнымъ. Въ общемъ прирученіе динго сопряжено
стями.

Но въ виду того, что большинство такъ называем
народностей еще не знакомо съ искусствомъ прирученія
вотныхъ, и собака употребляется при охотѣ лишь сра
многими племенами. У сѣверныхъ инородцевъ Россіи соба
уже важнымъ помощникомъ при охотѣ. Только съ помощ
лопари и самоѣды, напримѣръ, могутъ собрать разбредш
нихъ оленей, которые лѣтомъ пасутся на волѣ безъ
Собаки загоняютъ ихъ въ группы, когда лопари и самоѣды
свои оленьи стада на зиму.

Наконецъ, слѣдуетъ упомянуть о вышедшемъ въ насто
въ Европѣ изъ употребленія обычаѣ пользоваться для охоты
(соколами, орлами, ястребами и т. п.). Повидимому, род
вида охоты слѣдуетъ искать на востокѣ, въ Персіи или Сред
Охота при помощи хищныхъ птицъ получила тамъ наибол
витіе, перешла въ Индію, въ монголо-татарское царство, бы
сена въ Западную Европу и Россію. Въ послѣдней соколи
играла немаловажную роль въ жизни нашихъ предковъ, и пр
были даже кодифицированы при царѣ Алексѣѣ Михайло
«*Уложеніи Сокольничья Пути*».

Что касается рыболовства, то первоначальные спос
мало чѣмъ отличаются отъ способовъ охоты. Для лов
дикарь обыкновенно употребляетъ то-же оружіе, что и пр
Незнакомые съ лукомъ и стрѣлами австралійцы бьютъ рыбъ
Лежа поперекъ челнока, австраліецъ опускаетъ конецъ копья
и ударяетъ рыбу съ поразительной мѣткостью. Наблюденіе, ч
выходитъ ночью на свѣтъ, привело къ широко распростр
обычаю багренія рыбы. Орудія багренія зависятъ отъ
уровня развитія орудій у даннаго племени. Австралійц
рыбу копьемъ съ каменнымъ наконечникомъ, или съ наконе

ымъ зубцами, бородкой, зазубринами. Въ нѣкоторыхъ мѣстно-фрики для этого употребляются рога каменныхъ барановъ, при-ные къ длиннымъ палкамъ. Чукчи, алеуты, эскимосы и другія я народности дѣлали наконечники изъ кости и т. п. Народно-отребляющія въ качествѣ оружія лукъ и стрѣлы, часто поль-имъ для стрѣлянія рыбъ въ водѣ, конечно на мелкихъ мѣс-тотъ обычай чрезвычайно распространенъ среди многихъ крас-хъ племенъ Сѣверной Америки и среди туземцевъ Бразиліи. гь стрѣльбы въ воду приводила всѣхъ видѣвшихъ эту стрѣльбу цевъ въ удивленіе. У эскимосовъ, алеутовъ и другихъ арктиче-народностей, живущихъ преимущественно рыболовствомъ, способъ рыбы усовершенствованъ. Обыкновенное копье переходитъ въ ъ, наконечникъ котораго изъ камня или кости легко отдѣ-отъ древка, какъ только воткнется въ рыбу или морское живот-линная же веревка, соединяющая наконечникъ съ древкомъ, возможность слѣдить за ныряніемъ раненаго животнаго. Въ ствѣ гарпунъ можно наблюдать разные типы, но всѣ онѣ сво-къ принципу дать возможность охотнику слѣдить за раненымъ ъ.

Подобно тому, какъ звѣроловъ устраиваетъ западни для жи-ъ, такъ и рыболовъ устраиваетъ ихъ для рыбъ. Жители ной Земли, передаетъ Тэйлоръ, устраиваютъ частоколъ на уровнѣ при отливѣ; во время прилива частоколъ покрывается водой, и на снова спадаетъ, за частоколомъ остается много рыбы. Въ южной ѣ по плоскимъ берегамъ рѣкъ устраиваются на большія про-тва изгороди изъ камней. Во время поднятія уровня рѣкъ вмѣстѣ съ водой заходитъ за стѣнки, и послѣ убыли остается омъ берегу. То же видимъ мы у бразильскихъ дикарей. Они вали заборы поперекъ рѣкъ, въ узкій проходъ которой они вста-корзины, запирали лагуны и устья рѣчекъ заборами изъ вѣт-аконецъ устраивали около пороговъ каменные круги, съ двумя и проходами; вошедшую съ водою въ каменный кругъ рыбу иъ, плесканіемъ воды гонятъ къ другому выходу, гдѣ она по-ъ въ сѣти. Ваганды въ восточной Африкѣ употребляютъ для рыбъ искусно устроенныя вершии.

Ловля сѣтями, сплетенными изъ грубыхъ растительныхъ волокнъ, весьма употребительна во многихъ мѣстностяхъ среди некуль-хъ народовъ. Наконецъ всевозможныя приманки употребляются о какъ при охотѣ, такъ и при рыбной ловлѣ. Искусство ловить ой встрѣчается не у всѣхъ некультурныхъ народовъ. Нѣкото-

рыя племена центральной Бразиліи, незнакомыя
удочку, употребляютъ слѣдующій способъ примѣ
бросаетъ съ челнока въ воду ярко-красную ягоду
по теченію; какъ только рыба всплываетъ квер
ягоду, рыболовъ стрѣляетъ въ нее изъ лука.
Бразиліи, знакомыя уже съ употребленіемъ уд
крючки изъ твердой кожи нѣкоторыхъ животных
лаютъ крючки для удочекъ изъ раковинъ или
Неолитическіе обитатели Европы пользовались к
или рога. Всѣ эти способы рыболовства по своей
сказать, по принципу, лежащему въ основаніи
ственны съ пріемами звѣро-и-птицеловов и ли
посколько этого требуютъ условія жизни и объект
особнякомъ, на первый взглядъ, стоитъ распростра
обычай отравленія рыбы. Въ небольшое лѣсное озе
ядовитаго растенія, отъ дѣйствія котораго рыба
Быть можетъ, что случайно упавшія въ озерко в
тыхъ растеній навели дикаря на указанныіі способ
вленія воды бразильскіе туземцы употребляютъ
растеній. Не безъинтересно, что подобный же спо
мѣстами и въ Россіи, напримѣръ, въ нѣкоторыхъ
ленской губерніи.

Массовое истребленіе дичи имѣетъ мѣсто и
вотныхъ нельзя, конечно, отравить въ большомъ
ихъ массами убиваютъ при облавахъ, загонахъ
если обычаю отравленія рыбы нельзя подъискать
роловствѣ, то во всякомъ случаѣ психологическое
одно и то же, какъ и при массовомъ истреблені
стремленіе получить возможно больше добычи при н
труда.

Эволюція способовъ охоты и рыболовства съ
опредѣленію, по крайней мѣрѣ въ деталяхъ. Во вс
можно лишь установить то общее положеніе, что
ство при помощи обыкновеннаго оружія должны б
охотѣ или рыболовству съ помощью приспособ
облавами и западнями предшествовала охотѣ съ соба
настоящее время трудно установить детальный хо
бовъ охоты и рыболовства для всего человѣче
является вполнѣ исполнимой при подробномъ и
охоты у извѣстной народности, племени или даже

ъ надѣяться, что, съ постепеннымъ накопленіемъ матеріала по
просу, можно будетъ отъ положеній, касающихся только
ъ группъ, постепенно перейти къ установленію положеній
для всего человѣчества.

дуетъ отмѣтить, что пріемы охоты съ теченіемъ культуры
вились. Знакомство съ металлами дало, правда, возможность
ть на гарпуны, вмѣсто каменнаго или костяного наконечника,
й, дѣлать рыболовные крючки изъ стали или желѣза; огнестрѣль-
жіе вытѣснило копье и лукъ со стрѣлами; развившееся искус-
ывать изъ растительныхъ веществъ тонкія, крѣпкія нити при-
усовершенствованію первобытныхъ грубыхъ сѣтей и т. д.
охоты усовершенствовались, но способы производства охоты
одни и тѣ же. Некультурный человѣкъ, живущій исключи-
охотой, выработалъ всѣ главные пріемы и довелъ ихъ, на-
это возможно при грубомъ состояніи его орудій, до совер-
а. Развитіе культуры привело къ улученію орудій, но не
въ. Это вполнѣ естественно, такъ какъ охота, прежде бывшая
ительнымъ источникомъ пропитанія, съ постепеннымъ разви-
другихъ способовъ добыванія пищи, мало по малу утрачивала
значеніе. Она становится сначала субсидіарнымъ элемен-
въ экономической жизни народа, а затѣмъ для большинства
ваетъ значеніе источника пропитанія и переходитъ уже въ
Охота среди наиболѣе обезпеченныхъ классовъ культурныхъ
ѣльческихъ народностей сохраняется какъ переживаніе. Обшир-
арки ассирійскихъ царей, въ которыхъ держались хищные звѣри,
ныя охоты татарскихъ хановъ, индійскихъ царей и средневѣко-
западно-европейскихъ сюзереновъ, наконецъ современныя охоты—
го лишь болѣе или менѣе стойкія переживанія того времени, когда
служила главнымъ источникомъ добыванія себѣ пищи. Среди менѣе
еченныхъ слоевъ, у которыхъ охота продолжаетъ быть промы-
ъ, она ведется подчасъ въ болѣе крупныхъ размѣрахъ, на нача-
болѣе широкихъ, но способы ея совершенно тѣ же, какъ и у
обытныхъ народностей. Гарпуны современныхъ китоловов лишь
ь отличаются отъ алеутскихъ гарпунъ, что на нихъ желѣзный
нечникъ замѣнилъ каменный или костяной и приспособленіе для
ертыванія веревки болѣе усовершенствовано. Если сравнить
оловные пріемы хотя бы русскаго крестьянина съ первобытными
собами добыванія рыбы, мы не замѣтимъ существенныхъ измѣне-
тѣ же удочки, сѣти, заборы, вершни, багры мы встрѣтимъ и
сь и тамъ. Но многіе пріемы, менѣе практичные, къ которымъ

дикарь былъ вынужденъ прибѣгать, оставлены въ настояще... ліяніе въ рыбу почти вышло изъ употребленія и сохраняет... качествѣ переживанія, напримѣръ, въ Черногоріи, гдѣ въ ры... изъ пистолетовъ на мелкихъ мѣстахъ. Охота съ развитіе... падаетъ, и ея упадокъ тѣмъ значительнѣе, чѣмъ разнообр... вятся способы добыванія себѣ пропитанія. Мысль человѣче... ботаетъ надъ усовершенствованіемъ пріемовъ въ област... щей выдающагося значенія въ его экономической жизни.

До настоящаго времени дикари центральной Бра[illegible] свою пищу самымъ простымъ способомъ. Убитое [illegible] манная рыба не очищаются отъ кожи; ихъ цѣл[illegible] на угли; обугленные покровы, шерсть, чешуя и проч. [illegible] огнѣ и придаютъ приготовленной пищѣ особый, [illegible] вкусъ. Эти обуглившіяся части служатъ имъ вмѣсто [illegible] въ мѣстностяхъ, гдѣ дикари живутъ далеко отъ евр[illegible] лоній, имъ неизвѣстна. Къ этой же категоріи слѣдуетъ [illegible] обычное у всѣхъ народностей приготовленіе пищи путемъ [illegible] ея въ горячую золу. Быть можетъ, наблюденіе, что [illegible] посредственнаго прикосновенія огня часто уничтожается, [illegible] развитію способовъ жаренія на извѣстномъ разстояніи [illegible] именно при помощи вертела или посредствомъ подвѣши[illegible] надъ огнемъ. Оба способа широко распространены у разныхъ [illegible] и въ настоящее время сохраняются у племенъ, достигш[illegible] кой культуры. Бразильскія народности, кромѣ жаренія на [illegible] вертелѣ, употребляли еще слѣдующіе способы. Надъ огнемъ [illegible] лись четыре столбика, на которыхъ была устроена рѣш[illegible] вѣтвей; на нее клалось мясо. Этимъ путемъ достигались [illegible] тата: мясо не только жарилось, но и коптилось. Аналогич[illegible] собъ копченія, путемъ простого привѣшиванія пищи надъ [illegible] весьма распространенъ среди русскихъ сѣверныхъ инород[illegible] происхожденіе слѣдуетъ вѣроятно искать въ томъ, что низкіе [illegible] при топкѣ очага настолько наполняются дымомъ, что при[illegible] и сохраняющаяся впрокъ пища, часто и долго подвергаясь [illegible] прокапчивалась и безъ намѣренія жителей.

Стремленіе отдѣлить приготовляемую пищу отъ огня [illegible] къ устройству деревянныхъ низкихъ рѣшетокъ, на которыя [illegible] вали пищу. Этотъ способъ жаренія былъ весьма распростра[illegible] центральной и южной Америкѣ, въ древнемъ Римѣ и совре[illegible] Европѣ. Наконецъ, въ восточномъ Суданѣ накладываютъ на [illegible] ный огонь камни и, когда они накалятся, на нихъ жарятъ [illegible] куски мяса. Такіе-же камни были найдены среди датскихъ [illegible] kenmödding'овъ — они прототипы нашей сковороды. Если [illegible] жареніе на огнѣ привело къ развитію способовъ жаренія съ пом[illegible] приспособленій: вертеловъ, рѣшетокъ и т. п., а впослѣдствіи и [illegible] роды, то обычай зарывать пищу въ горячую золу или уголья, [illegible] печеніе пищи, привело къ устройству первобытныхъ печей. Посл[illegible] иногда устраиваются весьма оригинально. Напримѣръ, жители Андам[illegible] скихъ острововъ сохраняютъ тлѣющій огонь въ пустыхъ деревья[illegible]

ъ нужно приготовлять себѣ пищу, они только счищаютъ
лу. Въ южной Африкѣ нѣкоторыя народности, найдя большой
икъ, убиваютъ муравьевъ, и, не разрушая самого муравей-
ляютъ до красна съ помощью огня его глиняныя стѣны, и пекутъ
бразомъ куски мяса. Указанные способы устройства подобныхъ
енныхъ» печей не могутъ считаться впрочемъ ни первобытны-
бщераспространенными. Устройство ихъ доказываетъ только, что
рныя народности умѣютъ хорошо пользоваться тѣми данными,
имъ предоставляетъ природа. Обыкновенно же печи съ цѣлью
печенія пищи (а не для отопленія) устраиваются въ
Онѣ широко распространены въ Полинезіи, Австраліи и у
жихъ Сѣверной Америки. Принципъ, лежащій въ основаніи
ройства, заключается въ слѣдующемъ. Вырытая яма нагрѣ-
тѣмъ или инымъ способомъ и въ нее кладется приготовляе-
ща. Наиболѣе простымъ способомъ устройства подобныхъ печей
ъ считать, повидимому, печи туземцевъ Канарскихъ остро-
звѣстныя, впрочемъ, не имъ однимъ: въ выкопанную яму
я пища, и огонь разводится надъ ямой. Болѣе усовершенство-
ъ является способъ печенія въ Австраліи и Полинезіи. Въ
ырытой въ землѣ и обложенной или необложенной камнями,
ли огонь; когда онъ потухалъ, золу сгребали къ стѣнкамъ и
опускали въ согрѣтую яму завернутые въ банановые листья
е продукты. Этимъ способомъ приготовляли цѣльныхъ живот-
какъ напримѣръ—свиней, собакъ, равно и рыбъ, коренья и
Иногда этотъ способъ зарыванія въ золу или въ яму съ золой
ялся еще тѣмъ, что, для достиженія большей быстроты въ при-
нiи, животное разрѣзали и начиняли его накаленными кам-
(Патагонія, Полинезія). Наконецъ иногда для размягченія пищи
арении, ее обливаютъ время отъ времени водой, пары которой
тъ пищу болѣе мягкой (Австралія).

Искусство жаренія играетъ весьма важную роль въ исторіи
іи человѣчества не только съ точки зрѣнія физіологическаго
вія на организмъ жареной пищи, но и съ точки зрѣнія куль-
й. Жареная и копченая пища сохраняется дольше, пріу-
некультурныя народности къ заготовленію запасовъ и даетъ
такимъ образомъ возможность существовать, не заботясь
евно о добываніи пропитанія. Охота не всегда одинаково
, и дикарь, имѣя запасы, можетъ свободно пережидать болѣе
е для нея время. Бразильскіе дикари нерѣдко отправляются
сколько дней на охоту, оставляя женъ и дѣтей въ лагерѣ;

набивъ и нажаривъ достаточное количество рыбы
возвращаются въ лагерь, и такимъ образомъ обезпечив
или менѣе продолжительное время существованіе насел
Сѣверные дикари, какъ напримѣръ чукчи, эскимосы, са
благодаря запасамъ копченой и жареной пищи, могутъ
большія перекочевки.

Слѣдуетъ однако имѣть въ виду, что огонь не являе
чительнымъ средствомъ для предохраненія пищи отъ пор
турный человѣкъ пользуется съ этой цѣлью и ествен
бами. Въ южныхъ странахъ развито преимущественно вял
которое достигается или вывѣшиваніемъ ея на солнце,
кладываніемъ на накаленные солнцемъ камни. На сѣвер
цѣль достигается замораживаньемъ пищи. Но очевидно, что
ства далеко не совершенны, такъ какъ первое возможно
жаркое время года и не примѣнимо въ періодъ дождей
рое возможно исключительно въ холодное время года.
естественно, что сохраненіе пищи при помощи жаренія или
замѣнило собой въ значительной степени болѣе первобытн
лѣе естественные пріемы сохраненія ея.

Къ числу послѣднихъ слѣдуетъ отнести и сознатель
требленіе гніющей пищи. Вѣроятно къ этому человѣкъ былъ
необходимостью. Сохраняющіеся запасы портились, отсутстві
вынуждало употреблять гніющую пищу, при чемъ отъ набл
ности человѣка не могло ускользнуть, что она дѣлалась болѣ
и легко раздѣляемой. Нѣтъ конечно возможности опредѣлить,
времени могло пройти отъ момента такого наблюденія до возни
сознательнаго обычая: дать питательному продукту подгнить.
новеніе сохраняется до настоящаго времени въ нѣкоторыхъ
стяхъ. Чукчи, собравъ листья и отпрыски разныхъ растеній,
ваютъ ихъ въ мѣшки изъ тюленьихъ шкуръ; этой пищѣ
въ теченіе лѣта закиснуть. «Зимою, по словамъ Петри, замо
ная масса разрубается на кусочки и ѣстся вмѣстѣ съ
подобно тому какъ мы ѣдимъ хлѣбъ; иногда же изъ этихъ
варится нѣчто вродѣ супа». Камчадалы подвергали рыбью
рыбу гніенію, кладя ее въ ямы и засыпая землей. «Мо
истину сказать, замѣчаетъ Крашенинниковъ, что сквернѣе д
бываетъ отъ ѵпади, однако камчадаламъ кажется оный аромат
Якуты пользовались для этой же цѣли глубокими ямами,
они наполняли рыбой, пересыпая послѣднюю золой, и покр
листьями и землеіі.

въ многихъ мѣстахъ Австраліи убитое животное, а иногда и
и обертываютъ листьями и дожидаются гніенія. Только когда
доходитъ до степени полнаго разложенія, начинаютъ упо-
такой запасный провіантъ въ пищу.
кусство варки пищи появляется позже, чѣмъ умѣнье жарить,
или печь. Правда, взглядъ, что умѣнье варить появилось
послѣ изобрѣтенія глиняной посуды, не основателенъ, такъ
чатки варки мы находимъ еще у народностей, незнающихъ
ыхъ издѣлій. Но внѣ сомнѣнія, что развитіе этого способа
вленія пищи относится уже къ періоду господства гончар-
:уды, единственнаго приспособленія, при которомъ кипяченіе
стигается съ легкостью и быстротою.
этого періода господствуетъ способъ кипяченія воды при
киданія въ нее раскаленныхъ камней, — способъ, кото-
держивается иногда и послѣ изобрѣтенія глиняной посуды.
ніе воды при помощи камней извѣстно у цѣлой массы
стей въ разныхъ частяхъ свѣта. Въ Сѣверной Америкѣ
племени нутка до настоящаго времени знаютъ только дере-
посуду; они варятъ пищу, набрасывая горячіе камни
:удъ налитый водою. Одно изъ племенъ Сѣверной Америки
амъ Тэйлора, получило отъ своихъ сосѣдей наименованіе асси-
въ, т. е. «кипятящихъ камнями». Эти индѣйцы вырывали въ
яму, брали часть сырой шкуры животнаго и вдавливали ее
такъ, чтобы она входила въ нее вплотную. Въ шкуру они
и воды, затѣмъ, раскаливъ камни на кострѣ, разложенномъ около
росали ихъ въ воду, пока она не закипитъ. Этотъ пріемъ,
, чрезвычайно неудобный и медленный; поэтому, при знакомствѣ
іяной посудой, онъ вышелъ изъ употребленія. У родственныхъ
юинамъ племенъ—сіу существуютъ преданія о кипяченіи воды
ымъ способомъ. Тотъ же пріемъ былъ найденъ Кукомъ на
хъ Тихаго океана, въ частности на Таити и въ Новой Зелан-
новозеландцевъ Томсонъ отмѣтилъ обыкновеніе нагрѣвать воду
твомъ раскаленныхъ камней, которые кладутся въ деревянные
наполненные водой; дѣлалось это туземцемъ для вскрыванія
ъ. Наконецъ тотъ же способъ сохраняется въ XIX-мъ сто-
среди эскимосовъ; онъ же былъ весьма употребителенъ среди
ловъ XVIII-го столѣтія. Въ настоящее время кипяченіе посред-
раскаленныхъ камней сохраняется въ качествѣ переживанія
хихъ мѣстахъ Карелии и Финляндіи. Глиняная посуда, ко-
давно уже извѣстна въ этихъ мѣстахъ, но деревянная и бере-

стяная не вышла еще изъ употребленія; поэтому, когда
варить пищу въ берестяномъ сосудѣ, раскаляютъ
саютъ ихъ въ воду. Способъ варки при помощи
камней настолько затруднителенъ и неудобенъ, что онъ
ходитъ изъ употребленія съ появленіемъ глиняной или
посуды.

VII. Первобытная посуда. Гончарное искусство.

ло бы весьма ошибочнымъ думать, что зачатки искусства глиняную посуду являются уже на первыхъ шагахъ человѣ- развитія. Искусство это появляется сравнительно довольно и многія народности, достигшія уже относительно высокой сту- ультуры, обходятся безъ глиняной посуды. Многія народности ой Америки познакомились съ глиняной посудой отъ европей- го же слѣдуетъ сказать и объ эскимосахъ Гренландіи, чукчахъ адалахъ. Въ настоящее время среди острововъ Меланезіи встрѣтить посуду туземнаго производства только въ нѣкото- частяхъ Новой Гвинеи, въ Новой Каледоніи, на Гебридахъ и ровахъ Вити. Отсутствіе подходящей глины на другихъ остро- не дало возможности развиться этому производству. Въ Поли- по той же причинѣ нѣтъ гончарныхъ издѣлій. Правда, на встрѣчается глина, но она настолько богата органическими ствами, что ее употребляютъ въ пищу и для обжиганія она не ся. Мѣстностей, гдѣ глиняная посуда и по сіе время не извѣстна, о насчитать множество. Кромѣ отсутствія глины, причиной является то, что нѣкоторыя племена еще не достигли для достаточнаго развитія.

Первобытный человѣкъ пользовался въ качествѣ первичной по- естественными матеріалами, доставляемыми ему природой. олѣе первобытными сосудами слѣдуетъ признать тѣ, ко- е не требуютъ искусства для изготовленія ихъ. Таковыми были ляются и по настоящее время скорлупы разбитыхъ кокосовыхъ овъ, раковины, щитъ черепахи, (въ Полинезіи, Австраліи и Бра- и) или страусовыя яйца, какъ мы это видимъ у бушменовъ и . Дальнѣйшее развитіе приводитъ къ усовершенствованію этой по- . Она украшается рѣзьбой. Полинезійцы напримѣръ могутъ по спра- ивости гордиться своими, украшенными тонкимъ орнаментомъ,

кокосовыми сосудами. Къ числу близкихъ къ первоб
сосудовъ слѣдуетъ отнести и расколотые куски бамб
мые жителями Зондскихъ острововъ для варки рис
ничтожнаго количества труда первобытный дикарь дѣла
и изъ снятой шкуры животнаго: широко распростр
мѣха или бурдюки не вышли изъ употребленія у м
ностей, достигшихъ сравнительно высокой культуры.
бурдюковъ извѣстно въ древнемъ Римѣ и Греціи, въ
Западной Европѣ и Россіи, а въ настоящее время
винодѣловъ, у якутовъ («симиръ, симирчахъ») для пе
лока, сливокъ, масла у киргизовъ для кумыса и др
некультурный человѣкъ пользуется сосудами изъ ра
или животнаго царства, значительно выдѣлывая ихъ
корни разныхъ растеній доставляютъ богатый матеріалъ
бытной посуды. Легко снимаемая древесная кора даетъ
скрѣплять ее и образовывать цилиндрическіе, ковшеобразн
виды сосудовъ. Роль въ этомъ отношеніи березовой коры
Россіи достаточно извѣстна. Кора служитъ иногда вмѣстѣ
матеріалами для плетенія. Такъ многія племена краснокож
верной Америки еще недавно дѣлали сосуды изъ корней, сп
настолько плотно, что въ изготовленныхъ этимъ способомъ
можно было кипятить воду. Аналогичные котлы употреб
древними остяками. Непропускающіе жидкости плетеные сосуды
также многимъ африканскимъ племенамъ. Наконецъ, почт
мѣстно, гдѣ обиліе лѣса доставляетъ матеріалъ въ достаточ
личествѣ, распространена и деревянная посуда. Широкое упот
въ качествѣ посуды имѣютъ и выдолбленныя тыквы, наприм
островахъ Тихаго океана, въ Бразиліи, на Кавказѣ и проч. В
ностяхъ безлѣсныхъ преобладаютъ сосуды изъ кожи. Геродот
ритъ, что скиѳы, въ то время уже впрочемъ хорошо знак
металлами и въ частности съ металлическими котлами (т
производства), за неимѣніемъ подъ руками необходимаго
варили мясо жертвеннаго животнаго, сложивъ его въ желудок
животнаго. Объ этомъ же пріемѣ разсказываетъ и Крашени
относительно оленьихъ коряковъ. О кожаныхъ котлахъ нѣк
индѣйскихъ племенъуже упомянуто выше. Въ настоящее врем
всѣ кочевыя народности Азіи употребляютъ и кожаную посуду
нимъ хотя бы якутскіе «холлогосы»—круглые чаны, изъ
кожи, пропитанной масломъ или кобыльимъ жиромъ и сил
копченной въ дыму.

требленіе человѣческаго черепа, которое иными относится у «естественной посуды», тѣсно связано съ религіозными воз- народовъ. Въ настоящее время черепъ-чашу мы видимъ зали. Сосудъ приготовляется самымъ первобытнымъ обра- имаютъ нижнюю челюсть, вычищаютъ мозгъ, къ черепной же привязываютъ веревку для ношенія. Такіе сосуды дѣ- обыкновенно изъ череповъ родителей и употребленіе ихъ съ культомъ предковъ. Въ прежнее время черепа въ ка- сосудовъ употреблялись и въ Америкѣ; они отмѣчены у арау- у абипоновъ въ Парагваѣ, равно и у другихъ племенъ. и служили здѣсь черепа убитыхъ враговъ. Джонъ Джексонъ, я празднество людоѣдовъ на островахъ Фиджи, разсказываетъ, цъ сидѣлъ за столомъ, сдѣланнымъ изъ человѣческихъ костей охмѣляющій напитокъ изъ человѣческаго черепа. Древнее на- Тибета, по свидѣтельству Рубруквиса, пило изъ сосудовъ, сдѣ- изъ череповъ предковъ, выражая этимъ предкамъ свое почита- огда черепа подвергались обдѣлкѣ: лакировались, оправлялись то и проч. Относительно распространенности въ древности бычая въ Европѣ мы имѣемъ массу свидѣтельствъ. Геродотъ етъ объ исседонахъ, что они дѣлаютъ украшенные золотомъ изъ череповъ предковъ; скиѳы, по его словамъ, обдѣлывали чачью кожу или золото черепа своихъ враговъ, а также и род- иковъ, съ которыми при жизни находились въ ссорѣ. Они дѣлали дто бы изъ чувства мести. Очевидно, Геродотъ желалъ объяснить ебленіе скиѳами вмѣсто чаши-черепа какъ враговъ, такъ и родствен- ъ. Когда консулъ Люцій Постумій палъ въ битвѣ съ боями (около г. до Рожд. Хр.), послѣдніе, по словамъ Ливія, приготовили изъ его а богато украшенную чашу. Обычай дѣлать себѣ подобные со- мы видимъ и у германцевъ (чаша лангобардскаго короля Аль- , сдѣланная изъ черепа короля гепидовъ Кунимунда), у тюрковъ отовленіе печенѣгами чаши изъ черепа Святослава), у болгаръ, которыхъ Крумъ сдѣлалъ чашу изъ черепа греческаго импе- а Никифора (811 г.). Во всѣхъ указанныхъ случаяхъ черепа ать или трофеемъ, или предметомъ почитанія, такъ что сосуды ихъ нельзя признать за первобытную посуду.

Нѣкоторымъ народностямъ извѣстны сосуды, не разрушающіеся огня. Эскимосы, напримѣръ, употребляли въ качествѣ матеріала котловъ горчешный камень. Такъ какъ изготовленіе каменной цы, даже изъ легко поддающихся обработкѣ породъ камней, сопря- при несовершенствѣ орудій, съ большими затрудненіями, то

каменные сосуды не получили распространенія. Мы
въ большемъ количествѣ, и то какъ предметы роскош
металловъ. Въ неметаллическій періодъ жизни человѣ
на низкихъ ступеняхъ культуры мы или вовсе не в
упорныхъ (кромѣ глиняныхъ) сосудовъ, или встрѣчаемъ то
рые представляютъ соединеніе огнеупорнаго дна со стѣнка
матеріала. Такъ, одинъ изъ путешественниковъ начала XVI
Джемсъ Голль, по словамъ Тэйлора, сообщаетъ о видѣнныхъ
лей Гренландіи сосудахъ, въ которыхъ они кипятили воду
состоявшихъ изъ каменнаго днища и боковъ, сдѣланныхъ
выхъ ластъ. Въ южной Индіи въ XVI-мъ в. были употреби
вянные котлы, наружная часть которыхъ была обмазана
палецъ толщины. Впрочемъ, эти свѣдѣнія стоятъ изолиро
зуясь ими, мы должны придти къ выводу, что нѣкоторыя
доразвились до изобрѣтенія огнеупорныхъ сосудовъ безъ
чарнаго искуества. Одинъ изъ авторовъ XVII-го в. Го
полагалъ, что человѣчество дошло до изобрѣтенія глиняной
слѣдующимъ образомъ, сначала люди обмазывали глино
сдѣланные изъ легко воспламеняющихся матеріаловъ, наприм
дерева, для того, чтобы предохранить ихъ отъ огня, и нако
дились, что удобнѣе дѣлать сосуды изъ одной глины.

Къ этой гипотезѣ примкнули Тэйлоръ, Липпертъ и дру
пользу ея говоритъ слѣдующее доказательство, сдѣлавшееся
нымъ въ недавнее время [1]). Въ Новой Каледоніи, по словам
мона (Glaumond), при изготовленіи глиняной посуды женщины
или кокосовый орѣхъ или тыкву, обмазываютъ ее глиной,
сверху небольшое отверстіе, затѣмъ сосудъ ставятъ на сильный
отъ дѣйствія его орѣхъ или тыква обугливаются, уголь вытряхив
получается сосудъ [1]).

Уже на низшихъ ступеняхъ развитія глиняной посуды, о
ментирована, причемъ самый орнаментъ обнаруживаетъ въ б
ствѣ случаевъ (въ вдавленномъ видѣ) подражаніе плетеньк
орнаментъ встрѣчается иногда въ чрезвычайно развитом
именно у расъ, стоящихъ на низкой ступени цивилизаціи. Это
тельство наталкиваетъ на другую гипотезу о происхождені
ной посуды. Сущность ея заключается въ слѣдующемъ.
почти народностей, при отсутствіи глиняной посуды, употре
плетеныя корзины, или сосуды изъ легкихъ матеріаловъ, какъ нап

---

[1]) Authrop, 1895, № 1, 42.

ство въ нѣсколькихъ пунктахъ къ этому изобрѣте суды уже получили большое распространеніе среди менъ. Такъ, напримѣръ, некультурныя народности центр почти всѣ пользуются гончарными издѣліями, но многія умѣютъ ихъ выдѣлывать; остальныя племена ихъ. Гончарное производство въ центральной Бразиліи лось у народностей, принадлежащихъ къ группѣ ну-арук распространилось и на ихъ сосѣдей карибовъ и тупи основаніе полагать, что гончарное производство появ при осѣданіи народности, и что оно изобрѣтено женщин предположеніе доказывается тѣмъ, что племена, вынужден ству своего образа жизни часто мѣнять мѣста жительст глиняной посуды, такъ какъ она и тяжела и, вслѣдствіе неудобопереносима. Такъ ботокуды, бродячее охотничье зиліи, хотя и имѣютъ возможность вымѣнивать посуду у свои все-таки не употребляютъ ее; кочевые инородцы Россіи не пользуются глиняными издѣліями и предпочитаютъ мета Второе предположеніе находитъ себѣ подтвержденіе въ то тельствѣ, что у всѣхъ нецивилизованныхъ расъ гончарное ство находится въ рукахъ женщинъ; мало того, мужчи шенно не умѣютъ выдѣлывать глиняную посуду. Это мож дать среди бразильскихъ дикарей, въ Африкѣ и Новой Гви ный на первый взглядъ фактъ, что именно женщина являет димому, изобрѣтательницею гончарнаго производства, станет объяснимымъ, если вспомнить, что на женщинѣ лежит ность изготовленія посуды, а потому естественно, что она няла ее, обмазывала глиной и могла первая натолкнуться изобрѣтеніе. Какъ бы то ни было, но именно женщины явля садницами этого искусства. Такъ, въ Бразиліи, при постоян нахъ между племенами, послѣдствіемъ которыхъ является об поголовное избіеніе мужчинъ и плѣненіе женщинъ, ну-арук ницы научили представительницъ другихъ племенъ гончарно ству. Вотъ почему всѣ гончарныя произведенія центральной носятъ на себѣ поразительный отпечатокъ однообразія.

Глиняныя издѣлія были, какъ сказано, извѣстны не Европы. Въ культурныхъ центрахъ Азіи они были доведены степени совершенства. Китайцы, напримѣръ, умѣли выдѣлыват фарфоръ уже въ древности. Фарфоровое же производство въ появилось лишь въ началѣ XVIII-го в. Что касается до других частей свѣта, населенныхъ некультурными народностям

посуда подчасъ изготовлена замѣчательно тонко и [illegible]
искусныя въ гончарномъ дѣлѣ женщины пользуются [illegible]
вой; на ихъ произведенія существуетъ усиленный [illegible]
ствіе чего нѣкоторыя ставятъ на посуду особые знаки [illegible]
клеймъ)—igeri, свидѣтельствующіе о выходѣ посуды из[ъ]
или иной мастерицы. Первобытное приспособленіе, встрѣча[емое у папу]
совъ Новой Гвинеи, мы видимъ въ болѣе развитой форм[ѣ въ древ]
немъ Египтѣ. Тамъ употреблялся деревянный дискъ, [вращавшійся]
вокругъ собственной оси. Изъ него уже развился гончарный [кругъ, кото]
рый былъ хорошо извѣстенъ культурнымъ народностямъ А[зіи,]
грекамъ и римлянамъ. Древнее населеніе средней части За[падной Ев]
ропы, хотя и выдѣлывало подчасъ чрезвычайно изящную [посуду,]
съ гончарнымъ кругомъ не было знакомо почти до начала [...]
а во многихъ мѣстахъ познакомилось съ нимъ даже значите[льно позже.]
Древнее населеніе современной Австріи, по мнѣнію мѣстны[хъ изслѣ]
дователей, стало выдѣлывать посуду съ помощью гонча[рнаго круга]
только послѣ заселенія края славянскимъ элементомъ, [...]
съ собой знаніе круга, съ которымъ славяне въ свою очере[дь позна]
комились быть можетъ черезъ посредство своихъ вос[точныхъ и]
южныхъ сосѣдеіі.

Что касается матеріала—то, вначалѣ, употребляется [глина, ко]
торая находится подъ руками, безъ всякой примѣси. Въ [настоящее]
время это можно наблюдать во многихъ мѣстностяхъ Аф[рики. Но]
стремленіе сдѣлать посуду болѣе прочною приводитъ очень [скоро къ]
усовершенствованію матеріала. Напримѣръ народности южной Аф[рики бе]
рутъ часто для посуды глину гнѣздъ, такъ называемыхъ [бѣлыхъ]
муравьевъ (термитовъ); эти гнѣзда устроены изъ чистой гли[ны, очень]
удобной для приготовленія посуды. Обыкновенно-же глину [смѣши]
ваютъ съ какой нибудь истолченной горной породой для [приданія]
ей твердости. Такъ, посуда европейскихъ и азіатскихъ [...]
ковъ смѣшана часто съ кусочками кварца; папуасы Новой [Гвинеи]
примѣшиваютъ песокъ и т. п. Вѣроятно наблюденіе, что нѣкотор[ыя при]
мѣси даютъ при обжигѣ глянецъ привело къ изобрѣтенію глазир[ованной]
посуды, которую мы, впрочемъ, лишь сравнительно рѣдко встрѣч[аемъ у]
некультурныхъ народностей. Развитіе этого искусства, повидимому, [слѣ]
дуетъ отнести уже къ періоду болѣе развитой гончарной техники, [хотя]
зачатки его мы видимъ еще у некультурныхъ расъ. Обжигъ на [низ]
шихъ ступеняхъ культуры производится обыкновенно на вол[ьномъ]
воздухѣ, путемъ обкладыванья посуды, подсушенной первонача[льно]
на солнцѣ, горючими матеріалами: травой, легкими кусками д[ерева]

...жиганіе длится недолго, минутъ пятнадцать. Иногда посуда ...а вторичному обжигу, для придачи ей большей крѣпости. ...Каледоніи сосуды обжигаются слѣдующимъ образомъ: под...ла солнцѣ сосуды устанавливаются въ сараѣ, отстроенномъ ...о дерева, затѣмъ сарай зажигаютъ; огонь сначала дѣйствуетъ ...ли, а потомъ солома, уголья и пр. падаютъ на посуду и за... обжигъ. Въ общемъ, первобытная посуда отличается хруп... изобрѣтеніе гончарныхъ печей относится къ болѣе высокимъ ... цивилизаціи.

...шенія посуды заимствуются преимущественно изъ плетеныхъ ...обыкновенно бываютъ вдавленныя. Часто посуда окрашивается, ... съ красящими веществами почти всѣ некультурныя племена ...акомы. Съ развитіемъ гончарнаго производства орнаментъ ...яется. Мотивы его заимствуются и съ другихъ образцовъ; ...аментація посуды, вслѣдствіе трудности воспроизведенія ори... въ особенности плетеныхъ издѣлій, сокращается; украшаются ...ерхнія части сосуда, края его; иногда дѣлаются только ...намекающіе, такъ сказать, на орнаментъ, и подчасъ, при упро...оизводства обыденныхъ сосудовъ и для удешевленія произ... посуда вовсе ничѣмъ не украшается.

... видѣли, что нецивилизованныя народности, незнакомыя еще ...рнымъ производствомъ, не могутъ считаться бѣдными посу...оличественно, ни въ отношеніи разнообразія формъ. Этому ...уютъ многочисленные матеріалы, употребляемые для изготовле...ды: раковины, плетеныя корзины, чешуя животныхъ, скор...ѣховъ и яйцъ и пр. Переходя лишь постепенно къ глиняной ...народность сначала подражаетъ старымъ формамъ, развивая и ...ствуя ихъ сообразно съ матеріаломъ и потребностями. Эта ...оходитъ красной нитью черезъ всю исторію развитія мате... культуры. Глиняная посуда бразильскихъ дикарей часто ...тъ форму плетеныхъ корзинъ или тыквенныхъ сосудовъ. ...одражаніе мы встрѣчаемъ въ Африкѣ. Въ Новой Каледоніи ...воспроизводитъ форму тыквы и скорлупы кокосоваго орѣха; ...немъ Египтѣ и въ Индіи мы узнаемъ въ сосудахъ подража...ительнымъ формамъ; на Новыхъ Гебридахъ—щитамъ черепахи

...новременно съ подражательными формами идетъ развитіе и ...тельнаго творчества. Къ днищу придѣлывается плоскій кругъ, ... возможность сосуду стоять; для большей портативности ... на поверхности выемки, за которыя удобнѣе схватить сосудъ

руками, или загибы, изъ которыхъ впослѣдствіи ... ручки посуды.

Нельзя, наконецъ, не отмѣтить черты удивительн... тизма, характернаго вообще для человѣческихъ изобрѣте... матеріальной культуры. Если возникновеніе новыхъ ... заставляетъ человѣка вырабатывать новыхъ формъ, и есл... его не побуждаетъ и развитіе художественныхъ потре... долгое время сохраняетъ прежніе типы. Проходятъ столѣ... чѣмъ типы начинаютъ существенно видоизмѣняться. Эт... можно наблюдать и на гончарномъ производствѣ, типы ко... выработанные, сохраняются долгое время почти неизмѣ... металлическая и глиняная современная посуда Персіи, С... и другихъ мѣстъ повторяетъ первобытныя растител... въ городищахъ Х-го вѣка Московской губерніи встрѣ... форму посуды, которая и до настоящаго времени у... нашими крестьянами; горшки, находимые въ курганахъ ... носятъ на себѣ тотъ-же волнообразный орнаментъ, ... наблюдать на современныхъ намъ гончарныхъ издѣліяхъ ... Московской, Рязанской и другихъ центральныхъ губерній.

Переходъ къ осѣдлости. Одомашненіе животныхъ. Скотоводство. Земледѣліе.

номическое развитіе человѣчества стоитъ въ тѣснѣйшей связи бами добыванія себѣ пищи. Бродячій, охотничій и рыболовытъ слѣдуетъ поставить на одну линію, какъ наиболѣе ные способы добыванія пищи. Въ предѣлахъ этого быта можно послѣдовательную цѣпь явленій, приводящихъ къ болѣе къ формамъ экономической жизни. Между охотникомъ-австрапреслѣдующимъ съ каменнымъ копьемъ кенгуру въ теченіе ихъ дней, и охотничьимъ промысломъ, развитымъ среди ультурнаго населенія, конечно огромная разница, какъ и между ами эскимосами или чукчами и китобойными компаніями соврем. Въ развитыхъ формахъ, при болѣе высокомъ уровнѣ кульспособъ добыванія пищи не налагаетъ существенныхъ особенна бытъ народности; онъ отражается, и то до извѣстной , только на извѣстной группѣ индивидовъ. Другое дѣло на ъ ступеняхъ цивилизаціи. Въ зависимости отъ способовъ добыпищи, племя или имѣетъ тенденцію къ устойчивости, или, тъ, отличается неустойчивостью. Въ общемъ, можно признать ило, что рыболовство приводитъ скорѣе къ осѣданію племени, хота. Преслѣдуя дичь, охотникъ проходитъ большія простран останавливается на ночлегъ тамъ, гдѣ его застаетъ ночь, или стѣ, гдѣ ему удалось убить достаточно крупное животное. ивъ запасъ пищи, онъ долженъ снова бродить въ поискахъ за ii. Однако, бытъ охотника не исключительно бродячій. Если удачна и добычи предстоитъ много, первобытный дикарь ся на мѣстѣ до тѣхъ поръ, пока извѣстный участокъ не обѣддичью. Бродячій образъ жизни не является органической потреб некультурнаго человѣка, а лишь слѣдствіемъ необходимости ть себѣ пищу. Вотъ почему въ мѣстностяхъ, болѣе богатыхъ добыакъ, напримѣръ, въ тропическихъ лѣсахъ Бразиліи, туземецъ пере-

двигается *сравнительно* въ меньшемъ количествѣ
странства, чѣмъ въ плохонадѣленной продуктами питані
диковые охотники тропической Африки, найдя мѣстность
печиваетъ ихъ существованіе на болѣе продолжительный
хижины и проживаютъ долгое время (пока не истощит
совершенно осѣдло. Другое ограниченіе бродячаго охот
вытекаетъ изъ междуплеменныхъ отношеній. Каждая плем
снискивая себѣ пропитаніе, бродитъ исключительно въ
дѣлахъ, избѣгая столкновеній съ сосѣдними группами,
выми къ враждебнымъ дѣйствіямъ. При столкновеніяхъ
обыкновенно битвы, и побѣду одерживаетъ та сторона,
нѣе. Благодаря этимъ столкновеніямъ сосѣднихъ группъ
вырабатывается сначала фактическое, а потомъ и приз
чаемъ, право на владѣніе извѣстной территоріей. Размѣр
въ тѣсной связи съ количествомъ населенія, и такъ как
не густо, то и территорія, которой владѣетъ каждая груп
тельно обширна. Границы ея всегда точно опредѣлены,
ихъ, какъ нарушенія modus vivendi, между чуждыми груп
ваютъ кровавыя столкновенія.

Что касается междуплеменныхъ отношеній, то они,
уже на низшихъ ступеняхъ культуры, проходятъ съ
ніями рѣзкой чертой черезъ всю исторію экономической
вѣчества. Обиліе же пищевыхъ матеріаловъ, при благопріят
віяхъ, приводитъ народность къ полному осѣданію, или по
мѣрѣ къ полуосѣдлости. Иногда осѣданіе группы происходит
чительно подъ давленіемъ географическихъ условій. Такъ, на
Мела-и Полинезіи, почти лишенныхъ крупной фауны,
служить достаточной пищей человѣку, благодаря незначит
ихъ размѣровъ, племена, тѣмъ или другимъ путемъ
острова, вынуждены или эмигрировать, или заняться преиму
рыболовствомъ. У нихъ нѣтъ возможности съ легкостью иска
болѣе удобныхъ условій жизни и они осѣдаютъ на небольшом
странствѣ своихъ острововъ. Материковое рыболовческое племя
ствіе обилія рыбы и морскихъ животныхъ, не имѣетъ основані
ходить далеко въ глубь страны. На пространствѣ береговой
оно правильно передвигается въ мѣстности, гдѣ въ извѣстное
года можно надѣяться на болѣе богатую добычу. Постоянны
вычекъ у рыбъ и морскихъ животныхъ больше, чѣмъ у пре
телей лѣсной фауны. Представители высшей морской фауны
чески появляются то въ одной, то въ другой мѣстности. Н

имѣръ, стаями приходятъ въ опредѣленное время года у къ устьямъ рѣчекъ. Мальки не сразу покидаютъ мѣста, вывелись. Киты, тюлени періодически появляются въ ъ частяхъ берега и т. д. Чѣмъ бы ни объяснялось такое кое, хорошо извѣстное первобытному человѣку, появленіе и іе разныхъ объектовъ охоты,—это заставляетъ дикаря-рыбо- если онъ не знаетъ причину явленій, дѣлаться болѣе осѣд- ъ звѣроловъ. Рыболовъ намѣчаетъ мѣста, гдѣ въ разное время ляется наибольшее количество добычи, и къ извѣстному переходитъ на насиженныя уже мѣста. Такихъ мѣстъ ыть въ зависимости отъ условій и два и четыре и болѣе— редѣлены, и къ нимъ дикарь двигается весной, лѣтомъ, ли зимой. Напримѣръ, остяки и лопари до сихъ поръ пере- а опредѣленныя мѣста такъ называемыхъ «весеннихъ, лѣт- проч.» промысловъ. Дикарь становится кочевникомъ, а если мѣстность, въ которой почти круглый годъ есть добыча, онъ почти совершенно осѣдлымъ, покидая свое мѣстожительство а исходѣ добычи, что, впрочемъ, встрѣчается сравнительно благодаря хищническому способу ловли.

зависимости отъ условій жизни, племя можетъ перейти отъ яго или рыболовческаго быта къ скотоводческому или земле- ому. Въ прежнее время предполагалось, что *каждое* племя дѣльческаго быта проходитъ стадіи охотничьяго, рыболовче- кочевого быта. Но, какъ стадіи охотничья и рыболовческая исключительно отъ мѣстныхъ условій, и первая, слѣдовательно, на непремѣнно предшествовать второй, такъ и скотоводческая жизнь въ исторіи племени не обязательна. Земледѣліе без- стоитъ на культурной лѣстницѣ выше скотоводства, но многія сти переходятъ къ земледѣлію непосредственно отъ охот- или рыболовческаго быта. Въ рыболовческомъ быту мы уже ъ зачатки осѣдлости, и народности, которыя живутъ въ немъ, ятъ часто непосредственно къ воздѣлыванію земли, если, этому благопріятствуютъ условія. Такъ, въ Полинезіи нѣтъ ности развиться обширному скотоводству, которое требуетъ хъ пространствъ и обильныхъ травъ. Поэтому полинезіецъ, ій во многихъ мѣстностяхъ сравнительно высокой ступени ры, одновременно съ рыболовствомъ занимается и земледѣліемъ, ихъ же животныхъ у него нѣтъ, кромѣ свиней и собакъ, упо- мыхъ въ пищу. Въ Новой Зеландіи мы видимъ то же явле- ыболовческое населеніе переходитъ непосредственно къ земле-

дѣлію и достигаетъ извѣстнаго развитія въ этом
какъ оно знакомо уже съ искусствомъ удобрені
Наконецъ. въ тропической Африкѣ и въ тропическ
Америки охотничьи народности непосредственно пер
чительно охотничьяго быта къ соединенію земледѣлія

Скотоводство коренится въ умѣньѣ приручать
На низшихъ ступеняхъ цивилизаціи заботы человѣка
направлены не на полезныхъ животныхъ, а исключител
ныхъ и птицъ, служащихъ для забавы. Во всѣхъ мѣстно
(въ тепломъ поясѣ) европейскіе путешественники встр
ности, жившія частью въ охотничьемъ, частью въ смѣш
ничьемъ и земледѣльческомъ бытѣ и не имѣвшихъ дру
нихъ животныхъ, кромѣ попугаевъ, обезьянъ и т. п.,
лись для забавы. Вѣроятно голодъ привелъ человѣка къ
прирученныхъ животныхъ можно употребить въ пищу.
никло стремленіе имѣть всегда подъ рукою животных
могли-бы доставить, въ случаѣ нужды, пропитаніе. Осущест
ніе оказывалось возможнымъ только при цѣломъ рядѣ усл
нику, переходившему съ мѣста на мѣсто, было неудобно
съ собою прирученныхъ животныхъ, которыя къ тому же
пищи, а ея часто не достаетъ охотнику для удовлетворе
ственныхъ потребностей. Къ тому же, животныхъ, полезных
вѣка, совсѣмъ не много. Подобныя условія не благопріятств
витію не только скотоводства, но и увеличенію числа ручн
ныхъ.

Прежде держалось убѣжденіе, что европейскій палео
человѣкъ былъ уже знакомъ съ домашними животными,
въ слояхъ, относимыхъ къ культурѣ Солютре, было находим
жающее количество лошадиныхъ костей, среди же остатковъ
Маделэнъ—множество костей сѣвернаго оленя. Ближайшее
комство съ фауной того времени и съ культурой палеолитиковъ
что этотъ взглядъ слѣдуетъ считать ошибочнымъ. Обиліе оста
шадей и сѣверныхъ оленей въ стоянкахъ диловіальнаго періода въ
доказываетъ только, что эти виды животныхъ составляли пре
ственную пищу человѣка, но отнюдь не говоритъ въ польз
комства его съ скотоводствомъ. Вся культура палеолитическаго
вѣка Европы настолько носитъ на себѣ черты типичнаго охот
быта, что нѣтъ никакихъ основаній предполагать, чтобы онъ
скотоводомъ.

Первымъ полезнымъ животнымъ, прирученнымъ чело

ченія крупныхъ животныхъ до появленія пр Возможно, что, въ зависимости отъ условій и ку совершался у разныхъ народностей или более б ленно.

Вначалѣ приручались вѣроятно какъ травоя ядныя животныя. Но очевидно, что прирученіе въ рахъ могло имѣть мѣсто только въ отношеніи первых карниворы поддаются прирученію съ большимъ тру для питанія мяса, которое доставать нелегко. Одна крайней мѣрѣ въ ограниченномъ количествѣ (напримѣр кошка), одомашнены уже давно.

Выборъ травояднаго животнаго для веденія ското ляется физическими условіями и фауной. На сѣверѣ выносящимъ климатъ полезнымъ животнымъ явл ный олень. Хотя онъ давно одомашненъ, но способ его не вполнѣ совершененъ. Обитатель сѣвера одновре водъ и рыболовъ; въ теплое время ему выгоднѣе зан ловствомъ, зимой же рыболовство даетъ плохіе резуль вынужденъ жить охотой и продуктами скотоводства. Поло гихъ мѣстностяхъ сѣвера зимой оленеводъ совершаетъ ко чевки въ виду необходимости дать кормъ скоту. Ягель (о видъ лишаевъ) составляетъ любимое питаніе сѣвернаго оле стадо уничтожитъ запасъ ягеля, оленеводъ гонитъ его въ дру гдѣ олени находятъ себѣ достаточное пропитаніе, разгре копытами. Лѣтомъ оленеводъ распускаетъ свое стадо на заботится о немъ, самъ же уходитъ на рыбныя мѣста. За олень значительно отвыкаетъ отъ человѣка. Осенью олени с группами подъ предводительствомъ самцовъ; этимъ пользуется, чтобы загнать съ помощью собакъ оленей поставленную изгородь. Въ немногихъ мѣстностяхъ оленевод чательно поглощаетъ человѣка, заставляя его совершать и лѣтомъ. Такъ поступаетъ небольшая часть скандинавск выхъ лопарей, которые, съ наступленіемъ теплаго времен распускаютъ оленьихъ стадъ, а гонятъ ихъ къ морю, г занимаются рыболовствомъ. Это объясняется тѣмъ, что направляются къ морю, гдѣ они находятъ достаточное пита годаря морскимъ вѣтрамъ, ограждены въ большей степени довъ, комаровъ и мошекъ, которые мучаютъ ихъ, доводя бѣшенства. Здѣсь, слѣдовательно, интересы оленя и челов на встрѣчу другъ другу.

выми или полукочевыми народностями, а въ с
лѣтія населеніе ея почти исключительно состо
скотоводческихъ народностей. Земледѣліе внесено
Россіи путемъ колонизаціи русскихъ элементовъ
части Европы скотоводческое хозяйство является н
Необходимость прокормить стада заставляетъ скотово
изъ одного мѣста въ другое. Въ болѣе отдаленное
падежей скота, вслѣдствіе суровыхъ зимъ или зимней
сравнительно легко поимкой и прирученіемъ дикихъ л
было много; еще путешественники XVIII-го в. говори
ваніи дикихъ лошадей въ волжскихъ губерніяхъ. В
пространствахъ Аравіи и Монголіи, кромѣ лошадей и
чаютъ верблюда. Древніе арабы, по замѣчанію Ген
почти исключительно верблюдоводы и вытѣсненіе ве
шадьми явленіе сравнительно позднее. Генъ отмѣчаетъ,
хомъ Завѣтѣ пастушескія народности Аравійской п
исключительно на верблюдахъ и ослахъ и, повидимому,
лошадей. Геродотъ, описывая войско Дарія и составляющ
говоритъ, что арабы ѣхали на верблюдахъ и что поэтому
отведено послѣднее мѣсто въ войскѣ, такъ какъ лоша
верблюдовъ. Страбонъ отмѣчаетъ, что лошадей въ Ара
Азіатское происхожденіе верблюда можетъ считаться доказ
своей первоначальной родины онъ распространился въ сѣвер
въ третьемъ столѣтіи нашей эры и былъ введенъ въ Е
чевыми азіатскими ордами.

Другія домашнія животныя, какъ, напримѣръ, ослы,
широкое распространеніе. Въ настоящее время они встрѣ
дикомъ состояніи въ восточно-азіатскихъ степяхъ, а въ б
ленное время они попадались на пространствѣ отъ Египта,
Азію, сѣвернѣе Инда. Въ настоящее время кочевники не
осломъ какъ домашнимъ животнымъ. Эта роль выпала
среди осѣдлыхъ народностей южной Европы, въ Азіи
Здѣсь оселъ акклиматизировался, утративъ, впрочемъ, мн
характерныя для него на родинѣ. Въ древности онъ былъ
ненъ въ Месопотаміи и въ Египтѣ, гдѣ содержались стада в
сотъ головъ.

Въ числѣ ручныхъ животныхъ слѣдуетъ упомянуть
Прирученіе его среди народностей Индіи относится къ глу
ности. Слоны употреблялись преимущественно на войнѣ.
щее время искусство прирученія слоновъ сохранилось толь

Есть полное основаніе предполагать, что переходъ
скому быту совершился преимущественно подъ вліяні
мужчины. Только охотникъ, хорошо знающій привычк
могъ научиться прирученію. Мужчина, на котораго съ
пеней развитія падаетъ обязанность доставленія мясной
былъ первый заботиться объ обезпечиваніи себя
И при развитомъ кочевомъ хозяйствѣ не только
уходъ за стадомъ, даже доеніе, составляютъ обязанно
въ которую женщины почти не вмѣшиваются. Такъ
готтентотовъ забота о стадахъ лежитъ исключительно
У кафрскихъ народностей у вагумовъ, ваніоровъ и др. зан
ствомъ является привилегіей мужчинъ, женщины считают
ными заниматься имъ; у нѣкоторыхъ племенъ на послѣдни
даже тяжелое наказаніе, если онѣ войдутъ въ помѣщеніе
Бечуаны начали заниматься земледѣліемъ, и часто эту обяза
няютъ мужчины, но только оттого, что по ихъ воззрѣніямъ
имѣетъ права прикасаться къ скоту, который везетъ плугъ.
слѣдствіи эгоистическое стремленіе мужчины освободиться
работы заставляетъ его передать и заботу о скотоводствѣ

Въ искусствѣ прирученія нельзя не видѣть крупнаго
редъ по пути культуры. Человѣкъ въ борьбѣ съ природой
подчинять себѣ извѣстныя силы. Воспользовавшись этой
далъ развитію своего экономическаго быта могущественный
Это въ особенности ярко сказывается при наблюденіи над
скотовода-кочевника. Онъ не только пользуется домашним
для своего пропитанія, относительно добыванія котораго ем
дится мало заботиться сравнительно съ охотникомъ или ры
но онъ получаетъ и матеріалъ для одежды и посуды, изготов
преимущественно изъ кожи убитыхъ животныхъ. Наконецъ он
печенъ и топливомъ (въ безлѣсныхъ мѣстностяхъ), такъ как
ровое время года—для согрѣванія, а ежедневно—для пригот
пищи, онъ пользуется кизякомъ. У кочевника является уже
ство, а это въ свою очередь играетъ видную роль въ истор
ственнаго и правового развитія народа. Скотоводческое хозяйст
водитъ человѣка на рядъ изобрѣтеній. Онъ научается пользо
домашнимъ скотомъ какъ средствомъ къ передвиженію; къ
ѣздѣ его приводитъ прежде всего необходимость оберегать сво
онъ научается пользоваться шерстью животныхъ—искусств
рое приводитъ къ умѣнью валянья шерсти,—играющему видн
въ жизни кочевника; онъ научается пользоваться молокомъ

ской и монгольской племенныхъ группахъ, можн-
ныя стадіи перехода отъ вполнѣ кочевого къ вполн
Скотоводческо-кочевое хозяйство, представляя, сран
дѣліемъ, низшую ступень въ экономическомъ р
является крупнымъ шагомъ впередъ передъ охоти
скимъ бытомъ. Дальнѣйшимъ шагомъ по пути ку
изобрѣтеніе земледѣлія. Прирученіе животныхъ раз
товодческо-кочевой быть только при наличности изв
дѣленныхъ условій. Измѣненіе въ нихъ неизбѣжно при
къ измѣненію кочевого быта, а затѣмъ къ постепенн
вынуждающему народность перейти къ осѣдлому земле
зяйству. Нѣкоторыя народности переходятъ къ земледѣлію
иногда и непосредственно отъ охотничьяго-рыболовческ
проходя черезъ стадію кочевую-скотоводческую. Въ слу
чаяхъ переходъ совершается также подъ вліяніемъ
условій. Онъ вынуждается стремленіемъ обезпечить себ
впрокъ, какъ и при скотоводствѣ. Зародышъ къ появленію
земледѣлія коренится въ томъ раздѣленіи труда, напр
добываніе пищи, которое можно прослѣдить у всѣхъ
ныхъ народностей, начиная съ низшихъ ступеней.

Среди племенъ, живущихъ еще въ чисто охотничьемъ
растительная пища, какъ сказано, играетъ видную роль.
охота является обязанностью мужчинъ, настолько собираніе
растеній падаетъ на женщинъ, которыя обыкновенно сопр
охотничью группу при ея передвиженіяхъ. Въ то время
чины выслѣживаютъ звѣря, ловятъ рыбу и проч., жен
острыми палками въ рукахъ бродятъ по лѣсу,
съѣдобные корни, стручковыя растенія, собирая тыквы, лаза
ревья для собиранія плодовъ, орѣховъ. Насколько
хорошо знаютъ міръ животныхъ, настолько же женщины
съ міромъ растеній. Такъ какъ женщины вынуждены
за мужчинами, которые отыскиваютъ исключительно бога
мѣстности, то поиски пищи женщиною, всегда болѣе или мен
ные, часто приводятъ къ тому, что къ вечеру она воз
съ пустыми руками. Женщинѣ поэтому приходится голода
тельно чаще, чѣмъ мужчинѣ. При устройствѣ лагеря о
жарить принесенное мужчинами мясо; первыми насыщаю
чины, женщины же получаютъ лишь то, что остается
мужчинъ. Этотъ обычай, связанный съ общимъ угнетенным
ніемъ женщины даже на болѣе высокихъ ступеняхъ культ

себѣ пропитаніе, и въ случаѣ неудачной охоты другую изъ своихъ женъ, изъ которыхъ каждая гдѣ нибудь въ чащѣ лѣса, прокармливая себя и съ небольшой, воздѣлываемой ею плантаціи. Лишь земледѣльческое хозяйство развилось настолько, ч продукты плантацій обезпечиваютъ существованіе уменьшеніе дичи сокращаетъ охотничій промысел полное осѣданіе племени и охота становится субси никомъ питанія, переходя постепенно въ забаву.

При зачаткахъ земледѣлія, орудіями хозяйства слу намъ острыя палки или когти животныхъ, которыя для выгребанія корней при чисто охотническомъ бытѣ. полянку, бразильскія женщины напримѣръ, острыми па ками очищаютъ ее отъ сорныхъ травъ, разрыхляютъ жаютъ корни или отростки. Когда наступаетъ період женщины когтями броненосца разгребаютъ землю и вын тательные корни. Въ Африкѣ женщины при воздѣлыв употребляютъ палку съ крючкомъ—прототипъ кирки. Дл работы ирокезы, напримѣръ, привязываютъ къ палкѣ остр кость и т. п. Въ начальномъ періодѣ земледѣлія засѣва неизвѣстно. Оно появляется лишь впослѣдствіи. Ознако искусствомъ засѣванія дало важный толчекъ въ развитіи з облегчивъ обработку большихъ участковъ земли, чѣмъ можно при исключительномъ засаживаніи полей. Это развит въ тѣсной связи съ усовершенствованіемъ орудій и употр въ болѣе широкихъ размѣрахъ рабочей силы. При усовер ваніи средствъ обработки земли первобытная кирка дѣлается б размѣровъ и передвигается по обрабатываемому участку. Эт темъ получаются борозды, облегчающія массовое засѣваніе. тяжести новаго орудія требовалась рабочая сила. Трудъ пр веденіи бороздъ настолько утомителенъ, что онъ не мог изводиться добровольно. Поэтому до ознакомленія съ рабочимъ употреблялась сила преимущественно рабовъ и женщинъ. немъ Перу, гдѣ часть населенія была обязана обрабатыват стные участки земли, работа производилась слѣдующимъ сп Орудіе обработки состояло изъ большой кирки—прототипъ именно изъ бревна, къ которому прикрѣпленъ былъ попереч сокъ. Это орудіе приводили въ движеніе 6 — 8 человѣкъ, тащили этотъ первобытный плугъ по полю, съ цѣлью вдави въ землю, причемъ шедшій за плугомъ человѣкъ напиралъ

з усовершенствованный плугъ имѣлъ ручку, надавливанье облегчало работу (Египетъ). При знакомствѣ съ метал-іе плуга дѣлается металлическимъ и къ сошнику придѣ-ѣзецъ (римляне). При дальнѣйшемъ развитіи, плугъ устана-на колеса (Римъ). У древнихъ грековъ плугъ былъ менѣе усо-ванъ, чѣмъ у римлянъ; они еще во времена Гезіода поль-деревяннымъ плугомъ. Для разрыхленія глыбъ земли за шелъ кто-нибудь, разрыхляя ихъ палкой, какъ то дѣлалось ъ. Преимущественно въ тепломъ поясѣ народности остано-палкѣ или киркѣ; это объясняется отчасти типами воздѣлы-растеній, отчасти же и тѣмъ, что большинство этихъ на-(Бразилія, Африка и проч.), хотя и ведетъ земледѣльческое но послѣднее не играетъ исключительной роли въ ихъ эконо-жизни. Нѣкоторыя народности, какъ напримѣръ племена цент-Африки, хотя и занимаются преимущественно земледѣліемъ, я почва и теплый климатъ гарантируютъ имъ и при перво-способахъ обработки земли богатый урожай. Онъ удовлетво-ри отсутствіи сбыта, несложныя потребности некультурнаго и не вызываетъ импульса къ пріисканію болѣе усовершен-ыхъ пріемовъ.

рвичной рабочей силой при земледѣліи служили люди. Это наблюдалось даже въ такомъ культурномъ государствѣ, какъ Перу. Оно происходило оттого, что древніе перуанцы не были съ упряжкой домашнихъ животныхъ, а ручныя ламы употреб-только какъ вьючныя животныя. Посредствомъ людей произво-работка полей и въ Колумбіи. До настоящаго времени запря-женщинъ для перевозки тяжести встрѣчается въ Китаѣ. У ъ германцевъ, а равно и у русскихъ инородцевъ, объ этомъ вещей передается въ сказкахъ и легендахъ. Къ этому циклу і можно отнести и разсказъ нашей лѣтописи объ обрахъ (ава-которые, покоривъ славянъ, впрягали въ телѣги ихъ женщинъ воловъ и лошадей, заставляя себя перевозить съ мѣста на

ереходя къ развитію земледѣлія, на сколько оно касается исто-рьбы человѣка съ природой, слѣдуетъ въ общихъ чертахъ ть слѣдующія его видоизмѣненія. Лѣсныя полянки, прежде ути-авшіяся для устройства посадокъ (первобытныхъ полей), съ еніемъ земледѣлія становятся слишкомъ малыми. Человѣкъ ся къ ихъ расширенію, и лѣсъ, который въ охотничій періодъ народа являлся его главнымъ кормильцемъ, дѣлается, по мѣрѣ

развитія земледѣлія, его врагомъ. Поэтому чел
уничтожить, при чемъ онъ пользуется огнемъ
лѣса. Съ этимъ способомъ мы встрѣчаемся въ Афр
ваньямуэзовъ и др.) и Новой Зеландіи; онъ же набл
цѣлости и среди русскихъ крестьянъ, населяющихъ
ную область, ведущихъ такъ называемое «*подсѣчное, ля*

Въ мѣстностяхъ безлѣсныхъ, землевладѣлецъ,
производительная сила земли истощается, переход
участокъ, обрабатываетъ и засѣваетъ его до тѣхъ
онъ не начинаетъ терять своей производительной
способъ земельнаго хозяйства сохраняется въ Россіи
рыхъ мѣстностяхъ, гдѣ обиліе пустолежащихъ земель д
бодно переходить съ участка на участокъ и находить
количество *новины*, *цѣлины*, не тронутой еще рукой че
личеніе народонаселенія и вытекающее отсюда сокраще
ныхъ угодій приводитъ человѣка къ двумъ способамъ
поднимать производительность почвы: къ удобренію и къ
нію правильнаго сѣвооборота. Въ ограниченныхъ земле
районахъ эти способы появляются раньше и достигаютъ
развитія, чѣмъ въ мѣстностяхъ, гдѣ эти районы значительны. В
какъ знакомые съ земледѣліемъ обитатели Новой Зеланд
уже удобрять почву, устраиваютъ искусственное орошеніе,
во многихъ мѣстностяхъ (въ черноземныхъ губерні
Сибири) это искусство, хотя и извѣстно, но не при
на практикѣ. Между тѣмъ, русскій крестьянинъ, не говоря
общемъ культурномъ уровнѣ, и въ отношеніи земледѣльческ
дій, скотоводства и проч. стоитъ неизмѣримо выше ново-
Но указанное превосходство жителя Новой Зеландіи объ
тѣмъ, что онъ, занимаясь преимущественно рыболовствомъ, не
расширить своихъ плантацій. Рыболовство является для н
нымъ источникомъ пропитанія, а, вслѣдствіе скученности
на побережьѣ и отсутствія рабочихъ рукъ, ему необходим
производительность земли. Поэтому онъ прибѣгаетъ къ у
пользуясь при этомъ матеріаломъ, который находится под
морскими раковинами. Удобреніе почвы въ Россіи производ
въ тѣхъ мѣстностяхъ, гдѣ населеніе стѣснено землей, какъ
въ центральныхъ губерніяхъ.

Что касается правильнаго сѣвооборота, то въ началѣ
такъ называемая, переложная система. Истощенная почва о
на нѣсколько лѣтъ, пока, благодаря накопленію плодоно

IX. Жилище.

Весьма правдоподобнымъ представляется мнѣніе, чт… убѣжища должна была возникнуть у человѣка весьма р… ніемъ необходимости защитить себя и свой очагъ… атмосферическихъ явленій. Однако мы не имѣемъ т… дѣленныхъ данныхъ къ какимъ способамъ прибѣгалъ д… вѣкъ древнѣйшаго дилювіума. Теплый климатъ того п… поводъ нѣкоторымъ предполагать, что человѣкъ обходи… жилища. Но, такъ какъ и въ тропическихъ областяхъ у… стоящихъ въ культурномъ отношеніи народностей ни… лища, то отрицать существованіе ихъ у первичнаго… имѣется достаточныхъ основаній.

Несомнѣнные слѣды жилищъ мы встрѣчаемъ у че… лявшаго Европу во вторую половину дилювіума, въ пері… и Маделэнъ. Эти жилища могутъ быть подведены подъ… *лаша* и *пещеры*. Существованіе перваго изъ этихъ типо… только вѣроятно. Значительное количество очаговъ, найде… другъ отъ друга, въ стоянкахъ, относящихся къ пер… заставляютъ предполагать довольно обширныя селенія, … хонные отбросы доказываютъ, что населеніе жило здѣсь… Допустить, что эти очаги ничѣмъ не были огражд… трудно, такъ какъ въ этотъ періодъ климатическія усл… были такъ благопріятны, какъ въ первую половину дилю… ніе могло быть вѣроятнѣе всего въ родѣ шалаша, так… прочныя постройки оставили бы по себѣ какіе нибудь слѣ… шалаша, сдѣланный изъ вѣтвей, листьевъ и т. п., могъ… нуть безслѣдно.

Человѣкъ, культура котораго выразилась въ предме… ныхъ для періода Маделэнъ, одновременнаго періоду С… преимущественно въ пещерахъ. Для этого онъ большей… зовался естественными пещерами и навѣсами, которые о…

Бушмены, по свидѣтельству Фритча, часто селятся въ
Новомъ Южномъ Валлисѣ населеніе до сихъ поръ
убѣжища, а до прибытія сюда европейцевъ, обычай
былъ широко распространенъ во всей Австраліи.
сохранились въ большомъ количествѣ и въ Крыму.
пользовались въ болѣе позднѣе время, и онѣ частью
ланы рукой человѣка; однако не можетъ быть сомнѣнія
никновеніе слѣдуетъ отнести къ очень отдаленной эпохѣ
онѣ служили жилищами уже въ христіанскій періодъ
(напримѣръ, Инкерманъ, Тепе-Керменъ, Черкесъ-Кермень
многія изъ нихъ служатъ до настоящаго времени
въ Крымскихъ монастыряхъ. Подобныхъ же пещерныхъ
и на Кавказѣ и въ Закавказьѣ, нерѣдко около мѣстъ
селеній. Такъ, напримѣръ, около Мцхета, въ 20-ти
флиса, онѣ расположены высоко на скалистой, почти
трудно доступны и до настоящаго времени мало изслѣд

Естественная или искусственная пещера въ дальнѣйшемъ
развитіи видоизмѣняется: устье ея прикрывается стѣной
дерева или камней. Такимъ образомъ получается жилище,
и потолокъ котораго образуется скалой, а четвертая,
ставляетъ изъ себя искусственную загородку. Въ послѣ
прорубается окно для свѣта или выхода дыма и дѣлается
добное устройство пещерныхъ жилищъ можно наблюдать
щаго времени въ Крыму и на Кавказѣ. Въ такихъ
вутъ, напримѣръ, цыгане около Бахчисарая, татары въ
деревняхъ, расположенныхъ подъ скалами изъ мягкихъ
типъ встрѣчается и въ Осетіи и Чечнѣ; онъ наблюд
лями XVIII-го вѣка среди нѣкоторыхъ алтайскихъ
леутовъ) и т. д.

Дальнѣйшій шагъ впередъ въ развитіи пещернаго
ключается въ томъ, что естественныя боковыя стѣны
искусственное продолженіе впередъ, при чемъ устраивае
крыша. Такимъ образомъ, пещера получается удлинен
искусственнымъ сооруженіемъ изъ камня или плетня. Кав
равно и масса другихъ мѣстностей, представляютъ
повъ этого типа жилищъ. Если населеніе разростается, и
пещеръ не достаточно велико, дѣлаютъ искусственныя
на покатости горы, въ землѣ, устраивается выемка, со
по наклону почвы сторонами; надъ выемкой настилается
дѣлается передняя стѣна, а боковыя стѣны, поскольку э

свободнымъ между землей и крышей пространствомъ, камнями или другимъ матеріаломъ. Въ этихъ жили-дится всѣ элементы для постройки вполнѣ подземныхъ если нѣтъ подходящаго мѣста въ горномъ селеніи, или ia выселяется на плоскость, она выстраиваетъ себѣ жи-вершенно повторяющія пещерные типы. Эти типы весьма нены въ горныхъ странахъ, въ частности у насъ въ гор-яхъ Крыма и Кавказа. Они извѣстны подъ общимъ наиме-*саклей*, исторію развитія которыхъ легко прослѣдить при на-ъ надъ различными ихъ видами въ одной и той же деревнѣ. алкончики, крыши о нѣсколькихъ скатахъ, двухъ-этажныя вляются позднѣйшими усовершенствованіями пещернаго жи-появляются частью самостоятельно въ связи съ развитіемъ и, частью подъ вліяніемъ болѣе культурныхъ сосѣдей.

гимъ эмбріономъ жилища является, какъ сказано, *шалашъ*. ространенъ, благодаря извѣстнымъ условіямъ мѣстностей, у наго количества народностей. Весьма вѣроятно, что импуль-построенія первоначальнаго шалаша служило стремленіе лишь очагъ отъ вѣтра или дождя. Въ различныхъ видахъ имъ шалашъ, какъ постоянное, или временное жилище, или же твѣ переживанія у цѣлой массы народностей. Какъ ни просто во шалаша, можно однако уже на низшихъ ступеняхъ куль-мѣтить два типа его: *сферическій* и *коническій*. Причины, кото-водятъ къ тому, что въ однихъ мѣстностяхъ господствуетъ орма, а въ другихъ вторая, слѣдуетъ искать въ окружающей Тамъ, гдѣ встрѣчаются деревья съ большими, широкими и, эти послѣднія употребляются въ качествѣ матеріала для ки шалаша. Бразильскіе дикари, ведущіе исключительно охот-ыболовческій образъ жизни, собираются къ вечеру на мѣсто оженной стоянки и разводятъ огонь для приготовленія пищи. ы срѣзаютъ широкіе листья кокосовой пальмы и втыкаютъ блями въ землю вокругъ очага; при этомъ, листья, вслѣдствіе ной тяжести, склоняются другъ ко другу и образуютъ есте-і сводъ. Аналогичные примитивные шалаши мы видимъ въ Въ тѣхъ мѣстностяхъ, гдѣ растеній съ широкими, проч-истьями или гибкими эластичными вѣтвями не существуетъ, ь для устройства жилища пользуется вѣтвями деревьевъ, и тому подобнымъ матеріаломъ. Обставляя вѣтви и жерди во-очага, человѣку приходится давать имъ наклонное положеніе, іе чего образуется конусъ, такъ какъ всѣ жерди сходятся на

верху, поддерживая другъ друга взаимнымъ два
шалаша является болѣе распространеннымъ. П
бытный круглый шалашъ распространенъ въ це
Африкѣ, гдѣ онъ является господствующимъ типо
въ Бразиліи и вообще въ тропическихъ областях
Область распространенія коническаго шалаша в
танномъ видѣ опредѣляется въ общихъ черта
образомъ: Австралія, южная часть Южной Амер
Землею, Сѣверная Америка, полоса тундръ и лѣсов
и Европы.

Обѣ формы шалаша даютъ начало развитію цѣла
Первоначальный шалашъ, какъ сферической, такъ и ко
изъ вѣтвей, коры и земли постепенно совершенств
забота заключается въ выборѣ болѣе прочнаго матеріала
и покрытія остова. Если бразильскія охотничьи народ
время остаются на одномъ мѣстѣ, то, для предохран
изъ которыхъ устроенъ шалашъ, отъ паденія изнутри,
раютъ жердями; вмѣстѣ съ тѣмъ на старые листья наста
и ихъ покрываютъ хворостомъ. Бушмены тоже самое часто
ются первобытнымъ шалашемъ слѣдующаго устройства: от
кустарникъ, срѣзаютъ лишніе сучья, а остальные сплетают
тренной стороны и наклоняютъ внизъ къ землѣ. Иногда они у
себѣ болѣе прочные шалаши: соединяютъ нѣсколько шала
вленныхъ другъ отъ друга аршинъ на 6, и обкладываютъ их
хворостомъ, оставляя лишь ничтожное отверстіе для входа.
вые народности центральной Африки устраиваютъ шалаш
шимъ искусствомъ. Шалаши эти, полушарообразной форм
той въ 1—1.3 метра, состоятъ изъ остова, который уст
изъ тонкихъ, согнутыхъ и переплетенныхъ другъ съ
прутьевъ. Остовъ покрывается широкими листьями (Cala
Phrynium'а), сплетенными вмѣстѣ рядами; эти ленты изъ
располагаютъ довольно аккуратно такъ, что шалашъ имѣ
бы чешуйчатый видъ; дверное отверстіе настолько мало, что
можно проникнуть только ползкомъ. Нѣкоторые изъ такъ на
кафрскихъ народностей, жилище которыхъ сохраняетъ типич
сферическихъ шалашей, рядомъ съ низенькими хижинами,
рыхъ едва можетъ стоять взрослый человѣкъ, умѣютъ ст
жины и значительно большихъ размѣровъ. Въ послѣднемъ с
ваютъ въ землю колья въ нѣсколько рядовъ; къ нимъ
ляютъ согнутыя въ дугу жерди, одинъ конецъ которыхъ вт

...ой привязывается мочалами къ столбу. Остовъ покры-
...и остальныя хижины, настилкой изъ камыша, которую
... тоже мочалами. Жилище такого рода напоминаетъ
... корзину; оконъ и дымового отверстія не дѣлается, дымъ
...резъ дверь, которая, въ свою очередь, имѣетъ не больше
... высоты. Для облегченія выхода дыма очагъ располагается
...ѣ шалаша, а ближе къ двери. Жилище готтентотовъ
...вовано въ томъ отношеніи, что согнутыя въ дугу жерди
...поперечными жердями; это даетъ, конечно, больше устой-
...лищу. Кромѣ того, у нихъ шалаши покрываются рого-

...ъ образомъ, мы можемъ наблюдать значительный про-
...устройствѣ сферическаго шалаша, безъ измѣненія суще-
...чертъ постройки. Такъ, кафры достигли умѣнья строить
...ыя по своимъ размѣрамъ жилища. Но сферическій ша-
...ь развиться только тамъ, гдѣ флора доставляла человѣку
... матеріалъ. Стремясь замѣнить листья, которыми житель
...бставлялъ очагъ и подражая первичной формѣ жилища,
...становился на деревьяхъ и растеніяхъ, длинныя вѣтви кото-
... сгибались. Тамъ, гдѣ этого матеріала не было подъ ру-
...ѣкъ прибѣгалъ къ устройству коническихъ шалашей,
...съ выборомъ болѣе прочнаго матеріала для остова и покры-
... избираются прямыя и ровныя, что даетъ возможность
...усъ болѣе правильнымъ. Первоначально прислоненныя другъ
...ерди держались исключительно собственной тяжестью, какъ
...ихъ современныхъ жителей Огненной Земли и у лопарей въ
...дныхъ кувакса. Дальнѣйшее развитіе шалаша заключается
...что жерди связываются наверху; иногда, для большей устой-
...ерди скрѣпляются поперечными кольцами (нѣкоторые алтай-
...). Въ лѣсистыхъ областяхъ коническіе шалаши строятся
...ихъ длинныхъ жердей, что позволяетъ дѣлать жилище сравни-
...нь большихъ размѣровъ (нѣсколько сажень въ діаметрѣ).
...лаши, конечно, не переносятся при передвиженіяхъ, такъ
...ліе лѣса всегда даетъ готовый матеріалъ для постройки
...ъ мѣстностяхъ безлѣсныхъ населеніе дорожитъ стройными
... переноситъ ихъ при передвиженіяхъ съ собой; здѣсь
...лаются тонкими, портативными, какъ напримѣръ у само-
...риканскихъ мади и т. д.
...касается наружнаго покрытія шалашей, то оно зависитъ
... условій мѣстности и климата, частью отъ быта народности.

Первоначальное покрытіе землей, хворостомъ,
выходитъ изъ употребленія. Такъ, до послѣ
и снѣгомъ алтайскіе тюрки иногда засыпа
зиму, но это дѣлалось и дѣлается не отъ
собовъ покрытія, а для огражденія жилища
шалаши покрываются древесной корой, преиму
куски которой для мягкости вывaрены и сшиты
шалашей берестой въ теченіе лѣтняго времени и
нено. Ею или рогожами покрываютъ свои коническ
кины въ Сѣверной Америкѣ. Въ Россіи кромѣ за
мы встрѣчаемъ этого рода покрытіе у вогуловъ,
ѣдовъ, карагассовъ, чукчей, якутовъ и т. д. Зимой
крытіе недостаточно; поэтому шалашъ или закрыва
и засыпается землею и снѣгомъ, или покрывается звѣр
Такъ, племя сіу прикрываетъ свои шалаши шкурами б
ѣды, кочующіе лопари, алтайскіе тюрки и другіе
инородцы—шкурами сѣверныхъ оленей; карагассы—пр
шкурами лося. Для тепла накладываютъ иногда дв
одинъ обращенный шерстью внутрь, а другой наружу.

При подходящихъ условіяхъ шалаши строятся и
дей, а изъ досокъ, причемъ жилище въ такихъ сл
коническаго дѣлается пирамидальнымъ, образуя въ боль
чаевъ низкую четырехгранную пирамиду. Типомъ подоб
шей можно считать напримѣръ вѣжу (кюитъ) русскихъ л
встрѣчается и у остяковъ и у нѣкоторыхъ другихъ и
Такого рода шалашъ строится изъ наклонно поставленны
закидывается землей, дерномъ и, конечно, не переносит
на мѣсто. Онъ могъ развиться только у тѣхъ народност
совершаютъ опредѣленныя перекочевки, возвращаясь
извѣстное время на старое мѣсто, какъ напримѣръ
которые строятъ себѣ вѣжи на мѣстахъ весеннихъ, лѣтни
нихъ рыбныхъ промыслахъ.

Дальнѣйшее развитіе шалаша идетъ по двумъ на
во первыхъ, крыша дѣлается отдѣльно отъ стѣнъ, и
стѣнки шалаша выпрямляются и переходятъ постепенно в
угольную постройку. Первый случай въ исторіи разви
можно наблюдать одинаково какъ на сферическомъ, такъ
ческомъ типахъ. Необходимость сдѣлать жилище болѣе
приводитъ бразильскихъ дикарей и нѣкоторыя народност
Америки къ устройству изъ жердей или балокъ отдѣлы

; ее обкладываютъ листьями или соломой, а крыша, под-
я изнутри столбомъ или другимъ способомъ, настилается
гъ верхней части стѣны. Среди народностей центральной
одобный типъ жилища господствуетъ у племени динка.
ны, составляющія основаніе жилища, возводятся изъ глины;
для крыши дѣлаются изъ вѣтвей акацій и другихъ твер-
дъ деревьевъ. Съ цѣлью поддержать крышу въ центрѣ, устана-
вѣтвистый стволъ дерева. Крыша покрывается аккуратно
ми слоями соломы. Народность бонго дѣлаетъ остовъ изъ
хъ, прямыхъ стволовъ, которые обмазываются глиной, взя-
гнѣздъ термитовъ, и обкладываются циновками, бамбукомъ
акіе дома достигаютъ иногда 20 футовъ вышины и столько
метрѣ. Входная низкая дверь закрывается циновкой; глиня-
—гладкій, ровный, утрамбованный женщинами при помощи
усками коры по мокрой глинѣ. Племя нямъ-нямъ пошло
ствѣ хижинъ еще дальше. Круглая, кверху заостренная
крашенная иногда фигурнымъ шпицемъ, покрываетъ глиняную
азуя навѣсъ. Послѣдній поддерживается столбами, отъ чего по-
вокругъ дома крытая веранда. Такой же ходъ вокругъ круглаго
трѣчаемъ и у бечуановъ; но здѣсь пространство между стол-
держивающими навѣсъ крыши, заполняется вѣтками изъ
которыя закидываются мокрой глиной; получается темное
е помѣщеніе вокругъ шалаша, въ которомъ живутъ рабы и
животныя хозяина. Дальнѣйшее усовершенствованіе заклю-
увеличеніи размѣровъ хижины и въ улучшеніи устройства
крыши. Иногда, какъ напримѣръ у динковъ, вагандовъ, ваніо-
едъ входомъ дѣлается пристройка, нѣчто въ видѣ сѣней.
такихъ случаяхъ первобытный шалашъ доразвился до
домѣ, который постепенно начинаетъ служить исключи-
илымъ помѣщеніемъ. Большинство африканскихъ народно-
которыхъ земледѣліе играетъ выдающуюся роль въ эконо-
жизни, строятъ, для сохраненія продуктовъ, особыя помѣ-
амбары, повторяющіе всецѣло обыкновенныя жилыя помѣ-
тавятся, съ цѣлью огражденія отъ нападенія хищниковъ, на
и на искусно сдѣланныя подножія.

ѣченныя основанія, лежащія въ усовершенствованіи сфериче-
аша, доведеннаго нѣкоторыми африканскими народностями
изящнаго, круглаго дома, единственнымъ недостаткомъ
является его непрочность, мы находимъ и въ исторіи раз-
ическаго шалаша. Неудобство скошенныхъ стѣнъ, желаніе

сдѣлать жилище болѣе помѣстительнымъ, застав
къ выпрямленію стѣнъ. Это достигается различ
скіе тюрки, напримѣръ, разставляли длинныя ж
а вертикально, надламывали верхніе концы на из
отъ земли, сводили ихъ къ центру и получал
шалашъ съ вертикальными стѣнами и коническ
прочности верхнія жерди иногда не надламывались
вязывались къ стойкамъ, образующимъ стѣну. Къ э
сятся жилища древнихъ германцевъ, кельтовъ, д
Италіи (судя по найденнымъ образцамъ погребаль
видѣ жилищъ). Изъ этого типа, черезъ нѣсколько п
стадій, благодаря отсутствію лѣса, развились кибитки с
никовъ: монголовъ и тюрковъ. Эти кибитки (юрты)
подвижной рѣшетки, къ которой привязываются жерди,
верху въ особо приспособленный для этого кругъ (ча
чи). Этотъ остовъ прежде прикрывался циновками, звѣр
рами и проч.; въ настоящее время, съ развитіемъ иску
войлокъ—кошмы, онъ покрывается этими послѣдними, а
ное покрытіе циновками и шкурами сохранилось мѣстами
ствѣ переживанія. Степныя кибитки дѣлятся на два типа:
и калмыцкій. Существенное отличіе между обоими типам
чается въ томъ, что въ первомъ жерди, образующія крышу,
а во второмъ прямы; вслѣдствіе этого киргизскій типъ
имѣетъ куполообразный, а калмыцкій—конусообразный
вый типъ *преимущественно, но не исключительно* распр
среди тюркскихъ, а второй—среди монгольскихъ народнос
типа кибитокъ вполнѣ приноровлены къ кочевому быту
чайно портативны.

Желаніе имѣть жилище болѣе прочное возникаетъ
народности. Для постройки начинаетъ употребляться болѣе
матеріалъ. Въ мѣстностяхъ безлѣсныхъ берется земля
Киргизы, напримѣръ, устраиваютъ себѣ на зиму круглыя
дерна, толстые куски котораго образуютъ стѣны;
женныя на нихъ, образуютъ крышу. Это такъ называем
Аналогичныя постройки, но возводимыя уже изъ камня,
димъ среди астраханскихъ калмыковъ. Дома, воспроизводящ
шалаша—кибитки, мы видимъ на ассирійскихъ барельеф
бражающихъ города. Для постройки, вѣроятно, служил
женные, высушенные на солнцѣ, кирпичи, обыкновенно у
шіеся для построекъ въ безлѣсныхъ и лишенныхъ камня

. Въ лѣсистыхъ мѣстностяхъ народность, при переходѣ
рочнымъ матеріаламъ, начинаетъ пользоваться бревнами,
въ формѣ бревенчатыхъ жилищъ — прежней удобоперено-
іетчатой кибиткѣ или шалашу. Дерево не пригодно для
углой постройки; поэтому жилища становятся и полу-
къ шести или восьмигранныхъ призмъ, на которыхъ
крыша изъ жердей, покрытыхъ землей, дерномъ и т. п.
гранныя срубчатыя жилища мы встрѣчаемъ у алтайскихъ
бурятъ и проч. Къ жилому помѣщенію иногда дѣлаются при-
сѣни; внутри земля выстилается досками, прорубаются окна,
чего получается типъ прочнаго дома, воспроизводящій
ыты кочевниковъ.
Шалашъ приводитъ къ типамъ прочнаго жилья и другимъ
Необходимость расширенія жилища, заставляя выпрямлять
наталкиваетъ на мысль ставить прямо доски, которыя
ь четырехгранный шалашъ. Для этого употребляются тонкія
На крышу настилаютъ жерди горизонтально и прикрываютъ
хворостомъ, сухими листьями и т. п. Вслѣдствіе неумѣнья
стойки вполнѣ прямо, онѣ устанавливаются нѣсколько на-
Такимъ образомъ получается не прямоугольникъ, а трапезоидъ;
этого жилища можетъ служить якутская зимняя юрта. Для
тѣны обмазываются навозомъ, глиной, закидываются иногда
землей и проч. Лишь постепенно человѣкъ научается выпрям-
ны и замѣнять стойки горизонтально лежащими бревнами,
пригнанными одинъ къ другому. Шалашъ начинаетъ раз-
въ четырехугольный срубъ съ плоской крышей. Дальнѣй-
витіе его заключается въ слѣдующемъ: во первыхъ, къ
ваются пристройки, прежде всего сѣни. Иногда, по мѣрѣ
нія семьи, къ срубу съ сѣнями пристраивается еще срубъ,
я чему получается жилище въ двѣ комнаты, раздѣленное
— типъ, очень распространенный у земледѣльческихъ обита-
лѣсной полосы Россіи, какъ русскаго, такъ и инородческаго
кденія (башкиры, финны). Во вторыхъ, плоскую крышу, въ
иматическихъ условій, начинаютъ дѣлать въ одинъ, два или
ката; горбыли прикрываются землей, затѣмъ ихъ начинаютъ
ть корой, досками—тесомъ, или соломой. Въ третьихъ,
первоначально очень низкій, такъ что взрослый человѣкъ едва
стоять въ немъ, при постепенномъ развитіи строительнаго
а, дѣлается выше, вслѣдствіе чего постепенно появляются
или лѣсныхъ матеріаловъ) двухэтажные дома; прекрасные

образцы ихъ можно наблюдать въ сѣверной по
кой, Вологодской, Архангельской губерніяхъ,
гихъ мѣстахъ.

Въ мѣстностяхъ безлѣсныхъ въ распоряж
дится только тальникъ, и его онъ утилизируетъ
жилья. Вбивъ нѣсколько кольевъ, ихъ перепл
такимъ образомъ возникаютъ плетневыя жилища,
шаго огражденія отъ холода и дождя обмазываютъ
зомъ. Это такъ называемыя мазанки; мы встрѣ
мыковъ и у другихъ народностей. Первоначально
трапезоидную форму, затѣмъ она выпрямляется,
замѣняется крышей со скатами и проч.; однимъ сл
развитія ея идетъ тѣми же путями, какъ и сруба.

Коническій шалашъ даетъ еще одинъ типъ про
Среди охотничьихъ бразильскихъ народностей, строю
изъ воткнутыхъ въ землю листьевъ кокосовой пальмы,
дать слѣдующее явленіе. Если бродячая группа, распол
ночлегъ, сравнительно многочисленна, то листья устана
въ кругъ, а по овалу или въ удлиненный прямоугольн
слѣдовательно, изъ круглаго дѣлается удлиненнымъ. Не
дать прочность такому жилищу приводитъ къ устройству
изъ легкихъ жердей. Этотъ типъ господствуетъ среди зе
скихъ дикарей Бразиліи, жилище которыхъ представляетъ
жердей, покрытый листьями или соломой. Къ этому-же
дуетъ причислить и описанный Липпертомъ шалашъ
XVIII-го вѣка (Сѣв. Америка). Послѣдніе вбивали отвѣсно
бревна и соединяли ихъ поперечными балками; промежутки
вали вмѣсто досокъ липовой корой, которую прикрѣпляли
продольныхъ стѣнахъ они устанавливали покатую крышу,
вины которой сходились своими вершинами и образовывали
со стороны поперечныхъ стѣнъ; крыша покрывалась древе
Среди остяковъ по Оби наблюдается аналогичный способъ
лѣтняго шалаша. Въ землю воткнуты тонкія березовыя
манныя на извѣстной высотѣ; надломанныя части наклонены
другу и привязаны къ жерди, положенной на мѣстѣ
наклоненныхъ частей горизонтально; какъ нижняя часть,
стѣной, такъ и верхняя часть остова, служащая крышей,
лежащими поперечно жердями, привязанными прутьями
древесной коры на мѣстахъ пересѣченія ихъ съ вертикаль
дями. Остовъ покрытъ кусками вываренной бересты и

прямоугольникъ, съ острой, двускатной крышей, и съ
щипцами на узкихъ сторонахъ дома. Дальнѣйшее усовер-
е этого типа заключается въ томъ, что остовъ дѣлается
рочныхъ матеріаловъ, а прикрытіе изъ коры или циновками
и т. п. замѣняется досками. Къ числу значительно усо-
ванныхъ типовъ жилищъ—шалашей, возникшихъ изъ перво-
лаша этимъ именно путемъ, слѣдуетъ отнести дома населенія
хипелага, которые, благодаря оригинальной формѣ и украше-
ѣланнымъ безъ помощи металлическихъ орудій, поражали
хъ путешественниковъ. Полинезійскіе дома обыкновенно
ольны и чаще всего прямоугольны; но въ нѣкоторыхъ мѣс-
-ва Товарищества) бываетъ и пятиугольные дома. Домъ
я крышей, по своей формѣ напоминающей опрокинутую ладью,
она опирается средней и боковыми сторонами на столбы.
рыты камышемъ или циновками. Въ Новой Зеландіи контуръ
стѣнъ выгнутъ, такъ что овальная форма зданія выступаетъ
ой рѣзкостью; иногда дома устанавливаются на каменныхъ
ахъ. Стороны крыши нерѣдко свѣшиваются до земли (Гаваи).
ца никогда не бываютъ высокими, но въ длину достигаютъ
начительныхъ размѣровъ: до нѣсколькихъ сотъ футовъ.
сообщаетъ, что обитатели Гаваи, чтобы пріютить гостя,
придѣлываютъ къ дому пристройку, что при легкости мате-
ребуетъ большого труда (Ратцель).
й эмбріонъ, изъ котораго развилось жилище человѣка—
Она возникла благодаря привычкѣ жить въ пещерахъ и
, по переходѣ на плоскость, воспроизвести въ своихъ жили-
ерный типъ. Но пожалуй главную причину развитія землян-
ъ видѣть въ стремленіи искать защиту отъ холода путемъ
ья себѣ ямъ. Поэтому неудивительно, что мы находимъ зем-
качествѣ господствующаго типа въ мѣстностяхъ съ суро-
атомъ, причемъ сами землянки служатъ преимущественно
жилищемъ, покидаемымъ на теплое время года для шалаша.
жилища были отмѣчены еще древними писателями. На
изученія типовъ жилищъ есть полное основаніе предпола-
землянки, т. е. подземныя жилища, были извѣстны и славя-
ди могильныхъ памятниковъ Франціи особенной извѣст-
льзуются дольмены. Тотъ типъ ихъ, который состоитъ изъ
, обставленнаго камнями и сверху покрытаго каменными-же
коридора и такой же камеры, небезосновательно считается
елями воспроизведеніемъ жилыхъ подземныхъ помѣщеній,

употреблявшихся въ неолитическую эпоху Фра
ные даже склонны видѣть въ этомъ типѣ дома
послѣ смерти члена семьи жилища. Этотъ взгл
распространеніи обычая оставлять домъ, въ котор
семьи, нельзя считать вполнѣ невѣроятнымъ. Среди
ностей Россіи обычай строить себѣ подземныя жил
распространенъ. Онъ сохранился отчасти въ качествѣ
нѣкоторыхъ формахъ хозяйственныхъ построекъ, отм
ствованъ памятниками старины, впрочемъ, не очень да
ренъ могъ констатировать слѣды подземныхъ жилищ
стяхъ Финляндіи, сравнительно недавно населенныхъ лопар
крыши которыхъ были плоскія, находились очаги. Та
землянки были найдены и на мѣстахъ прежняго обитан
Въ выкопанную четырехугольную яму вдѣлывался срубъ
для предупрежденія стѣнъ отъ паденія. Русское народное
хранило воспоминаніе о землянкахъ въ многочисленныхъ р
чуди, подъ именемъ которой скрываются обыкновенно фин
тели сѣвера и сѣверо-востока Россіи. По этимъ преданіямъ
саясь отъ русскихъ, выкапывала ямы, прикрывала ихъ
столбахъ, уходила въ свои подземныя жилища со всѣм
подрубала столбы и гибла массами подъ тяжестью падавш
Въ глухихъ мѣстахъ Финляндіи землянки до сихъ поръ
вышли изъ употребленія. Гейкель описалъ подобное под
лище, входъ въ которое былъ возможенъ только черезъ кр
тюркскихъ народностей Россіи мы встрѣчаемъ также сл
минанія или историческія свѣдѣнія о жизни въ земля
шенинниковъ отмѣчаетъ ихъ у камчадаловъ, зимовки
устраивались слѣдующимъ образомъ. «Выкапываютъ зем
на два въ глубину, а въ длину и ширину смотря по числу
ямѣ, почти на самой серединѣ, ставятъ четыре столба тол
отъ другого по сажени и далѣе. На столбы кладутъ толст
дины, а на нихъ потолокъ накатываютъ, оставя почти
четырехугольное отверстіе, которое и вмѣсто окна, и вм
и вмѣсто трубы служитъ». При помощи жердей, устан
вокругъ потолка, надъ землей образуется остовъ крыш
покрываютъ землей, травой и т. п., такъ что снаружи
хожи на холмикъ. Войти въ землянку можно только чер
отверстіе по лѣстницѣ стремянкѣ. Современное зимнее жи
ландцевъ представляетъ типичный образецъ землянки. Он
строится на поверхности земли, но носитъ всѣ черты подзем

одящаго по *общему* типу къ описаннымъ дольменамъ. кимоса состоитъ изъ длиннаго коридора и камеры, слоъ собранныхъ камней, засыпанныхъ и укрѣпленныхъ ревa, прибитыми моремъ къ берегу, землей, травой это сооруженіе покрывается толстымъ слоемъ снѣга. Кориъ выходу, обыкновенно къ морскому берегу; онъ-же служитъ иъ проводникомъ свѣжаго воздуха, такъ какъ ни оконъ, отверстія нѣтъ. Жилище эскимоса представляетъ собой ніе типа подземнаго жилища, которое туземецъ не можетъ зать вслѣдствіе каменистой почвы страны.

е землянки происходитъ вначалѣ подъ вліяніемъ необриподнять крышу надъ землей для устройства себѣ болѣе ѣмъ черезъ дымовое отверстіе, входа. Крыша подпирается ревнами—въ лѣсистыхъ областяхъ, плетнемъ или кусками ли—въ мѣстностяхъ безлѣсныхъ. Благодаря этимъ способка выходитъ на поверхность. Въ зависимости отъ того, -ли крыша плоской или двух- и четырехскатной, чтобы тъ слишкомъ сильно надавливать на крышу, землянка ще съ плоской или съ остроконечной крышей. Процессъ илянки на поверхность происходитъ, конечно, лишь медкакъ народность не сразу научается строить вполнѣ подщеніе. При изученіи типовъ жилищъ у разныхъ племенъ й, пользовавшихся землянками, не трудно видѣть, съ канностью этотъ процессъ совершался. Два-три положенныхъ уга бревна поддерживаютъ крышу башкирской бани—нѣвшей имъ жильемъ, тогда какъ остальное помѣщеніе наь землей. Первобытная землянка киргизовъ поднимается только настолько, чтобы можно было устроить низкую хода. Оконъ еще нѣтъ; свѣтъ проникаетъ только черезъ ерстіе или черезъ дверь.

шись надъ землей, землянка въ лѣсистыхъ областяхъ, гдѣ анія крыши употреблялись бревна, даетъ срубчатое жизлѣсныхъ же—плетневую мазанку, или надземную глиняную ую постройку. Этотъ послѣдній типъ надземнаго чего земляного или глинянаго дома особенно интересенъ онъ приводитъ къ искусству устраивать каменныя и кирпія. Степные киргизы, устраивающіе прочныя зимовки, для этого къ дерну или къ глинѣ. Дернъ вырывается льшими кусками и служитъ матеріаломъ для постройки. тотъ матеріалъ крайне непроченъ, и стѣну можно возвести

только при условіи, чтобы куски
дернъ вынимается кубами въ один
со свойствами глины, болѣе плотной
ленію, заставляетъ большинство насел
именно ее. Она въ мокромъ видѣ на
вается ногами, кусками дерева и пр
не выведена на достаточную высоту
жерди для плоской крыши, покрываем
потомъ слоемъ земли. Эти зимнія сооруж
чѣмъ построенныя изъ дерна. Для предох
занія, что сравнительно часто случается
гизъ, въ мѣстностяхъ, гдѣ есть небольшие
няное жилище бревнами. Ихъ бываетъ ин
зимовки, иногда-же, если это возможно, ими
до самой крыши, скрѣпляя бревна на подобі
на глиняное жилье дѣлается какъ-бы деревян
лѣса этотъ процессъ можетъ привести, къ
лица срубомъ, какъ то дѣлается киргизами т
области, гдѣ сохранились еще лѣса. Здѣсь зимов
бревенъ, въ то время какъ киргизы степной
продолжаютъ обкладывать и закрѣплять большим
личествомъ бревенъ свои земляныя и глинян
искусства дѣлать на подобіе кусковъ дерна такіе-
было не трудно, такъ какъ человѣкъ при переходѣ
обыкновенно подражаетъ формамъ, выработанным
теріалѣ. Съ развитіемъ архитектурныхъ способностей
строить дома болѣе правильно. Глинобитныя постро
ряютъ этому стремленію. Естественная просушка
увеличивающая прочность глины, не могла ускол
дательности строющихъ; слѣдствіемъ этого явилась с
сушка глыбъ на солнцѣ. Такимъ образомъ, появляется
такъ называемый, сырой или саманный кирпичъ. Его з
примѣняютъ при постройкахъ киргизы нѣкоторыхъ м
распространенъ и среди другихъ народностей Азіи.
Египтѣ сырой кирпичъ выдѣлывался не изъ глины, а из
стый составъ которой давалъ по высушкѣ значительну
нарѣзаннымъ кускамъ. Въ Месопотаміи, въ областяхъ,
камня и лѣса, сырой кирпичъ употреблялся въ качествѣ п
чительнаго матеріала для построекъ. Геродотъ оставилъ вмѣ
саніемъ построекъ древняго Вавилона и описаніе способа пр

отъ способъ не разнится существенно отъ совре-
и уменьшенія силы давленія, въ Вавилонѣ каждые трид-
кирпича отдѣлялись другъ отъ друга настилкой изъ
что извѣстно впрочемъ и нѣкоторымъ народностямъ
си. При большихъ и высокихъ постройкахъ проч-
игалась увеличеніемъ ширины стѣнъ, отъ чего умень-
а давленія. Въ этомъ отношеніи можно отмѣтить—какъ
черту въ постройкахъ изъ сырого кирпича—значитель-
стѣнъ, которая поражала Геродота въ постройкахъ древ-
на.

а сушки, при помощи солнечныхъ лучей, искусственной,
ъ огня, привело къ обжиганію кирпичей, а потребность
условія обжига съ одной стороны, и замѣченное свойство
ѣ обжига получать большую крѣпость съ другой, привели
нію размѣровъ кирпича.

стностяхъ каменистыхъ поднятіе жилища изъ подъ земли,
рѣпленіе шалаша, привело къ пользованію камнемъ, какъ
, находящимся подъ руками строителя. Мы видѣли, что
ри устройствѣ своихъ жилищъ пользуются камнями, изъ
ни строятъ валъ. На островѣ Эзелѣ (Лифляндской губ.)
почва даетъ возможность возводить первобытный кониче-
цъ, на каменномъ фундаментѣ, сложенномъ изъ не-
ъ камней и плитъ; имъ эстонецъ пользуется въ качествѣ
же мы видимъ и у древнихъ галловъ. Для постройки
тъ камни безъ искусственной обдѣлки, ничѣмъ не скрѣп-
ежду собой. Такова, напримѣръ, постройка дольменовъ,
держатся исключительно собственной тяжестью; этимъ же
роятся до настоящаго времени каменныя изгороди, стѣны
ыхъ построекъ въ мѣстностяхъ, изобилующихъ камнями.
къ прочности приводитъ къ искусству скрѣплять камни
веществами, но преимущественно землей, смѣшанной
камнями или глиной. Кладку на извести мы встрѣчаемъ
позже и лишь среди культурныхъ народностей. Постройки
ланнаго мелкаго камня или размельченныхъ на небольшіе
нныхъ глыбъ на земляной или глиняной кладкѣ встрѣча-
ко въ горныхъ частяхъ Крыма и Кавказа. Архитектура
зданій долгое время остается на этой ступени развитія,
ѣкъ не научится обтесывать камни для постройки. Это
зародыши котораго можно видѣть въ отбивкѣ отъ камен-
портативныхъ кусковъ камня, необходимыхъ для постройки,

черезъ нѣсколько промежуточныхъ ступеней
ванію, а затѣмъ и къ полированію камня.

Съ усовершенствованіемъ способовъ построй
леніе сдѣлать жилище не только болѣе прочным
Въ числѣ усовершенствованій въ этомъ направле
объ устройствѣ отверстій для свѣта. Первобы
Въ Бразиліи. Африкѣ, среди краснокожихъ сѣ
ныхъ инородцевъ Россіи, кочевниковъ степной
и т. д., гдѣ встрѣчается еще шалашъ въ том
не имѣетъ отверстія для свѣта, кромѣ двери,
чевниковъ—и дымового отверстія. То же самое
кахъ и пещерахъ: во первыхъ, дымовое отвер
дверью и окномъ, во вторыхъ, дверь является
и служитъ для свѣта.

Въ мѣстностяхъ съ теплымъ климатомъ
въ устройствѣ оконъ не чувствуется; поэтому
окна имѣетъ свое начало въ областяхъ съ суро
оно появляется первоначально въ зимнихъ жили
щенія продолжаютъ еще долгое время оставатьс
ваніе предполагать, что многія народности на
наверху, рядомъ съ дымовымъ отверстіемъ.
ихъ прежде всего снѣжные заносы. Дымовое
только во время топки, послѣ чего оно наглухо
проникалъ черезъ отверстіе, устроенное рядо
прикрытое чѣмъ нибудь прозрачнымъ. Матеріалъ
могъ быть различнымъ. Въ настоящее время по
ныя въ потолкѣ, можно наблюдать еще
у алтайскихъ тюрковъ; въ XVIII-мъ в. они бы
татаръ западной Сибири. Оконное отверстіе при
шиной, или рыбьимъ пузыремъ или наконецъ
случаяхъ, когда народность доразвилась до у
или вполнѣ надземныя высокія зданія прежде,
ства дѣлать окна,—климатическія условія вынуж
небольшую щель для дыма. Она впослѣдствіи
изъ которой развились въ однѣхъ мѣстностяхъ
волоковыя окна. Послѣднія недавно еще были гос
единственнымъ типомъ окна среди бѣдныхъ слоев
и далеко не перевелись и въ настоящее время
на Кавказѣ, въ Крыму и другихъ мѣстностяхъ
кимъ климатомъ преобладаетъ типъ домовъ, въ

ючь или въ холодное время года ставнями. До настоя-
и окна съ брюшиной, пузыремъ или льдиной можно на-
зимовкахъ киргизовъ, якутовъ и многихъ другихъ народ-
время сильныхъ холодовъ, въ особенности по ночамъ, когда
очагѣ нельзя поддерживать съ той равномѣрностью, какъ
ка закрываются ставнями. По усовершенствованіи оконъ
аняются мѣстами въ цѣляхъ предосторожности отъ напа-
ю же исключительно какъ переживаніе, являясь наруж-
ненiемъ жилого помѣщенія. Необходимость соединить не-
ски пузыря или брюшины для окна приводитъ къ скрѣпле-
например, прутьями, дранками, а затѣмъ къ устройству
ъ рамъ. Впрочемъ, до этого искусства доразвились срав-
лишь немногія народности. Зародыши рамы изъ прутьевъ
я у алтайскихъ тюрковъ, у якутовъ, въ болѣе развитомъ
иргизовъ; но многія народности еще совершенно не дошли
тва ихъ даже въ тѣхъ случаяхъ, когда сношенія съ сосѣ-
оляютъ пользоваться стекломъ.

вообще вліяніе природы на культуру человѣка велико, то
и въ чемъ это вліяніе не выражается такъ длительно, какъ
жилища. Съ развитіемъ культуры человѣкъ въ значитель-
и освобождается отъ непосредственнаго воздѣйствія природы,
шеніи къ постройкамъ вліяніе сказывается еще долго, даже
тиженія человѣкомъ высокой цивилизаціи. Развитіе архи-
ь стилей находится въ ближайшей зависимости отъ ма-
отъ окружающей человѣка природы. Вліяніе послѣдней осо-
ефно выражается въ украшеніяхъ жилища, которыя пре-
нно заимствуются изъ окружающей флоры и фауны. Въ
матеріала, достаточно отмѣтить, что такіе оригинальные,
воими архитектурными мотивами стили, дающіе подчасъ
ыя формы, какъ, напримѣръ, скандинавскій, русскій, индо-
и другіе, могли возникнуть и развиться только въ мѣстно-
обиліе лѣса давало возможность строить зданія исклю-
изъ дерева. Этотъ матеріалъ легко поддавался рѣзьбѣ и
подъ вліяніемъ творческой силы строителя, безъ особой
уда съ его стороны, своеобразныя, художественныя формы.
ги глины привели древнихъ строителей Месопотаміи къ
важнаго архитектурнаго пріема—свода, неизвѣстнаго ни древ-
ту, ни Греціи, гдѣ матеріаломъ для строеній служилъ пре-
нно камень, весьма рано замѣнившій собою дерево.

Въ дополненіе къ сказанному о жилы
тить: 1) *жилища на деревьяхъ* и 2) *свай*
типа не могутъ быть введены въ общую эв
они не характеризуютъ стадій развитія че
подъ вліяніемъ особенностей мѣстныхъ услов

Народности, устраивающія жилыя помѣще
вяхъ, извѣстны преимущественно на Суматрѣ
стяхъ Африки и Америки, а равно въ южномъ
изслѣдователи полагали, что, при диференціаціи
поидовъ, первичные люди ютились на деревьяхъ
рѣшались селиться на землѣ, строя долгое время
сваяхъ. Обычай жить на деревьяхъ, а равно у
построекъ, считались воспоминаніемъ о первобыт
ловѣка, сохранявшаго будто бы нѣкоторыя прив
Но свѣдѣнія, которыя мы имѣемъ объ обоихъ ти
оправдываютъ этого мнѣнія.

Жилища баттаковъ Суматры, по описанію Юнг
устанавливаются на стволъ дерева, верхушка котораго ср
вѣтви оставлены. На это дерево поднимаются по лѣс
щимъ 25—30 футовъ высоты. Такія же жилища извѣс
Индіи. Нѣмецкій путешественникъ по Африкѣ Нахтигаль
дѣлъ жилища на деревьяхъ въ Кимре, въ Багирми. Они у
деревѣ—Eriodendron, вышина котораго, привычна и пр
ложеніе вѣтвей дѣлаютъ его особенно пригоднымъ для этой
вѣтви оставляются незанятыми; на слѣдующемъ рядѣ
при помощи жердей помостъ, устланный соломой; на
маленькая хижина, въ которой хранятся съѣстные при
нія животныя: собаки, козы, куры. Въ слѣдующемъ этажѣ
зина, въ которой могутъ помѣститься 1—2 человѣка;
хранится оружіе, и въ нее входятъ во время нападенія
бросающіе разные предметы въ нападающихъ и, въ случ
удается взобраться на нижній этажъ, выходящіе сражато
оружіемъ въ рукахъ. На такія древесныя жилища
лѣсенкѣ или по вьющемуся растенію. Ночью, когда
паденія, обитатели сходятъ съ деревьевъ и пополняютъ
Преданія о былой жизни на деревьяхъ сохранились сред
другихъ африканскихъ племенъ, напримѣръ, среди
Что въ указанныхъ случаяхъ мы не должны видѣ
дію въ исторіи развитія жилища, служатъ доказательст
щія соображенія. Во первыхъ, факты устройства жилищ

рѣдки и не могутъ быть прослѣжены даже на основаніи
ѣживаній у большинства народностей. Во вторыхъ, пле-
кующія указанный способъ устройства жилища, достигли
высокой степени культуры: они земледѣльцы, знаютъ
животныхъ и въ частности, какъ указанныя африканскія
знакомы съ металлами. Къ тому же, у племенъ, наиболѣе
щихъ на культурной лѣстницѣ, не находится слѣдовъ этого
третьихъ, въ случаяхъ, когда обычай этотъ встрѣчается,
е его всегда объясняется практическими соображеніями:
самосохраненіи—будь то отъ людей, будь то отъ вредныхъ
, ядовитыхъ змѣй и т. п. Въ Кимре, напримѣръ, по словамъ
жилища на деревьяхъ утилизировались исключительно въ
емя, и населеніе пользовалось ими какъ крѣпостями. Въ отно-
аковъ Суматры слѣдуетъ имѣть въ виду, что у нихъ жилища
на столбахъ, размѣры которыхъ колеблются отъ 1—6
Здѣсь, слѣдовательно, дерево идентично съ искусственными
и жилище на немъ является лишь разновидностью типа, такъ
хъ, свайныхъ построекъ.

касается свайныхъ поселеній (ихъ принято также называть
ми, отъ итальянскаго слова palafitti), то онѣ впервые открыты
при слѣдующихъ обстоятельствахъ. Зима 1853—54 гг.
ь особеннымъ холодомъ и сухостью, и уровень водъ въ швей-
озерахъ значительно понизился. Вслѣдствіе этого, обнаружи-
ды сваи на Цюрихскомъ озерѣ, въ Мейленѣ, недалеко отъ го-
слѣдованія привели къ заключенію, что сваи представляютъ
еленія, построеннаго на озерѣ, занятаго нѣкогда жите-
е знакомыми съ металлами. Келлеръ, изслѣдовавшій свайныя
и Цюрихскаго озера, приступилъ, вмѣстѣ съ другими археоло-
дальнѣйшимъ изысканіямъ въ различныхъ швейцарскихъ
Къ 1879 г. количество свайныхъ селеній превысило 150.
распространенія ихъ захватываетъ Савойю, департаментъ Юры,
ію, Вюртембергъ, Баварію, Австрію, сѣверъ Италіи и сѣверо-
Босніи. Значительная часть свайныхъ построекъ принадлежитъ
камъ, но часть ихъ была населена племенемъ, знакомымъ уже съ
ми. Реставрировать способъ постройки свайныхъ жилищъ указан-
асти можно приблизительно слѣдующимъ образомъ. На мелкомъ
недалеко отъ берега, вбивались сваи, на нихъ настилался помостъ,
ромъ строились хижины. Селеніе этого рода было соединено съ
ъ мостикомъ, который въ случаѣ нужды снимался. Свайныя
ки практиковались на сравнительно ограниченномъ простран-

сті Европы, гдѣ для этого были подходящ... мало не все населеніе строило себѣ палафиты. ... часть селеній того періода была найдена и на с... части вводить свайныя постройки, какъ особый ти... жилища. Въ нихъ слѣдуетъ видѣть явленіе ж... благодаря благопріятнымъ условіямъ съ одной ст... нимъ защиты отъ враговъ или дикихъ звѣрей съ ... палафитовъ, давшихъ огромный матеріалъ для изуч... туры неолитическихъ обитателей Европы и начала мет... съ аналогичными постройками въ другихъ частяхъ с... тверждаетъ это мнѣніе.

Свайныя постройки были открыты и въ области ... Африкѣ, среди малайцевъ Зондскихъ островов и въ сѣвер... Южной Америки. Область разселенія народовъ малайск... или смѣшанной можетъ быть названа страной свайн... по преимуществу. Такъ, у малайцевъ, никобарцевъ, яв... таковъ Суматры, даяковъ и тагалловъ и у негритосовъ во... личие въ формѣ дома, въ устройствѣ крышъ и пр. при... характеръ жилымъ строеніямъ въ указанныхъ мѣстностя... господствуетъ устройство жилья на столбахъ, высота к... зависимости отъ мѣстныхъ условій подвержена колебанію... колонизаторы Малайскаго архипелага переняли мѣстный... городъ Банджермасингъ, напримѣръ, не безъ основанія носит... ваніе Венеціи Борнео, а городъ Палембангъ—Венеціи Сумат... дѣлали и южноамериканская Венесуэла получила свое имя на ... основаніи. При устройствѣ жилища на сваяхъ, малайцы ... дѣли сдѣлать ихъ въ меньшей степени доступными враг... ...казывается тѣмъ, что съ увеличеніемъ безопасности уже... и случаи примѣненія свайнаго способа постройки. Такъ, нап... жители острова Борнео въ прежнее время всѣ дома стро... ...рѣнныхъ столбахъ высотой до 12-и метровъ надъ землей, в... шее же время сохранилась лишь часть такихъ домовъ, ... строятся почти непосредственно на землѣ, такъ какъ часты... ...ленія пиратовъ и даяковъ съ увеличеніемъ общественной ... почти прекратились.

Въ Африкѣ свайныя постройки, служащія жилищемъ, бы... дены Камерономъ на одномъ изъ озеръ въ верхнемъ теченіи р... ...ломъ Здѣсь на высокихъ сваяхъ были построены низенькіе чет... угольные хижины, жители занимались рыболовствомъ и земледѣ...

Въ качествѣ переживанія можно наблюдать
черемисовъ, финновъ Финляндіи, въ Скандин
русскаго населенія Сибири и пр.

Факты, что свайныя постройки были
въ періодъ незнакомства ея населенія съ метал
въ весьма отдаленную отъ нашего времени
встрѣчаются у некультурныхъ народностей Афр
архипелага и, наконецъ, что кладовыя на ст
тельны у наименѣе культурныхъ народностей финск
парей, остяковъ и вогуловъ—все это доказывать
такого способа самозащиты было доступно челов
весьма низкихъ ступеняхъ цивилизаціи, когда его
не позволяли ему ограждать себя въ достаточной м
и животныхъ, или когда человѣкъ еще не развился
зоваться болѣе прочнымъ матеріаломъ для того, чтоб
кладовыя безопасными отъ нападенія хищниковъ.

Возникновеніе жилья обязано, какъ было указано
самосохраненія и стремленію оградить и сохранить огонь.
является настолько существенной принадлежностью жил
могучимъ орудіемъ въ борьбѣ человѣка съ климатическим
что общій обзоръ исторіи его развитія не можетъ быть здѣ

Именно потому, что очагъ служитъ орудіемъ борьб
матомъ, развитіе его происходитъ не въ теплыхъ стра
областяхъ, гдѣ суровыя зимы заставляютъ человѣка обра
бенное вниманіе на его усовершенствованіе.

Австраліецъ и огнеземелецъ, какъ мы видѣли, мѣста
ствуется первобытнымъ шалашомъ, *передъ* которымъ онъ
ваетъ очагъ. Необходимость прикрыть его приводитъ к
родности, такъ и другія, стоящія на низкомъ уровнѣ разви
ренесенію очага внутрь помѣщенія. Огонь расклады
землѣ, а дымъ выходитъ или черезъ дверь, или черезъ отв
ственно или искусственно образуемое въ вершинѣ шалаш
скрѣпленія жердей, вѣтокъ, листьевъ и проч. Въ теплыхъ с
обыкновенно не представляется необходимости постоянно
огонь, не было импульса стремиться къ усовершенствовані
отопленія, для большаго облегченія выхода дыма. Очагъ
мѣстами устраивается не въ центрѣ жилого помѣщенія,
двери, мѣстами же его отдѣляютъ отъ жилья, выстраивая



для насыпныхъ, ничѣмъ не скрѣпленныхъ,
разваливается, а такъ какъ камни насыпаны
тонкѣ огонь пробивается наружу; дымъ
или окно. Потребность придать печи бо́льшую
необходимость прекратить выбиванiе огня,
плотнымъ веществомъ. Для этой цѣли
глину, которою скрѣпляютъ камни между собой,
всю печь цѣликомъ. Эти прiемы приводятъ къ
вильно сложенныхъ изъ камней, или глинобитныхъ
обыкновенно господствуютъ въ каменистыхъ
получаютъ свое развитiе въ мѣстностяхъ,
вслѣдствiе легкости постройки нерѣдко вытѣсняютъ
Въ зависимости отъ того, сохраняетъ ли народность
пищи *надъ огнемъ* или переходитъ къ способу
установки сосуда *въ огонь*, печи развиваются въ
нiяхъ. Въ первомъ случаѣ печь сохраняетъ свою
форму и въ нее вмазывается котелъ; во второмъ
дѣлается выше, печное отверстiе больше. Первый типъ—
въ Россiи для тюркскихъ народностей; второй—представляетъ
такъ называемая, плита—является
такъ называемой, русской печи.

Дальнѣйшее совершенствованiе печи заключается въ
матерiала для кладки и въ устройствѣ приспособленiй
дыма. Глинобитная печь постепенно уступаетъ мѣсто
женной изъ кирпича. Что касается трубы, то въ
черной курной, безтрубной печи продѣлывается въ
(противоположной устью) отверстiе на извѣстной высотѣ
которое дымъ выходитъ по сплетенной изъ прутьевъ или
или досокъ трубѣ въ сѣни или прямо наружу. Трубное
мѣщается такимъ образомъ не на крышѣ, а въ стѣнѣ дома
топки тщательно закрывается тряпками и т. п. Устройство
той трубы, выпускающей дымъ черезъ крышу, появляется
До настоящаго времени курная печь весьма часто
среди русскаго и инородческаго населенiя Россiи, въ особенности
сѣверѣ, хотя умѣнье дѣлать трубныя печи уже извѣстно
Въ прежнее время черныя печи были господствующимъ типомъ
всего русскаго крестьянскаго населенiя, а въ XVI-мъ и XVII
онѣ были не рѣдкостью и въ самой Москвѣ.

При существованiи простого дымового отверстiя дымъ отъ
расходится по всему помѣщенiю, наполняетъ его и затѣмъ

дитъ чрезъ отверстіе. Для ускоренія выхода дыма надъ звѣстной высотѣ отъ него, въ дымовое отверстіе вставъ съ расширеннымъ нижнимъ концомъ. Эта первобыт-иливаетъ тягу. Во избѣжаніе воспламененія корзины, гъ огнеупорнымъ веществомъ, преимущественно глиной. эчи является первоначальнымъ каминомъ. Такъ какъ очагъ среди жилья, то и труба помѣщается въ срединѣ зда-ода очагъ встрѣчался еще въ XVIII-мъ в. среди якутовъ, ихъ помѣщеніяхъ. Трудность прикрѣпленія трубы въ сре-а почти всѣ народности перенести очагъ въ уголъ или ѣ прикрѣпленіе трубы облегчалось и гдѣ очагъ зани-мѣста. Первобытный каминъ, извѣстный въ русской кой литературѣ подъ названіемъ *чувалъ*. состоитъ изъ ы, сплетенноі изъ прутьевъ, или сколоченной изъ досокъ глиной или другимъ огнеупорнымъ веществомъ. Иногда ся лишь съ трехъ сторонъ, четвертой же стороной слу-Чувалъ-каминъ распространенъ среди якутовъ, алтай-въ, остяковъ, башкиръ, лопарей и другихъ сѣверныхъ ъ ихъ зимовкахъ. На основаніи изученія переживаній, э утверждать, что онъ встрѣчался прежде и среди дру-къ и тюркскихъ народностей, перешедшихъ уже къ болѣе ь способамъ отопленія. Чувалы, освобождая помѣщеніе редставляютъ то неудобство, что, нагрѣвая помѣщеніе ки, не держатъ тепла. Этимъ слѣдуетъ объяснить, по-сти, живущія въ областяхъ съ болѣе суровымъ кли-нающія только чувалы, охотно перенимаютъ курныя ихъ сосѣдей. Такъ, эти печи перешли къ волжско-кам-тійскимъ финнамъ, переходятъ къ остякамъ, вогуламъ, тюркамъ, якутамъ, башкирамъ и проч. камины сохра-единственный способъ отопленія, въ теплыхъ мѣстно-мѣръ: въ Средней Азіи, Персіи, на Балканскомъ полу-Крыму, на Кавказѣ и проч., гдѣ населеніе, хотя и зна-юйствомъ печей, но приспособило ихъ только для при-щи, не имѣя серьезнаго импульса къ развитію печи въ ованный способъ отопленія. Въ южныхъ культурныхъ адной Европы каминъ до настоящаго времени продол-ть почти единственнымъ средствомъ отопленія и полу-аибольшее развитіе.

X. Одежда.

Одежда, служащая могущественнымъ ору
окружающими его условіями, находится въ тѣсн
жизни народности, а также зависитъ и отъ м
Зачаточную одежду мы видимъ однако въ
она имѣетъ, впрочемъ, иное значеніе, чѣмъ на ст
развитія племени, одежда человѣка и въ жаркомъ
значительной сложности, а выработка матеріала
до большого совершенства. Это объясняется тѣмъ
поясѣ одежда не служитъ для огражденія отъ в

Первоначально, человѣкъ, не нуждающійся въ о
такъ сказать, элементами будущей одежды, въ качест
едва ли найдемъ какое нибудь племя жаркаго пояса, ко
бы себя перьями, листьями и не надѣвало въ кач
или трофея шкуру убитаго животнаго. Въ централь
климатъ дѣлаетъ прикрытіе тѣла безусловно [illegible]
не менѣе сохраняютъ шкуры убитыхъ ими животныхъ
ихъ во время своихъ празднествъ, сопровождаемыхъ
плясками, причемъ участники изображаютъ обыкнов
вотное, шкуру котораго они надѣли на себя. Обычай же
народности нямъ-нямъ носить шкуры животныхъ въ каче
шенія послужилъ, какъ извѣстно, поводомъ къ росказнямъ,
шимся довѣріемъ въ Европѣ до послѣдняго времени, о сущест
Африкѣ хвостатыхъ людей. Во всякомъ случаѣ, обычай укра
шкурой животнаго долженъ былъ быть извѣстенъ людямъ за
момента, когда обстоятельства вынудили ихъ эмигрировать в
суровый климатъ, гдѣ одежда-украшеніе должна была видоиз
въ одежду-прикрытіе.

Исторію развитія одежды можно разсматривать съ двухъ
зрѣнія: 1) съ точки зрѣнія покроя и 2) съ точки зрѣнія ма
Очевидно, что звѣриная шкура служитъ первичной одеждой. [illegible]

лащъ, который въ разныхъ видоизмѣненіяхъ можно ;ы малокультурныхъ народностей какъ на югѣ, такъ угой прототипъ одежды появляется подъ вліяніемъ защитить какъ спину, такъ и грудь. Для этого на двѣ шкуры. Отъ этого способа прикрытія развивается я съ мѣстными варіаціями широко распространена. мости отъ условій жизни оба типа одежды видоизмѣвуя мѣстами одновременно, иногда же вытѣсняя другъ или другой типъ всегда встрѣчается какъ эмбріонъ племени. Прикрытіе рукъ и ногъ появляется позже. атеріала, то онъ зависитъ отъ окружающей обстановки еленія. Народности, живущія охотой и рыболовствомъ, пользуются для одежды шкурами убитой ими добычи. енной Земли, по свидѣтельству путешественниковъ рикрывало свое тѣло необработанной шкурой ламы или онцы сшивали нѣсколько ламовыхъ шкуръ посредей тетивы или кожанныхъ ремней въ одинъ большой еревязывали эту широкую одежду поясомъ. «Сравнисуровый климатъ южной Австраліи, говоритъ Гельуждаетъ туземцевъ защищать себя отъ холода; съ они.... надѣваютъ родъ шубы, собранной изъ мѣховъ поссума. Такая шуба состоитъ изъ 70—80 шкуръ, немягка и тепла, сѣровато-бѣлаго или красновато-желтаго красотѣ и практичности вошла даже въ употребленіе аттерами (европейскими колонистами, занимающимися разскота).» Шуба эта только до извѣстной степени покрываетъ а, который вообще, несмотря на всѣ попытки европейцевъ, привыкнуть носить одежду, которая своей нескромностью овала бы европейскихъ колонизаторовъ и миссіонеровъ. племени нутка въ сѣверо-западной части Сѣверной Америки, ющіе рыболовствомъ и охотой, продолжаютъ носить шкуры, накомы съ другими способами приготовленія себѣ одежды. дничное и военное, т. е. обрядовое, одѣяніе состоитъ изъ шкуры медвѣдя. Ее надѣваютъ, пропуская подъ лѣвую руку на лечо, гдѣ она связывается двумя ремешками; такимъ образомъ, остаются свободными, причемъ шкура плотно облегаетъ лѣь тѣла, оставляя правую нѣсколько открытой; затѣмъ эту, додо колѣнъ, одежду подпоясываютъ поясомъ. Вмѣсто шкуръ, нутки иногда украшаютъ опушкой изъ болѣе дорогого мѣха, требляютъ совершенно такого же покроя кусокъ древесной

коры мѣстнаго хвойнаго дерева, украшенный
опушкой, а по нижнему бахромой кисти
нутка накидываетъ на спину въ видѣ плаща

Насколько первобытный человѣкъ ук
одежды данными окружающей его фауны мо
на алеутахъ. Они, занимаясь преимуществен
той, носятъ одежду, изготовленную изъ матер
имъ ихъ промысломъ. «Главную и необходим
говоритъ о. Веніаминовъ (впослѣдствіи митр
составляетъ *парка*, родъ длинной рубашки, опу
лѣнъ, со стоячимъ воротникомъ и съ неширок
дѣлаются изъ птичьихъ шкуръ, преимуществен
ипаточьихъ (морскихъ попугаевъ), а иногда изъ
леньихъ). Парка для алеутовъ незамѣнимая вещь:
няетъ имъ постель и одѣяло и съ нею они не боя
зовъ. Другая не менѣе необходимая одежда але
также родъ длинной рубашки, имѣющей вмѣсто во
который въ случаѣ надобности надѣвается на голову
стягивается снуркомъ; также и у рукавовъ, на конц
ются снурки, чтобы ихъ стягивать. Камлейки дѣлают
кишокъ, преимущественно сивучьихъ, а также медвѣ
выхъ и китовыхъ». Обувь—родъ бродней—выдѣлывается
этого же матеріала; голенища ихъ состоятъ изъ лафт
снятыхъ съ саломъ) или горлъ сивучьихъ. Подошвы д
изъ китовыхъ и сивучьихъ ластовъ.

Необходимость оберегать себя отъ холода привод
ленію покрывать руки и ноги, съ первыми прояв
мы встрѣчаемся уже на низшихъ ступеняхъ разви
земельцы обвязывали вокругъ ногъ шкуры ламы; инта
вали ноги шкурами. Въ этомъ покрытіи слѣдуетъ ви
сапоговъ и штановъ. Съ развитіемъ одежды шкуры
сшиваются, образуя или высокіе, доходящіе иногда выше
сапоги или длинные штаны. Послѣдніе развиваются
гимъ путемъ. Среди массы народностей, живущихъ
матѣ и не употребляющихъ одежды, господствуетъ
спереди на поясѣ кусокъ коры, траву, листья и пр. С
усовершенствованіемъ матеріала это украшеніе—оно уп
карями какъ таковое, а не изъ чувства стыдливости
часто въ длинный передникъ, который для удобства
вокругъ тѣла. Среди одеждъ древняго Египта можно

…олную видную роль въ числѣ матеріаловъ
…ковъ, а въ прежнее время пользовавшагося
…ненемъ. Съ переходомъ народности отъ ко…
…войлокъ во многихъ мѣстахъ продолжаетъ
…какъ, напримѣръ, кавказская бурка.

Среди охотничьихъ, рыболовческихъ и
…ностей сѣвера мы видимъ большее развитіе о…
…менъ юга, достигшихъ болѣе высокой ступени ра…
…народышъ и развитіе болѣе совершенныхъ с…
…одѣяній. Украшенія южанъ развиваются подъ
…ческихъ условій въ прочную, часто довольно сл…
…бующую значительной доли искусства для изгот…
…ныхъ орудіяхъ некультурнаго человѣка. Эта одеж…
…имущественно, изъ шкуръ, обдѣланныхъ съ большш…
…искусствомъ, впослѣдствіи—изъ продуктовъ отъ стад…
…тельное царство почти не даетъ сѣверянину матеріа…
Онъ озабоченъ тепломъ и мало обращаетъ внима…
себѣ легкой одежды, такъ какъ теплое (относител…
продолжается недолго, зимой же ему не приходитс…
даже дома, въ виду того, что легкіе шалаши досту…
землянкахъ и первобытныхъ срубахъ, гдѣ иногда с…
обитатели сидятъ совершенно раздѣтыми.

Стремленіе къ украшенію тѣла заставляетъ ю…
…ль матеріалу, добываемому изъ растительныхъ ве…
продукты эти сначала служатъ для хозяйственныхъ
…слѣдствіи, въ значительно усовершенствованномъ
употребляться въ качествѣ одежды. Древесная кор…
употребляется некультурными народностями при хоз…
…iахъ и въ качествѣ украшеній. Человѣкъ замѣтил…
…стныхъ деревьевъ подъ вліяніемъ различныхъ пр…
…значительной степени свою твердость. Замѣченное
…мѣстами къ *выдѣлкѣ* матерій изъ коры. Это прои…
…значительнаго совершенства въ центральной Африкѣ,
…стей, достигшихъ болѣе высокой культуры и не …
…для своей одежды сырыми матеріалами, доставляе…
…жающей природой. Населеніе Уганды выдѣлываетъ
…весной коры слѣдующимъ образомъ. Съ встрѣчаю…
…большомъ изобиліи дерева *Ficus indica* снимают…
растягиваютъ ее на деревянной доскѣ и начинаютъ …
…ней особыми молотками, вслѣдствіе чего кора растяг…

тельнаго совершенства. Въ нѣкоторыхъ мѣстно
при изготовленіи рогожекъ, служащихъ одѣян
никакихъ приспособленій. Стоя на колѣняхъ, с
челнока, ткачь туземецъ проводитъ утокъ
отдѣльно. Работа подвигается въ высшей степени
локтя въ недѣлю успѣваетъ сдѣлать наиболѣе с
Усовершенствованіе способовъ плетенія прив
ткацкому станку. Бразильскіе дикари [1]) упот
первобытный ткацкій станокъ. Два столбика, съ в
ставлены другъ отъ друга на извѣстномъ разс
накладываютъ хлопокъ, а нить проводятъ съ
Сучить нити бразильцы умѣютъ не только изъ
изъ мочала отъ пальмъ и изъ жилокъ ананасовъ
Мексикѣ [2]) приспособленіе для тканья состоитъ из
деревянныхъ палокъ, къ которымъ горизонтально пр
палочки, имѣющія отверстія посрединѣ, такъ, что
въ видѣ рѣшетки. Самъ станокъ до крайности пр
станокъ въ его простѣйшемъ видѣ мы встрѣчаемъ в
постяхъ Америки: въ древнемъ Перу, Чили, Мексикѣ,
въ Гуйянѣ и проч. Онъ извѣстенъ и малайцамъ, а ран
другихъ мѣстахъ. Особенное распространеніе онъ получ
грекамъ и римлянамъ онъ былъ извѣстенъ съ древнѣй
Незнаніе или неумѣніе подъ руками подходящихъ
вляетъ замѣнять грубыя ткани изъ древесныхъ волок
кими и теплыми изъ шерсти. Народности, знакомыя
шерсти, скоро узнаютъ и сученіе нитокъ. Сначала
идутъ только на веревки, арканы и проч., а вно
няютъ собой растительныя вещества при плетен
Употребленіе тканей изъ шерсти у кочевниковъ и с
рѣдко предшествуетъ употребленію ихъ изъ льна,
Это доказывается между прочимъ тѣмъ, что съ
очень многія народности, развившія искусство тка
были знакомы съ полотномъ и тому подобными из
другой стороны тѣмъ, что ленъ въ настоящее время
распространенный, появился въ Европѣ сравнител

---

[1]) Ткань употребляется ими не для одежды, которой они не
ковъ, которые являются необходимой домашней принадлежностью.
нихъ, спасаясь отъ вредныхъ насѣкомыхъ и змѣй, часто заползающи
[2]) Globus, 1896, № 1.
[3]) Весьма интересно, что описанное приспособленіе повторяет
въ Финляндіи.

XI. Способы и средства передвижен

Крупная побѣда человѣка надъ окружающ
ключается и въ способности преодолѣвать прос
брѣтеніи способовъ перевозки тяжестей. Человѣкъ
миться сдѣлать себѣ доступной какъ сушу, такъ
стремленія возникалъ рядъ приспособленій. Вода
ствовала первобытному человѣку при передвижен
онъ могъ передвигаться свободнѣе. Поэтому онъ пр
изысканію средствъ для преодолѣнія водныхъ прост
средствъ передвиженія имѣетъ свою исторію, котор
кономѣрность ихъ постепеннаго усовершенствованія.

Многія народности до настоящаго времени не
требленіемъ лодокъ, и каждая болѣе или менѣе значит
и глубинѣ рѣка служитъ препятствіемъ для ихъ пе
торыя бразильскія народности, какъ напримѣръ, бо
не знаютъ лодокъ. Если имъ на пути встрѣчается
широкая рѣка, они устраиваютъ мостъ, который со
ліанъ, перекинутыхъ черезъ рѣку, одна нѣсколько в
переходятъ по одной ліанѣ, держась руками за дру
часть остальныхъ народностей центральной Бразилі
лодками. Для изготовленія ихъ выбираютъ подхо
срѣзаютъ съ него длинный четырехугольный кусокъ
снятую кору раскладываютъ на низкія подпорки и раз
ней. Отъ дѣйствія огня кора дѣлается болѣе мягк
маются кверху. Тогда кусокъ коры спереди заостряют
части его загибаютъ назадъ. Для придачи такому челно
чивости внутри устраиваютъ поперечины, изъ котор
развиваются скамьи для гребцовъ. Лодки этого рода д
8 метровъ и больше длины. Для управленія пол
имѣющими форму листьевъ; каждый гребецъ уп

вооруженнаго двойнымъ весломъ. Кожаная
прикрѣпляется къ борту, идущему вокругъ
бецъ и каякъ составляютъ нѣчто цѣльное.
для воды лодкахъ эскимосъ не боится вы
за 15—20 миль. Онъ управляетъ каякомъ съ
Такъ, опрокинувшись съ нимъ вмѣстѣ въ во
можетъ снова подняться. Тотъ же типъ лодо
Въ XVIII-мъ вѣкѣ Крашенинниковъ описалъ во
вались китовыми усами) у сѣверныхъ камчад
ковъ и чукчей. Наибольшее развитіе кожаныхъ
ясняется вѣроятно главнымъ образомъ тѣмъ,
чувствовали наибольшій недостатокъ въ лѣсѣ.
вѣка напримѣръ, живя въ мѣстностяхъ, гдѣ лѣ
морскимъ теченіемъ изъ Японіи, Америки и
строить, въ виду большей прочности, лодки изъ д
несовершенствѣ орудій, изготовленіе лодокъ треб
труда, что многіе предпочитали сохранять св
Основной типъ деревянной ладьи изготовляется из
Такія лодки либо выдалбливаются какимъ-нибудь
товляются силой огня. Впрочемъ, во многихъ [illegible]
выдалбливаніемъ при помощи огня и способъ прос
болѣе распространенъ. Съ появленіемъ металличес
дѣлается господствующимъ.

Выдалбливаніе дерева огнемъ обыкновенно прои
щимъ образомъ. Дерево постепенно выжигается, а у
ваются. Такъ поступали, напримѣръ, сѣверо-западные
верной Америки, которые выскребывали уголь раковин
выдалбливаніи, какъ сказано, подвигается медленно. К
говоритъ, что на изготовленіе лодки требовалось три г
мѣчаетъ, что сѣверо-американскій индѣецъ употреблял
боту нѣсколько мѣсяцевъ, и что хорошая лодка [illegible]
Лодки, выдолбленныя изъ одного куска дерева, до на
мени въ большомъ употребленіи въ Россіи. Ихъ можно
среди русскаго и среди инородческаго населенія. Онѣ
чаются не только въ глухихъ мѣстностяхъ, какъ, напр
Олонецкой, Архангельской губерніяхъ и въ Сибири, но и
ностяхъ, лежащихъ недалеко отъ крупныхъ центровъ: напр
Черниговской губерніи. Этотъ типъ лодокъ является госпо
у обскихъ остяковъ. Ихъ лодки не отличаются большими
и въ нихъ могутъ помѣститься лишь 1—2 человѣка; [illegible]

ко, вслѣдствіе чего управленіе ими для непривычнаго авляетъ не мало трудностей. Сереры (въ сѣверо-западной товляютъ себѣ лодки изъ выдолбленнаго древеснаго мъ съ боковъ пришиваютъ къ нему борты изъ досокъ; ришивные борты дѣлаются изъ кусковъ коры. Многія роятъ себѣ лодки изъ выдолбленныхъ деревьевъ сравни-ыхъ размѣровъ. Сѣверо-западные американскіе краснокожіе и до 12-ти метровъ длины, въ которыхъ могутъ по-20-и человѣкъ. Подобныя же большія, до 15-и мет-ше длины, выдолбленныя изъ кедровъ лодки видѣли эйцы у береговъ Кубы, Флориды, Юкатана; на подобныхъ возятся товары до 1,800 фунтовъ. До ста человѣкъ вмѣ-негровъ на устьѣ Нигера (въ Бонни), управляемые прямо-арусомъ.

ішее развитіе лодки заключается въ томъ, что она дѣ-нѣскольких кусковъ дерева. До этого искусства подня-ли архипелаговъ Тихаго океана: поли-и меланезійцы, а іеніе Малайскаго архипелага. Имъ знакомо употребленіе ьма существеннаго открытія для исторіи кораблестроенія. этой области, благодаря внѣшнимъ условіямъ, населеніе ука-стностей достигло высокой ступени развитія, въ особен-припомнить, что ихъ ладьи изготовлялись при помощи орудій или топоровъ съ лезвіями изъ раковинъ, щитовъ т. п. Развитіе судостроительства, конечно, не во всѣхъ названной области одинаково. Въ нѣкоторыхъ частяхъ про-сохраняться выдолбленныя лодки и плоты, даже лодки ой коры. Эти типы не подходятъ для дальнихъ плава-я часто предпринимаются обитателями Тихоокеанскихъ ъ мѣстностяхъ, гдѣ судоходство сильнѣе развито, напри-ровахъ Тонга, Фиджи, Самоа и пр., мы видимъ наиболѣе вованное кораблестроеніе. Жители Таити строятъ свои нѣсколькихъ древесныхъ стволовъ; маори Новой Зе-олжаютъ выдалбливать себѣ лодки, такъ какъ у нихъ ь сосны, дающей длинные правильные стволы; населеніе алау выдалбливаетъ лодки до 20 метровъ длины. И наобо-ямсъ (Williams) отмѣчаетъ на Фиджи корабль, состоящій енныхъ съ помощью огня древесныхъ стволовъ и дли-метровъ; Кукъ описываетъ, состоящій изъ трехъ ство-ль на Новой-Зеландіи въ 20 метровъ длины и $1^1/_2$ метра онъ д'Юрвилль (Dumont d'Urville) видѣлъ корабль въ

24 метра длины, 2—ширины и болѣе
вмѣщалъ 80—100 человѣкъ, и при т
до 7 узловъ въ часъ.

Соотвѣтственно увеличенію размѣровъ
ство веселъ. На островахъ Палау встрѣ
лами. На островахъ Тихаго океана, впрочемъ
кронезіи, можно видѣть оригинальный типъ кор
ная лодка, которая состоитъ изъ двухъ кадок
помостомъ. Этимъ способомъ увеличивается
она легче выдерживаетъ напоръ волнъ. Въ
стымъ лодкамъ для большей устойчивости
приспособленія. Сбоку судна, въ срединѣ его
жердяхъ или бревнахъ, прикрѣпленныхъ къ
кулярныхъ къ нему, длиной въ 1—2 метра, пр
ный стволъ, лежащій на водѣ, параллельно съ лодк
ніе, характерное для типа лодокъ на островахъ Тихаг
по различнымъ мѣстностямъ. Фиджійцы знаютъ д
повъ такихъ лодокъ. Въ тѣхъ мѣстахъ извѣстна и
Что собственно навело человѣка на мысль устраивать
неизвѣстнымъ. Во всякомъ случаѣ, наиболѣе перво
слѣдуетъ видѣть въ четырехугольномъ кускѣ рогож
номъ къ двумъ палкамъ, и установленнымъ на бортах
лаютъ, напримѣръ, новозеландцы. Со временемъ четы
русъ начинаетъ прикрѣпляться къ мачтѣ на палкѣ. З
храняется и тогда, когда народность начинаетъ дѣлат
русины. Такъ, напримѣръ, эсты совершаютъ далекія мор
своихъ тяжелыхъ лайбахъ, управляемыхъ четырехуг
сомъ. Населенію Тихаго океана извѣстенъ болѣе ус
ный трехугольный парусъ, который дѣлается изъ рогож

Среди населенія малайскаго архипелага мы так
съ рядомъ различныхъ типовъ лодокъ. Населеніе внут
полуострова Малакки, островов Люцона, Борнео и др.
знакомо съ лодками, между тѣмъ какъ многія рыболовец
морскихъ береговъ этихъ же мѣстностей употребляю
ленныя изъ дерева лодки, снабженныя мачтой съ тре
русомъ изъ тростника. Лодка имѣетъ и крытое пом
народности на Суматрѣ, Борнео и проч. устраиваютъ
рабли съ высокими бортами, приподнятыми носовой
тями, съ двумя мачтами и парусами. Этотъ типъ,
общимъ названіемъ prau, на которомъ совершались

ково у всѣхъ народностей. До настоящ некультурныя племена знаютъ лишь перед австралійцевъ, бразильскихъ дикарей, нег и пр. прорѣзана тропинками, идущими и иногда едва замѣтными глазу европейца. Д пользуются обыкновенно женской рабочей с съ прирученіемъ животныхъ является возможн домашняго скота для переѣздовъ и для провоз симости отъ того, какое животное въ данной главнымъ изъ числа прирученныхъ и какое удовлет степени стремленію человѣка къ облегченію труд рѣзду—мы видимъ большое разнообразіе въ выб указанныхъ цѣлей. Въ общемъ можно признать, что рогнаго въ качествѣ вьючнаго и для верховой ѣз пользованію имъ для упряжи. Это объясняется тѣм было нетрудно, перегоняя свой домашній скотъ, д чить свою ношу, взваливши часть ея на животно самому сѣсть на него. Въ качествѣ исключительно вь ныхъ, или въ качествѣ упряжныхъ употребляются са животныя. Среди народностей южной Африки, также у требителенъ способъ ѣзды верхомъ на быкахъ, которы медленнѣе лошадей, но довольно выносливы. Упряжк экипажи, въ настоящее время вышедшая у многихъ нар употребленія, прежде была очень распространена. Верб упряжнымъ животнымъ, пользовались татары; перекопск скіе кочевые татары сохраняли этотъ обычай до конца Въ настоящее время среди степныхъ восточныхъ г были цѣлаемы удачные опыты упряжки верблюдовъ дл сельскихъ работъ.

Первоначальная верховая ѣзда не знаетъ ни сѣде мянъ; появленіе первыхъ предшествуетъ вторымъ. С неизвѣстны, напримѣръ, древнему классическому міру. равно какъ и усовершенствованныхъ сѣделъ, повидим искать въ Азіи, въ средней части ея, т. е. среди степ ковъ древности. Степныя народности, благодаря перекоч вступали то въ мирныя, то въ враждебныя отноше сосѣдями и многое воспринимали отъ нихъ, съ тѣм слѣдствіи передать заимствованія другимъ народностям приписать распространеніе стремянъ въ Европѣ. I какъ въ археологическихъ изысканіяхъ на Алтаѣ

Юры, Закавказья, Карпатъ, а развѣ въ
глухихъ мѣстностяхъ собственно Россіи,
колесныя телѣги рѣдки, чаще—одноколк
иногда (особенно въ Саволаксѣ и въ К
такъ называемая puril; она состоитъ изъ д
стволовъ, соединенныхъ двумя перекладинам
рогожи или лубяной кузовъ для клади». Ан
блюдаются и въ Олонецкой губерніи, гдѣ
почва и пр. препятствуютъ сообщенію лѣтом
хихъ мѣстахъ Новгородской губерніи по тѣмъ-
ваются такъ называемыя «смычки». Это дв
торыя припрягаются къ лошади, подобно оглобл
динѣ жердей укрѣпляются дощечки, на котор
гажъ: путникъ садится на лошадь. Подобныя
бляются и въ Вологодской, Пермской и Вятской г
1895. № 2. стр. 183).

На основаніи данныхъ языка и фактовъ н
считать установленнымъ, что сани произошли изъ в
шинства народностей, не заимствовавшихъ непосре
сѣдей болѣе совершеннаго типа саней. Въ волокушѣ,
лѣе тонкія части жердей привязаны къ упряжному жи
лѣе толстыя тащатся по землѣ, мы имѣемъ … прототи
нѣйшее усовершенствованіе заключается въ томъ, что
ляются отъ волочащейся части и привязываются къ
этому, по мнѣнію Анучина, человѣкъ могъ быть приведен
При плохихъ дорогахъ жерди могли часто ломаться, и не
заставляла ихъ связывать. Неудобство прямыхъ полозьевъ,
талкивающихся на неровности пути, должно было приве
гибанію полозьевъ вверхъ, а необходимость увеличить пом
клади—къ удлиненію саней. Желаніе облегчить передвиженіе
деніе, что нижняя часть полозьевъ отъ употребленія сгл
привели къ устройству плоскихъ полозьевъ. «Простѣйшее
настоящихъ саней были, повидимому, дровни, салазки», кот
томъ въ своемъ развитіи дали и болѣе совершенные и болѣе с
типы (напримѣръ, возки и пр.). Сани наиболѣе совершенствую
гдѣ климатическія условія дѣлаютъ ихъ употребленіе особ
обходимымъ. Развитіе саней среди сѣверныхъ народностей ш
видно тѣмъ же путемъ, какъ и въ болѣе южныхъ областя
именно климатическими условіями слѣдуетъ объяснить, что
общемъ низкомъ уровнѣ культуры сѣверныхъ инородцевъ, сан

одним преданіямъ малоруссовъ изобрѣтены черн… ломономъ или ап. Петромъ и Павломъ и т. п.

Сани мы встрѣчаемъ и въ древности, … скихъ барельефахъ. Въ качествѣ переживанія, … что сани предшествовали колеснымъ повозкамъ, … обрядахъ разныхъ народностей, например, среди … Погребальный ритуалъ предписывалъ перевозить … на саняхъ: «на полозья, говоритъ Анучинъ, стави… міей и въ немъ ее везли къ алтарю, гдѣ … Этотъ ящикъ ставился на лодку, а эта послѣдняя … торымъ при помощи кольца прикрѣплялась упряжь … лигіозномъ ритуалѣ, сохраняющемъ всегда слѣды … быта народности, удерживается весьма часто обычай … койника *непремѣнно* въ саняхъ. Этотъ обычай може… древней Россіи и во многихъ другихъ мѣстностяхъ. … кова обычай перевезенія покойника въ саняхъ, напри… россіи не вывелся и въ настоящее время (Anthrop. … стр. 486).

Если сани, указываетъ Анучинъ, послѣ появленія … зокъ переходятъ въ однихъ мѣстностяхъ въ разрядъ ритуал… жой, то въ другихъ они переходятъ въ разрядъ орудій, въ ча… требляемыхъ для молотьбы. Въ качествѣ молотилки мы встр… въ древнемъ Египтѣ: къ нимъ прикрѣплялся кузовъ отъ … торую клали грузъ и гдѣ помѣщался погонщикъ. Эти сани … разбросаннымъ пучкамъ колосьевъ, причемъ зерно отдѣля… даря давленію; иногда, для облегченія отдѣленія зерна, … часть полозьевъ вставлялись кремни или острые осколк… описанію Варрона, обычай употреблять для молотьбы сани … и въ древней Италіи, въ глухихъ мѣстностяхъ которой сан… лись до настоящаго времени. То же самое встрѣчается въ со… Египтѣ, въ нѣкоторыхъ мѣстностяхъ Испаніи и Португаліи, … верной Африкѣ, на Канарскихъ и Азорскихъ островахъ, на … въ Сиріи, Малой Азіи, Персіи и вообще на востокѣ. Мол… добнаго рода мы встрѣчаемъ у болгаръ (такъ называемый … въ Румыніи, Закавказьѣ и пр.

Зарожденіе колеснаго экипажа слѣдуетъ искать въ … мѣстностяхъ. Намѣтимъ здѣсь лишь выдающіеся моменты … витія. Колесная повозка имѣетъ свою длинную исторію и, по справедливому замѣчанію Тэйлора, принадлежитъ «…

ь машинъ, когда либо изобрѣтенныхъ человѣкомъ».
зученіе типовъ колесныхъ повозокъ приводитъ къ за-
во-первыхъ, первоначальный типъ ея имѣлъ не четыре,
о-вторыхъ, колеса не имѣли спицъ, а были сплошныя—
ось была подвижная, т. е. вращалась вмѣстѣ съ ко-

ящаго времени типъ первобытной повозки сохранился
ребительной въ Абхазіи, гдѣ она, по словамъ Анучина,
иныя толстыя колеса съ забитою въ нихъ на глухо осью,
дается вмѣстѣ съ колесами». Тэйлоръ отмѣтилъ, что
ли деревенская телѣга древняго міра въ ея самой грубой
вмѣсто колесъ два массивныхъ деревянныхъ круга, почти
циною, сдѣланныхъ изъ поперечно-перерѣзаннаго ствола
чемъ эти круги или колеса не вращались на оси, но были
насажены на ней; ось удерживалась на мѣстѣ посред-
енныхъ деревянныхъ задержекъ или планокъ, или прохо-
кольца на днѣ телѣги и вращалась вмѣстѣ со своею па-
, какъ это дѣлается на дѣтскихъ игрушечныхъ повоз-
отъ типъ далъ Тэйлору основаніе объяснить происхож-
сной повозки. «Сначала, пишетъ онъ, употреблялись
катки, на которыхъ катили каменную глыбу или другую
тяжесть. Представимъ себѣ, что подобный катокъ, сдѣ-
ъ гладкаго древеснаго ствола или бревна, усовершенствованъ
акъ, что средняя часть его обтесана и сдѣлана тоньше, слѣ-
онъ превратился въ ось съ двумя широкими кругами по
затѣмъ такъ, что ось помѣщена подъ какимъ нибудь гру-
остовомъ изъ брусьевъ и вращается подъ нимъ; мы полу-
простѣйшую мыслимую повозку на колесахъ. Разъ появилось
первое понятіе о повозкѣ, вѣроятно, что колеса стали впо-
дѣлать отдѣльно, прикрѣплять ихъ къ *подвижнымъ* осямъ
ть шинами. Затѣмъ, при легкихъ колесахъ и гладкой почвѣ,
сообщили вращеніе на неподвижныхъ осяхъ. Конечно, все
ючаетъ Тэйлоръ, не болѣе какъ предположеніе, но во всякомъ
но вполнѣ уясняетъ нашему уму, чѣмъ была повозка по своей
.

отеза Тэйлора имѣетъ за собой большую долю вѣроятности,
ѣе, что кромѣ указанной арбы абхазцевъ и древне-римской
ы встрѣчаемъ часто типы, которые могутъ объяснить если
исхожденіе, то во всякомъ случаѣ развитіе колесной повозки.
Португаліи двухколесная телѣга отличается отъ описанныхъ

только тѣмъ, что въ толщѣ колесъ
рѣза—это зародышъ колеса со спицам
нецкой губерніи встрѣчаются телѣги,
цилиндрическихъ обрубковъ ствола, съ
занимаемая послѣдними, значительно мень
соотвѣтствующихъ спицамъ. Въ Костроме
такъ называемая *кольшка* представляетъ
сокъ, на двухъ колесахъ и иногда съ вер
Тверской и Псковской губерній переднію у
глухо заколочена въ ступицы и вертится
колесная арба была широко распространена
щее время встрѣчается часто у нихъ
ностяхъ.

Колесная повозка уже давно достигла
Достаточно вспомнить боевыя колесницы древняго
димъ колеса со спицами, снабженныя крѣпкой
чеками и проч. Боевыя колесницы древняго
представляются, поскольку онѣ дошли до насъ
менѣе усовершенствованными. Другія народности
точности въ развитіи техники, долгое время
ваться болѣе первобытными повозками. Такъ,
кочевники Азіи, переходившіе громадныя пространст
Монголіи до береговъ Адріатическаго моря, имѣли
повозки. Они знали и двух-и четырехколесныя телѣги
изошли вслѣдствіе стремленія удлинить размѣры повоз
либо передней части кузова могла подставляться втора
колесъ. Первобытный типъ четырехколесной телѣги мо
во многихъ мѣстностяхъ. Такъ, напримѣръ, въ Крыму
крѣпляется сзади вторая же пара колесъ, соединенныхъ
толстыми, кривыми деревянными брусьями, привязанны
къ передней части. Кочевыя народности приспособили сво
перевозки цѣлаго дома. Легкая, сдѣланная изъ тонкаго лѣса
и покрытая войлокомъ палатка ставилась на арбу, и кочев
не разбирая своего дома, совершать большія путешествія. Т
возили своихъ женъ и дѣтей древніе скиѳы. О подобныхъ под
палаткахъ говорятъ писатели XIII-го в., посѣтившіе татар
Поло, Плано Карпини и Рубруквисъ. Послѣдній отмѣчаетъ, «
достигаютъ у нихъ до 30-ти футовъ длины; я нѣсколько разъ
одинъ, который имѣлъ отъ одного колеса до другого 20 футовъ».
лось 22 вола, чтобы свезти такую юрту. Подвижныя юрты

імъ степнымъ татарамъ и въ послѣдующіе вѣка: отъ -го вв. Въ XVIII-мъ столѣтіи обычай перевозить ки- олесной арбѣ встрѣчался и у астраханскихъ татаръ, время онъ сохранился въ качествѣ переживанія у на предкавказской плоскости. Они ставятъ свои легкія зываемыя *отовы* на двухколесныя арбы, причемъ часть я подъ основаніемъ юрты.

стаетъ русскихъ уже знакомыми съ колесными эки- имому, древнѣйшимъ типомъ была у насъ *кола*, кото- а (судя по рисунку, находящемуся въ Сильвестровскомъ о Борисѣ и Глѣбѣ) телѣгу на четырехъ колесахъ чины. Хотя упомянутый рисунокъ относится къ XVI-му в., *олы* встрѣчается еще въ нашей начальной лѣтописи *кола*, какъ говоритъ Анучинъ, иногда замѣняется въ званіемъ телѣги, словомъ заимствованнымъ у сосѣдей- ачалѣ слово *телѣга*, повидимому, употребляется для озна- сныхъ повозокъ кочевниковъ; такъ, напримѣръ, въ Словѣ вѣ говорится о половцахъ: «крычатъ тѣлѣгы полу- беди роспужени». Впослѣдствіи слово *телѣга* вытѣсняетъ гія слово *кола*. Позднѣе, уже въ царскій періодъ истори- Россіи, мало по малу появились другіе типы колесныхъ ачала—*колымага*, затѣмъ «*корѣта*», «*коляска*» и др.

XII. Оружіе.

Первобытному человѣку приходится отстаивать себя
отъ вліяній климата, не только заботиться о добываніи
присканіи защиты отъ дикихъ звѣрей, но онъ вынужденъ еще
свое существованіе и съ себѣ подобными. Одновременно съ гр
которой принадлежитъ тотъ или иной индивидъ, существу
рядъ такихъ же группъ, преслѣдующихъ одинаковыя цѣли
ческое стремленіе каждой группы обезпечить *свое* существов
вляетъ ее ревниво оберегать *свои* интересы и даже втор
сферу интересовъ сосѣдей. Поэтому на низшихъ ступенях
заціи отдѣльныя группы находятся, если такъ можно выраз
хроническомъ враждебномъ отношеніи другъ къ другу. Отно
стряются постоянными обидами, убійствами при взаимны
новеніяхъ, которыя, въ свою очередь, вызываютъ месть: убій
денія, грабежи и пр. Военное состояніе является характер
некультурнаго быта. Выраженіе Гоббса—bellum omnium contra
ошибочно лишь въ томъ отношеніи, что онъ представлялъ
вѣка изолированнымъ и находящимся внѣ групповой органи

Война ведется на низшихъ ступеняхъ развитія тѣми
бами, какъ и охота. Дикарь во время войны, какъ и при
рается выслѣдить врага, какъ онъ выслѣживаетъ дичь, ус
сады, употребить хитрость и пр. На низшихъ ступеняхъ
не можетъ существовать рѣзкаго различія между оружіем
діемъ. Некультурный человѣкъ пользуется каменнымъ молот
для выдалбливанья лодки, такъ и при охотѣ и при войнѣ
стрѣлы служатъ ему на войнѣ, на охотѣ, рыбной ловл
Диференціація происходитъ при болѣе развитомъ бытѣ,
бенности послѣ знакомства съ металлами, выдѣлка которы
ляетъ совершенствовать формы въ большей степени, чѣмъ

другого матеріала, а также приспособлять орудія для опре-
• цѣлеіі.
ъ бы ни казались, съ перваго взгляда, схожими лукъ и стрѣлы,
угія орудія различныхъ народностей въ разныя эпохи, сравни-
детальное изученіе ихъ дастъ возможность не только группи-
съ по типамъ, прослѣдить исторію ихъ развитія, но даже
предѣлить вліяніе одной народности на другую въ сферѣ во-
Копье, лукъ, стрѣла и пр. имѣютъ свою исторію, какъ
е одежда и другіе продукты матеріальнаго развитія человѣка.
ружeніе удобнѣе всего раздѣлить на двѣ группы: оружіе для
и оружіе для защиты—*наступательное и оборонительное.*
руппа дѣлится, въ свою очередь, на двѣ категоріи въ зависи-
съ того, дѣйствуетъ ли оружіе на объектъ непосредственно,
разстояніи. Оборонительное оружіе раздѣляется на группы въ
сти отъ того, какая часть тѣла защищается: голова, грудь,
пр.

ступательное оружіе появляется раньше оборонительнаго, при-
йствующее непосредственно предшествуетъ дѣйствующему на
іи. Изъ непосредственно дѣйствующаго оружія, повидимому,
е первобытнымъ слѣдуетъ считать топоръ. Въ первой половинѣ
ма каменный топоръ оказывается единственнымъ оружіемъ че-
Среди некультурныхъ расъ современности мы не встрѣчаемъ
сти, незнакомой съ топоромъ, хотя такія, которыя не знаютъ
і другихъ видовъ оружія, встрѣчаются нерѣдко. Первобытный
ый топоръ, прикрѣпленный къ древку, давалъ первобытное
извѣстное такъ же какъ и топоръ почти всѣмъ народностямъ.
съ прототипомъ копья является заостренная палка, которая
бляется и для хозяйственныхъ цѣлей, для выгребанія корней;
гла навести человѣка на мысль устроить себѣ первое колющее
. Наконечники копій мы видимъ уже во второй половинѣ ди-
ьнаго періода, въ большихъ каменныхъ наконечникахъ эпохи
оэ, хотя можетъ быть, что и каменные топоры первой половины
періода насаживались на древки. Въ настоящее время копья упо-
ютъ почти всѣ некультурныя народности, а нѣкоторыя, какъ,
іѣръ, иныя племена центральной Бразиліи, не пользующіяся
ъ, употребляли его еще въ сравнительно недавнее время и
ли его благодаря тому, что лукъ оказался болѣе цѣлесообраз-
оружіемъ. Палица-дубина, одно изъ наиболѣе распространенныхъ
, обыкновенно выходитъ изъ употребленія съ появленіемъ болѣе
енныхъ типовъ. Бразильцы оставили ее какъ оружіе и сохра-

няютъ ее только для игръ. Наибольшее р[...]
Мела-и Полинезіи, гдѣ она украшается то[...]
хожа скорѣе на предметъ роскоши чѣмъ [...]
первобытномъ видѣ мы находимъ среди всѣ[...]
народностей. Въ періодъ незнакомства съ ме[...]
изъ раковинъ, тростника, изъ камней. Послѣ[...]
пространены среди доисторическихъ жителей [...]
въ качествѣ переживанія въ религіозныхъ обряд[...]
Іудеи. Усовершенствованіе ножа приводитъ къ у[...]
послѣ перехода къ издѣлію металлическаго оружія, [...]
ваются кинжалъ, палашъ, мечъ, сабля и пр. [...]
оружія, дѣйствующаго непосредственно, можно с[...]
всего человѣчества. Совершенствованіе ихъ обусловли[...]
причинами, но главнымъ образомъ развитіемъ техн[...]
металловъ.

Что касается до метательнаго оружія, то хотя п[...]
(копья, топора или даже камня) и встрѣчается у всѣхъ[...]
виды *спеціально* метательнаго оружія развиваются у[...]
ково. Лукъ и стрѣлы, кажущіеся первобытнымъ оружіе[...]
далеко не всѣмъ племенамъ. Такъ, напримѣръ, полинезійцы [...]
ними; въ Меланезіи лукъ и стрѣлы встрѣчаются только в[...]
неѣ, на Саломоновыхъ и Ново-Гебридскихъ островахъ. Въ д[...]
ностяхъ Меланезіи главнымъ оружіемъ служитъ палица. В[...]
является, пожалуй, наиболѣе распространеннымъ [...]
оружія. Предположеніе, къ которому склоняется [illegible] и Тайлоръ,
и стрѣлы развились изъ болѣе простого снаряда, а именно [...]
навливаемой въ лѣсахъ особой западни, состоящей въ прил[...]
дротика къ упругой вѣтви, которая укрѣпляется такъ, что про[...]
мимо животное спускаетъ ее, и дротикъ летитъ ему въ[...]
требуетъ подтвержденія. Во всякомъ случаѣ, происхожденіе лук[...]
неизвѣстно. Типы лука сильно варіируютъ по мѣстностямъ и[...]
ностямъ. Лукъ дѣлается то изъ одного куска согнутаго дер[...]
изъ нѣсколькихъ, скрѣпленныхъ различными способами. Ра[...]
лука сильно колеблются; варіируетъ и самый способъ его упо[...]
ленія. Однѣ народности при стрѣльбѣ держатъ его горизонт[...]
другія вертикально; однѣ стрѣляютъ стоя, другія опускаясь на[...]
лѣно и пр. Варіируютъ и стрѣлы, въ особенности ихъ наконечн[...]
Стрѣлы у нѣкоторыхъ племенъ иногда состоятъ изъ простой заос[...]
ной палки (Бразилія), но чаще устраивается наконечникъ изъ ко[...]
камня и т. д. Форма наконечниковъ можетъ быть, напримѣръ, ли[...]

съ бородками, въ количествѣ одной, двухъ, трехъ и болѣе.
...объ насаживанья представляетъ рядъ разновидностей: на-
...ставляется въ расщепъ древка стрѣлы, или привязывается
...что приводитъ къ развитію втулки.

...ъ бы способомъ ни возникъ лукъ, нельзя не замѣтить, что
...яется лишь уменьшеннымъ, приспособленнымъ къ метанію
...копьемъ. Мѣстами, впрочемъ на довольно ограниченномъ
...ски пространствѣ, развился такъ называемый *выдувальный*
...извѣстный также подъ даннымъ этому оружію однимъ изъ
...ъ путешественниковъ La Condamine [1]) названіемъ *сарба-*
...приспособленіе иногда замѣняетъ лукъ и извѣстно у дикарей,
...ь по р. Амазонкѣ, Ориноко, въ нѣкоторыхъ другихъ мѣстахъ
...ой части Южной Америки, равно какъ и у малайцевъ и въ
...къ частяхъ тихоокеанскихъ архипелаговъ. Сарбаканъ состоитъ
...а тростника, въ который вкладываютъ небольшія стрѣлы,
на тупомъ концѣ кусокъ хлопка или другого легкаго ве-
заставляющаго стрѣлу войти плотно въ стволъ. Стрѣлу вы-
...и она летитъ на сравнительно большое разстояніе, причиняя, не
...а свои небольшіе размѣры, въ виду того, что она отравлена,
...смерть раненому. Въ сарбаканѣ, какъ и въ лукѣ, мы видимъ усо-
...твованные способы метанія копій, хотя и ничтожныхъ размѣ-
...Ио и простое копье служитъ для метанія. Для этой цѣли его
...ь болѣе легкимъ и меньшихъ размѣровъ. Метательное копье,
...ое подъ названіемъ дротика, имѣетъ весьма широкое рас-
...неніе у нецивилизованныхъ народностей и, какъ извѣстно,
немаловажную роль въ вооруженіи воиновъ классическаго міра.
...ытному человѣку было легко перейти отъ копья къ дротику,
...акъ онъ, не имѣя возможности ударить добычу или врага непо-
...енно, вѣроятно инстиктивно бросалъ своимъ копьемъ. Нѣкото-
...родности, незнакомыя ни съ лукомъ, ни съ сарбаканомъ, ко-
...слѣдуетъ отнести къ высшимъ типамъ примѣненія способовъ
...і копья, знаютъ дротики и дошли даже до изобрѣтенія нѣко-
...› приспособленій, увеличивающихъ быстроту полета и силу
Такъ, австралійцы кромѣ дротиковъ, бросаемыхъ отъ руки,
...бляютъ метательное древко, называемое nga - wa - onk (вом-

---

[1] Изъ многочисленныхъ путешествій Ла-Кондамина особенно извѣстно десяти-
...утешествіе по Южной Америкѣ. Изъ оставленныхъ имъ сочиненій, на француз-
...і англійскомъ языкахъ, наиболѣе важно: «Voyage dans l'intérieur de l'Amériqué
...ale, 1745». Journal du voyage fait par ordre du roi á l'équateur, 1751.

мара, воммала, вамера). Это оружіе обыкновенно сост
куска твердаго дерева, нѣсколько расширеннаго посреди
выдолбленнаго внутри; длина его ½—⅓ метра. «Къ
оно, говоритъ Гельвальдъ, постепенно съуживается и
остріе; на одномъ концѣ находится крючокъ, къ
пляется кусокъ камеди или пучекъ шерсти опоссума
съ тою цѣлью, чтобы wamera не могла выпасть изъ
таній копья. Крючокъ—обыкновенно зубъ кенгуру—
стіе, находящееся на нижнемъ концѣ копья». При
метательное древко поднимаются до уровня глаза. Съ
меры—австралійцы попадаютъ въ цѣль на разстояніи 50—
Во время битвы, когда австраліецъ выпуститъ всѣ копья
ему начинаетъ служить сама вамера, острые края котор
тяжелыя раны. Слѣдуетъ имѣть въ виду, что вамера
въ Австраліи и въ другихъ частяхъ свѣта не встрѣчается
Новой Каледоніи въ XVIII-мъ в. увеличивало силу удара
полета копья при помощи короткой веревки съ петлею
Римскіе солдаты пользовались для этой же цѣли особымъ
(amentum), который прикрѣплялся къ срединѣ древка дрот
селеніе древней Мексики сохранило, впрочемъ лишь въ
реживанія, при обрядахъ, деревянный копьеметатель. Въ общ
способленія для метанія дротиковъ мало развились и сравнитель
при развитіи оружія, выходятъ изъ употребленія.

Метательнымъ оружіемъ служитъ и топоръ. Топоръ, упо
мый какъ оружіе для рубки и для метанія, сохранился
немъ *томагавка* среди нѣкоторыхъ краснокожихъ племенъ С
Америки и послѣ перехода ихъ къ желѣзу. Искусство, съ ко
краснокожіе метаютъ свой томагавкъ, давно получило широку
ность. Аналогичное, но значительно болѣе примитивное оружіе
типа, мы встрѣчаемъ въ Австраліи, населеніе которой употр
такъ называемое *боммерана* (*бумерангъ*). «Не смотря на кр
простоту этого оружія, говоритъ Гельвальдъ, оно становится
опаснымъ въ рукахъ туземца.» Оно распространено за нѣко
исключеніями у всѣхъ племенъ Австраліи. «Бумерангъ состои
тонкаго, плоскаго куска дерева, согнутаго въ видѣ полу
длина его отъ одного конца до другого доходитъ до 40 цент., а
почти до 5 цент. Австралійцы изготовляютъ его изъ сучьевъ и
вей Acacia pendula или изъ какого нибудь другого вида того
мейства, такъ какъ его естественный изгибъ долженъ быт
угломъ отъ 100—130 градусовъ. Если бросить бумерангъ остры

ь вѣтра, то онъ летитъ, описывая вокругъ себя круги, впередъ извѣстное пространство, возвращается обратно куда онъ былъ брошенъ. . . . Человѣкъ, умѣющій влангомъ, можетъ дать ему какое угодно направленіе; для ра его бросаютъ плашмя на землю, отъ которой онъ и подымается на значительную высоту». Бумерангомъ ь цѣль иногда на разстояніи 200 шаговъ. «На войнѣ это нно опасно въ томъ отношеніи, что въ моментъ, когда ю воздуху, почти невозможно разсчитать, какое направлеетъ и гдѣ упадетъ». Аналогичное оружіе представляетъ й *трумбашъ*, который дѣлается часто изъ желѣза и у нямъ-нямъ, у нѣкоторыхъ народностей басейна озера Чадъ мѣстахъ. Трумбашемъ называется деревянное, употребляеіми африканскими народностями, плоское и рѣжущее оруѣ бумеранга. При развитіи въ Африкѣ металлической лнѣ естественно, что это орудіе дѣлается уже изъ жетельно усовершенствовано, сравнительно съ деревяннымъ. румбашъ, болѣе извѣстный подъ названіемъ *кульдеба*, сорукояти и плоскаго, остраго лезвія разнообразной формы, щей однако явственно родство трумбаша съ топоромъ.

слу первобытныхъ метательныхъ орудій слѣдуетъ, накои пращу. Принципъ ея устройства заключается въ томъ, омощи извѣстнаго приспособленія увеличивать силу удара лмпя и разстояніе, которое онъ можетъ пролетѣть. Праща, овенное орудіе среди нецивилизованныхъ расъ, имѣла въ ія еще большее распространеніе (Римъ, Азія и пр.). о для пращи употребляются гладкіе и ровные камни, е прорѣзаютъ воздухъ. Но мѣстами мы встрѣчаемъ и обдѣи для пращи. Въ Новой Каледоніи такіе камни принадаилучше изготовленнымъ предметамъ. Метательные камни кже изъ раскопокъ въ разныхъ мѣстностяхъ Западной сящихся къ неолитическому періоду; особенно ихъ много Балтійскаго моря. Части этихъ камней грубо оббиты; живаютъ тщательность обдѣлки: они круглы и плоски. были находимы обыкновенно сложенными въ кучки, и, отреблялись въ большемъ количествѣ. Это обстоятельакъ и слѣды тщательной отдѣлки, послужили поводомъ енію мнѣнія датскаго археолога Стеенструпа, который ихъ камняхъ грузила для сѣтей.

ительное оружіе служитъ преимущественно для при-

крытія отдѣльныхъ частей тѣла. Блестящее вооруже...
знаемъ изъ находокъ и описаній авторовъ класси...
имущественно относящихся, впрочемъ, къ концу кла...
туры), а равно давшее прекрасные образцы ...
ковъ,—имѣетъ свои прототипы въ вооруженіи ...
Оборонительное вооруженіе, вышедшее послѣ усовер...
стрѣльнаго оружія и перемѣны самихъ способовъ ...
бленія, играло весьма важную роль въ то время, ...
преимущественно рукопашная. Человѣкъ особенно ...
отъ ударовъ свою голову и грудь. Для этой цѣли ...
нообразные матеріалы. Есть народности, и ихъ очень ...
на низкомъ уровнѣ культуры, имѣющія сравнительно ...
пательное оружіе и не знающія, или, по крайней мѣрѣ, ...
ляющія оборонительнаго оружія. Такъ, напримѣръ, дикари ...
Бразиліи, промѣнявшіе на лукъ и стрѣлы болѣе архаи...
оружія, не имѣютъ совсѣмъ оружія оборонительнаго. Къ ...
туземцамъ стоятъ близко многіе краснокожіе Америки, ...
карликовыя народности Африки, островитяне Тихаго ...
Очевидно, что человѣкъ напрягалъ больше умственной ...
изысканіе способовъ погубить врага, чѣмъ на то, чтобы ...
отъ его ударовъ. Это станетъ вполнѣ понятнымъ, если вспо...
вобытные способы войны, которые состоятъ преимуществ...
стремленіи перехитрить врага, т. е. съ одной стороны ...
него врасплохъ, а съ другой — избѣгнуть дѣйствія мет...
оружія, прячась за деревья, вѣтви и пр. Когда весь запасъ ...
съ обѣихъ сторонъ исчерпанъ, враждующія партіи бросаютъ...
на друга; завязывается рукопашная схватка, въ которой ...
сами себя не помнятъ и часто за отсутствіемъ другого ору...
скаютъ въ ходъ зубы и ногти. Этотъ способъ войны хар...
для низшихъ расъ. Война, состоящая изъ поединковъ, предст...
дальнѣйшій фазисъ въ исторіи враждебныхъ столкновеній. ...
этомъ фазисѣ, быть можетъ, начинаютъ появляться зародыши ...
оборонительнаго. Дѣйствительно, среди австралійцевъ, у кото...
несмотря на общій низкій уровень культуры, обычное пра...
войнѣ довольно развито и гдѣ битвы состоятъ изъ ряда поединко...
встрѣчаемся съ зачатками оборонительнаго оружія: простая палка, ...
щая въ серединѣ 4 дюйма ширины; ею отбиваются отъ копья. Несм...
на несовершенство этого оружія, туземцы пользуются имъ съ чре...
чайной ловкостью. Есть полное основаніе предполагать, что под...
отбойная палка послужила прототипомъ для щита, главное назна...

.ижнихъ ступеняхъ культуры заключалось въ отбиванiи
ій. Что щитъ является первымъ оборонительнымъ ору-
изъ того, что многія народности, по крайней мѣрѣ теп-
знаютъ его употребленіе, но не знакомы съ другими
бороны тѣла. Какъ форма щитовъ, такъ и матеріалъ, изъ
і изготовляются, чрезвычайно разнообразны. Въ Африкѣ,
особенно распространены плетеные изъ растительныхъ
щиты. Желаніе сдѣлать щиты болѣе плотными заставляетъ
изъ досокъ и обтягивать кожей. Этотъ видъ щитовъ былъ
енъ въ средніе вѣка въ Западной Европѣ и у насъ въ
эленные щиты въ Словѣ о полку Игоревѣ). Съ развитіемъ
я металловъ, щиты часто дѣлаются исключительно метал-

касается брони, то по общему мнѣнію она произошла изъ
ѣвать шкуры животныхъ. Дикарь, отправляясь на битву,
украсить себя, желая при этомъ устрашить врага. Если
народности существуетъ обычай окрашиванья тѣла, воинъ
юй тщательностью покрываетъ себя краской; онъ надѣ-
ѣ свои трофеи и украшенія, въ томъ числѣ шкуру убитаго
тнаго. Быть можетъ, опытъ показалъ дикарю теплыхъ
едохранительное значеніе кожи животныхъ и навелъ его
дѣлать себѣ нагрудники. Но именно вслѣдствіе того, что
съ странахъ одежда часто вовсе не употребляется, что
цко закрываетъ лишь ничтожную часть тѣла, наконецъ,
что лишняя тяжесть затрудняла воина — броня въ
поясѣ получила лишь крайне ограниченное распространеніе.
шихъ расъ мы ее въ большинствѣ случаевъ не встрѣчаемъ,
ее довольно развитой среди населенія Малайскаго архипе-
, на Суматрѣ буги (бугисы) дѣлаютъ нагрудникъ изъ дре-
ры, нашивая на нее черепицеобразно чешуйки муравьѣда,
ıыя имъ во время линянія. У даяковъ чешуи нашиваются на
подбитую густо хлопкомъ; броню составляютъ также куртки,
летенныя изъ кокосовыхъ снурковъ. Интересна форма нагруд-
потребляемыхъ въ Полинезіи: это широкій ошейникъ, свѣ-
ся на грудь и состоящій изъ перьевъ и раковинъ или изъ
до 18 дюймовъ въ діаметрѣ, кости рыбы. Описанный нагруд-
ется повсемѣстно въ Полинезіи въ качествѣ *преимуще-*
оеннаго украшенія, которое бѣдные замѣняютъ небольшой
или кускомъ легкаго дерева, вырѣзаннаго неширокимъ полу-
Аналогичные нагрудники встрѣчаются мѣстами и въ восточ-

ной Африкѣ. Броня малайцевъ и полинезайцевъ [illegible] сказать, одиночнымъ явленіемъ среди некультурныхъ [illegible] можетъ, заимствована отъ сѣверныхъ болѣе культурныхъ [illegible] же касается описанныхъ нагрудниковъ, то они составляютъ [illegible] диняющее типъ военнаго украшенія съ предметомъ [illegible] вооруженія. Развитіе брони слѣдуетъ искать преимущественно [illegible] народностей, которыя употребляютъ постоянную [illegible] болѣе высокой ступени культуры. Повидимому, первоначальной [illegible] дѣлалась изъ кожи. Римскій панцырь представлялъ [illegible] латы, покрытыя металломъ, со свѣшивающеюся ниже [illegible] изъ узкихъ ремней. Эти латы являются усовершенствованіемъ [illegible] цѣльной кожи, которая для удобства при ходьбѣ [illegible] видѣ полосокъ. Названіе кирассы, близкое къ слову [illegible] твердаетъ это предположеніе для нѣкоторыхъ народовъ [illegible]

Латы покрывались сплошнымъ кускомъ металла или [illegible] кусками его, въ зависимости отъ различныхъ причинъ [illegible] чимъ и отъ того, употреблялъ ли данный народъ до [illegible] металлами латы изъ цѣльнаго куска кожи или [illegible] ницаемые для ударовъ куски какого нибудь твердаго [illegible] на одежду. Напримѣръ, малайцы или древніе сарматы [illegible] шуею на платье пластинки изъ лошадиныхъ копытъ. [illegible] прототиповъ развиваются панцыри съ нашитыми бляхами [illegible] Востокѣ и въ Россіи. Вѣроятно изъ обычая надѣвать [illegible] прикрытія тѣла рубашки изъ плотныхъ тканей развилась [illegible] распространенная на Западѣ и Востокѣ — кольчуга. Съ [illegible] оборонительнаго вооруженія появляются наплечники, нару[illegible] личные способы защиты ногъ и пр.

Развитіе способовъ защиты *головы* идетъ тѣмъ же путемъ [illegible] развитіе латъ. Шлемовъ мы почти не находимъ среди низшихъ [illegible] Военные головные уборы у нихъ служатъ украшеніемъ, либо [illegible] таны на устрашеніе враговъ. Для этихъ цѣлей служатъ, [illegible] богатые уборы изъ перьевъ у населенія Сѣверной и Южной [illegible] Зулусы надѣваютъ обрамляющій лицо уборъ, состоящій изъ [illegible] ленты, украшенной страусовыми перьями, и кончающійся на [illegible] султаномъ изъ длинныхъ, обыкновенно бѣлыхъ, пѣтушиныхъ [illegible] Воины масаи носятъ подобный же уборъ: вокругъ кожаной [illegible] торчатъ стоймя окрашенные краснымъ волоса изъ гривы зебры, [illegible] лбомъ возвышается огромный султанъ изъ страусовыхъ или жу[illegible]ныхъ перьевъ. Другая народность Африки, вакамба, надѣваетъ [illegible] лову шкуру павіана и т. д. Головные уборы, соединяющіе цѣли [illegible]

дится къ извѣстнымъ прототипамъ, встрѣчаемымъ
сти, достигавшія высшихъ ступеней культуры,
безконечности, придавая вооруженію отпечатокъ
Нѣкоторые изслѣдователи, въ томъ числѣ и Тэйлоръ,
первоначальное оборонительное оружіе, въ частности
отъ стремленія человѣка подражать естественной
Однако, если бы человѣкъ дошелъ до изобрѣтенія
примѣръ, наблюденій, что шкура убиваемаго имъ
ницаема, чѣмъ человѣческая кожа, тогда, конечно,
были бы развиться еще среди охотничьихъ народовъ;
дѣйствительности не видимъ. Житель Суматры,
чешуи муравьѣда, не *подражаетъ* послѣднему, а
доставляемый ему природой готовый твердый матеріалъ.
панцырь сарматовъ, равнымъ образомъ, не явился подражаніемъ
ственному вооруженію животныхъ», какъ то думаетъ
лишь утилизируя матеріалъ, дошли до наиболѣе цѣлесообразнаго
соба его расположенія—чешуйками. Употребленіе панцыря
кодиловой кожи у древнихъ египтянъ происходило не
подражать крокодилу, а вслѣдствіе стремленія воспользоваться
твердой кожей, свойство которой было замѣчено древнимъ
номъ, сравнительно часто вынужденнымъ убивать одного
злѣйшихъ враговъ. Человѣкъ выступаетъ въ исторіи культуры
кимъ существомъ, ничего не знающимъ и вынужденнымъ
отъ животныхъ и птицъ. Онъ составляетъ послѣднее, а
и высшее звено въ цѣпи развитія органическаго міра. Благо
онъ можетъ съ первыхъ шаговъ своей культурной жизни
момента, когда человѣкъ дѣлается человѣкомъ, вступать
съ природой и подчинять послѣднюю себѣ. Этого онъ достигаетъ
только уничтоженіемъ вредныхъ для его существованія элементовъ
также утилизаціей того, что ему даетъ окружающая
Какъ до мысли о жилищахъ, такъ и до мысли о латахъ
доходилъ путемъ медленнаго самостоятельнаго развитія и
гаго опыта. Съ развитіемъ техническихъ знаній и съ
вичныхъ матеріаловъ человѣкъ подражаетъ прежнимъ типамъ
ронительнаго оружія, появившимся въ эпоху, когда онъ
для его изготовленія кожей животныхъ и т. п.

вые и желѣзные предметы, причемъ н
оставляютъ ее только для украшенія. Рас
развитія знакомства человѣка съ металлам
было указано въ началѣ XIX-го столѣтія м
ученымъ Фридрихомъ Лишомъ (Lisch), а за
разработано и формулировано датскими ар
Ворзаэ. Наблюденія ихъ касались лишь огран
Скандинавіи, но заключенія ихъ обратили на с
европейскаго ученаго міра, и изученія древност
стяхъ какъ Европы, такъ и Азіи, а равно д
подтвердили ихъ. Съ этого времени начинается
древностей металлической эпохи въ разныхъ стра
ствіе обширности задачъ этой области изученія д
вслѣдствіе краткости срока, прошедшаго отъ времен
наго отношенія къ древностямъ до нашихъ дней, ср
теріаломъ, подлежащимъ изученію—многіе вопрос
статочно еще освѣщенными и часто спорными.

Изслѣдованія показали, что многія народност
камня непосредственно къ желѣзу, но вмѣстѣ съ тѣ
тировано, что подобный переходъ совершался бл
болѣе культурныхъ, живущихъ уже въ стадіи «же
сосѣдей. Подобно тому какъ въ недавнее время поли
жители тихоокеанскихъ архипелаговъ, жители Австрал
комились съ металлами, благодаря европейцамъ, при
желѣзныя издѣлія,—и въ древности были народности,
ходили прямо отъ орудіи изъ камня, рога, кости и
изъ желѣза. Такъ, напримѣръ, жители Балтійскихъ
губерніи, а равно наши сѣверные инородцы, не знали бр
перейдя отъ камня, кости и т. п. прямо къ желѣзу
чительнаго господства бронзы безъ знанія желѣза
и въ центральной Россіи, для южныхъ же нашихъ
вопросъ не рѣшенъ пока окончательно въ утвердител

Естественно возникаетъ вопросъ, почему перв
которымъ пользовался человѣкъ, была мѣдь? [1]). Это

---

[1]) Бронза состоитъ въ періодъ господства бро
90% мѣди и 10% олова. Слѣды времени, когда въ Европѣ предметы
мѣди безъ примѣси, сохранились въ нѣкоторыхъ мѣстностяхъ, напр
Мягкость мѣди привела вскорѣ къ искусству давать издѣліямъ изъ не
путемъ примѣси олова. Въ виду весьма давняго открытія этого искус
преимущественно издѣлія изъ бронзы, отъ которой и самый періодъ

что именно мѣдь, въ нѣкоторыхъ мѣстностяхъ по
встрѣчается въ видѣ самородковъ, кусками, иногда
ми на землѣ. Способъ, которымъ человѣкъ дошелъ до
мѣдью, какъ металломъ, освѣщается изученіемъ аме-
евностей. Въ древнихъ могилахъ Сѣверной Америки
встрѣчается мѣдь въ видѣ необдѣланныхъ кусковъ или
лій (наконечниковъ копій и стрѣлъ). Послѣднія, повто-
едметовъ изъ камня, были изготовлены путемъ оббивки.
Верхняго озера и далѣе на сѣверъ мѣдь выходитъ
рѣчается кусками на поверхности земли. Очевидно, перво-
окожій пользовался находимой мѣдью, какъ простымъ
дію перехода отъ пользованія камнями (въ томъ числѣ
пользованію мѣдью, какъ металломъ по всѣмъ вѣроя-
ли и тѣ народы, которые открыли въ Старомъ свѣтѣ
остранили искусство обработки ея на Западѣ. Сравни-
сть обработки мѣди, ея плавкость, блескъ и другія свой-
были дать ей широкое распространеніе, а нахожденіе ея
верхности земли въ недостаточномъ количествѣ далъ начало
у, съ цѣлью отысканія мѣди въ нѣдрахъ земли. Въ этомъ
дѣланныя находки. Такъ, напримѣръ, въ одной изъ естествен-
ъ характеръ почвы заставилъ Кнаппа (Knapp) предположить
іе засыпанныхъ ямъ. Изслѣдованіе почвы вскорѣ привело къ
дной жилы, причемъ найдены были каменныя орудія, которыми
мѣдь. Подобныхъ первобытныхъ рудниковъ въ Сѣверной Аме-
открыто довольно много; они же извѣстны и у насъ на Алтаѣ,
рудокопныя ямы тоже содержатъ каменныя орудія. Очевидно,
тный человѣкъ, истративъ находившійся на поверхности земли
и, слѣдилъ за исчезающей жилой, шелъ по ея слѣдамъ и
ее изъ подъ земли. Первобытные рудники углубляются въ
въ до 25—30. Долго-ли употреблялась мѣдь, какъ камень—
Сѣверо-американскіе краснокожіе во многихъ мѣстахъ, пови-
знали до прихода европейцевъ плавка металловъ, культур-
ародности Центральной Америки умѣли уже выдѣлывать
вести ихъ на искусство плавки мѣди могло случайное
ство, такъ какъ мѣдь металлъ легкоплавкій и, какъ пока-
, хорошо горящаго очага достаточно, чтобы расплавить

Очевидно, что бронзѣ должна была предшествовать выработка мѣди, какъ
ожное въ матеріальной культурѣ человѣка предшествуетъ болѣе слож-

самородокъ мѣди. Искусство лигатуры, т. е. при
появилось вѣроятно скоро послѣ открытія процесс
Въ Европѣ мы почти всюду находимъ из
оловомъ (бронзу), т. е. технику уже болѣе развит
ной Америкѣ. До настоящаго времени не рѣшенъ
гдѣ находится родина европейской бронзовой ку
издѣлія, встрѣчающіяся въ Европѣ, дѣлятся геогр
крупныя группы: южно-европейскую и средне-европ
при сравнительно маломъ развитіи изученія древност
не раздѣлялись, а стремленіе выводить всѣ типы из
центровъ создало теорію, что бронзовыя издѣлія был
никіянами изъ Египта и Месопотаміи въ Грецію и Итал
ную благодаря этрускамъ. Дальнѣйшія изысканія под
предположеніе, но значительно съузили географическія
турнаго вліянія Финикіи на Европу. Новѣйшія раско
нятыя Шлиманомъ на предполагаемомъ мѣстѣ древней
кенахъ, на Кипрѣ и другихъ мѣстахъ, обнаружили типы
предметовъ, носящихъ чрезвычайно опредѣленный отпеча
ныхъ и египетскихъ издѣлій. Но эта культура, благо
страны, лежащія на берегахъ Средиземнаго моря, позна
металлами, не заходила такъ далеко, какъ думали, на
среднюю Европу, гдѣ бронзовая культура отличается отъ
морской, бронза, повидимому, первоначально проникла ин
Собранный матеріалъ прежде всего показалъ большое сход
бронзовой культуры въ различныхъ мѣстностяхъ средней и
Европы. Сравненіе бронзовыхъ мечей и другихъ предметов
мыхъ въ могилахъ Франціи, въ Австріи, въ Ганноверѣ, Ме
Даніи, Ирландіи, отчасти въ Швеціи, и среди остатков
построекъ въ Швейцаріи и проч., наводило на мысль о сущ
въ отдаленныя времена самостоятельной культуры, возникшей
называемыхъ классическихъ вліяній. Высокое развитіе этой
не позволяло видѣть зачатки ея въ тѣхъ мѣстностяхъ, гдѣ
вила свои, пожалуй наиболѣе разработанные, образцы, и вынуди
ихъ въ другихъ мѣстностяхъ. Въ то время, какъ нѣкоторые
(Ворзаэ—въ Даніи, Гильдебрандъ—въ Швеціи) объясняли пр
деніе ея иммиграціей изъ Азіи индо-европейцевъ, другіе указыв
бронзовая культура, развившись гдѣ нибудь на востокѣ, была
торговыми сношеніями въ Европу. Мнѣніе, что честь за
бронзы должна быть приписана индо-европейцамъ, слѣдуетъ пр
мало вѣроятнымъ. Вопросъ о разселеніи ихъ изъ Азіи въ наст

ıетъ много противниковъ, мнѣніе о происхожденіи индо-
ємьи въ Европѣ пріобрѣтаетъ все большую вѣроятность.
тѣмъ, лингвистическія изслѣдованія показали, что индо-
о ихъ раздѣленія на группы хотя и знали мѣдь, но не
еще до искусства ея выдѣлки. Была-ли бронза введена
эть свѣта благодаря нашествію чуждаго племени, или она
лась мирнымъ путемъ, рѣшить невозможно. По всей вѣ-
на проникала въ однѣ мѣстности однимъ, въ другія другимъ
тересным является тотъ фактъ, что поборники обоихъ взгля-
родину бронзоваго производства на востокѣ. Ленорманъ
склоненъ видѣть, если не мѣсто зарожденія бронзоваго
а, то главный очагъ его развитія на Кавказѣ. Тотъ-же
дѣляетъ и французскій ученый Бертранъ (Alex. Bertrand).
Финикіи, писалъ онъ еще въ 1873 г., помимо Греціи и
древности существовали значительные центры цивилиза-
мѣю обширныя страны, во главѣ которыхъ стоитъ Кав-
Бросимъ взглядъ на карту странъ, знакомыхъ древ-
росимъ себя, гдѣ проходитъ самая короткая, самая есте-
рога изъ странъ халибовъ или отъ горъ Фригіи (мѣстно-
горыхъ по преданіямъ классическихъ народовъ впервые поя-
ънье обрабатывать металлы)—къ берегамъ Балтійскаго моря
дножію Альпъ. Мы увидимъ безъ труда, что это—долина
одной стороны, долины Днѣпра и Вислы съ другой». По
мъ путямъ направлялись, по убѣжденію Бертрана, племена
, а слѣдовательно и металлическое производство. Это теченіе
ıмостоятельнымъ, хотя и параллельнымъ тому, которое занесло
ь средиземноморскія страны. Позднѣйшія изысканія доказали
ду этими странами и средней Европой. Изъ болѣе куль-
транъ юга заносились на сѣверъ бронзовые предметы, слу-
этомъ для подражанія. Поэтому отрицать вліяніе этой куль-
онзовый вѣкъ невозможно. Указанныя теченія безусловно суще-
хотя мѣстами переплетались и сталкивались. Изслѣдованія по-
ремени могильниковъ Кавказа показали, что Кавказъ не можетъ
родиной бронзоваго производства. Знаменитый Кобанскій мо-
ъ Осетіи, дающій для изученія бронзоваго производства на
ссу интересныхъ данныхъ, и аналогичные съ нимъ могильники
аютъ чрезвычайно развитую культуру. Въ нихъ встрѣчаются
елѣзнаго производства. Хотя эти могильники и могутъ быть
къ глубокой древности (Кобанскій, по мнѣнію Шантра,
льно за 1500 лѣтъ до Рождества Христова), тѣмъ не менѣе

исходный пунктъ бронзоваго производства нужно [illegible] мѣстѣ. Нѣкоторые были склонны искать его родину [illegible] могильники обнаруживаютъ чрезвычайно богатую [illegible] туру. Но противъ этого мнѣнія говоритъ прежде [illegible] Алтаѣ, какъ и на Кавказѣ, нѣтъ олова, и что алтайская [illegible] культура, повидимому, менѣе древняго происхожденія, [illegible] европейская. Алтаю, однако, отводится крупное мѣсто въ [illegible] *витія* металлическаго производства. Бронзовыя издѣлія [illegible] далеко на западъ; они встрѣчаются на югѣ Россіи въ [illegible] щихся по крайней мѣрѣ за два вѣка до Рождества Христова [illegible] многіе ученые небезосновательно считаютъ этапнымъ [illegible] резъ который двигалась бронзовая культура, гдѣ она [illegible] развилась, прежде чѣмъ передать нѣкоторые типы издѣлій [illegible] западъ. Кавказъ и Алтай являются, очевидно, лучами одного [illegible] центра, лежащаго гдѣ-то въ Азіи. На послѣднюю, какъ [illegible] бронзовой культуры, указываютъ всѣ изслѣдователи. Мортилье [illegible] Батальяръ и другіе предполагаютъ родину бронзоваго производства [illegible] Южной Индіи; Софусъ Мюллеръ, Вирховъ, Ранке считали [illegible] Среднюю Азію; Гёрнесъ, Томашекъ надѣются найти [illegible] сопотаміи и проч. Но гдѣ-бы дальнѣйшія изысканія ни [illegible] родину бронзовой культуры, искусство добывать и обрабатывать [illegible] таллы лучами разошлось по остальнымъ областямъ Азіи, [illegible] Европу, гдѣ оно блестяще расцвѣло. Неопредѣленность рѣшенія [illegible] о мѣстѣ происхожденія бронзоваго производства объясняется [illegible] что мѣстности, считающіяся родиной бронзовой культуры, [illegible] отдѣляющія ихъ отъ культурныхъ очаговъ—Кавказа и Алтая— [illegible] промежуточныя территоріи между Алтаемъ и Кавказомъ и этимъ [illegible] нимъ и Западной Европой, сравнительно еще мало изучены. От[illegible] ясняется та важная роль, которую представляетъ изученіе древностей [illegible] сіи въ рѣшеніи вопроса, какими путями проникало бронзовое производство [illegible] на западъ. Только детальное изученіе областей, лежащихъ между [illegible] пунктами, можетъ выяснить спорные вопросы. Въ этомъ направленіи [illegible] мало уже сдѣлано. Но сложность дѣла и огромныя разстоянія, под[illegible] изученію, замедляютъ рѣшеніе вопроса. Конечно, потребуется не мало [illegible] мени и силъ, прежде чѣмъ работы русскихъ изслѣдователей [illegible] спорные вопросы съ достаточной ясностью и полнотою и позволятъ [illegible] дальше простыхъ догадокъ. Если нельзя отрицать въ Европѣ зачат[illegible] самостоятельнаго искусства обрабатывать мѣдь, то во всякомъ случаѣ [illegible] ложительнымъ результатомъ является фактъ, что населеніе Европы [illegible] доразвилось самостоятельно до изобрѣтенія бронзы и что оно [illegible]

, вѣроятнѣе всего двумя главными путями: южнымъ и
Появившись въ Европѣ, бронза изготовлялась и само-
ь путемъ. Хотя всѣ предметы могутъ быть сведены къ
руппѣ прототиповъ, тѣмъ не менѣе каждая область въ
развивала и варіировала ихъ самобытно. Это даетъ воз-
ворить о бронзовомъ вѣкѣ Италіи, отлично отъ бронзоваго
ціи, Швейцаріи, Скандинавіи и проч. «Какъ каждая страна
ю собственную исторію, говоритъ австрійскій археологъ Гёр-
она имѣетъ и типичный для нея доисторическій періодъ».
щія культуръ съ развитіемъ народностей выступаетъ съ
силой, и если отличія по мѣстностямъ сказываются еще въ
ѣ-металлическій, то, съ появленіемъ металловъ, эти разли-
ется рельефнѣе.

ѣли этнографіи, конечно, не входитъ обзоръ бронзовыхъ
Европы, такъ какъ изученіе ихъ относится къ археологіи.
графіи интересны вопросы, выясняющіе исторію развитія и
ненія извѣстнаго производства. Въ этомъ отношеніи слѣдуетъ
виду, что бронзовое производство развилось не вездѣ съ оди-
интенсивностью, и что періодъ незнакомства съ желѣзомъ
повсюду одинаково. При затруднительности на низшихъ
культуры международнаго обмѣна, протекали столѣтія, прежде
леніе извѣстной области знакомилось съ металломъ. Поэтому,
дливому замѣчанію Гёрнеса, весьма характерно то обстоя-
что всѣ мѣстности, которыя развили въ наибольшей степени
ее индивидуальное бронзовое производство, принадлежатъ къ
къ, которыя стояли внѣ древнихъ торговыхъ путей и подчасъ
низкой ступени цивилизаціи. Къ нимъ принадлежитъ Скан-
Великобританія, вслѣдствіе своей отдаленности, и Венгрія и
, вслѣдствіе горныхъ хребтовъ, отдѣлявшихъ ихъ отъ
ихъ центровъ юга. Опредѣлить съ точностью, когда появи-
за въ Европѣ, едва ли возможно. Предположеніе Монте-
о бронза впервые появляется въ Скандинавіи приблизи-
1500 лѣтъ до Рождества Христова, должно быть при-
съ большой осторожностью, равно какъ мнѣніе его, что
вѣкъ въ Европѣ начался и кончился повсемѣстно почти
нно. Первое появленіе желѣза въ южной Австріи начи-
такъ называемаго гальштаттскаго періода, начало котораго
вѣковъ за десять до Рождества Христова; на югѣ же Россіи
ь, едва ли есть возможность пока говорить о существованіи
выраженнаго бронзоваго вѣка. Первое появленіе металловъ въ

Бельгіи относится Comhaire'омъ къ VII-му вѣку до Р. Х., причемъ одно-временно появляются и бронза и желѣзо. Въ Скандинавіи, по Унд-сету (Undset), начало знакомства съ желѣзомъ приходится на половину V-го вѣка до Р. Х., а по Ворзаэ оно совпадаетъ приблизительно съ началомъ христіанскаго лѣтосчисленія. Наконецъ, финны во время Тацита еще не знали металловъ. Положеніе той или другой страны относительно культурныхъ центровъ, богатство ея желѣзной рудой и прочія условія опредѣляли продолжительность господства брон-зоваго производства. Что касается до самаго способа обработки, то Мортилье дѣлитъ бронзовый вѣкъ на двѣ эпохи: Моржскій (Morgienne) по мѣстонахожденію свайнаго поселенія Morges на Женевскомъ озерѣ и Ларнодскій (Larnaudienne) по кладу[1] Larnaud, найденному въ деп. Юры. Въ первый періодъ обработка совершалась путемъ отливки расплавленнаго и смѣшаннаго изъ мѣди и олова металла въ готовыя формы, во второмъ—бронза обрабатывалась посредствомъ ковки. Пер-вый способъ слѣдуетъ считать древнѣе второго. Но признавать это дѣленіе правильнымъ для всѣхъ мѣстностей, гдѣ мы встрѣчаемъ бронзовую культуру, нѣтъ основанія. Болѣе развитые типы производства мы видимъ, однако, только при ковкѣ металла: молотокъ придавалъ бо́льшую изящность предметамъ.

Что касается желѣза, то оно было незнакомо древнимъ обитателямъ Америки, если не считать одну народность, жившую при устьѣ р. Ла-Платы и употреблявшую желѣзные наконечники стрѣлъ. Мексика переживала въ періодъ ея открытія европейцами полное господство бронзоваго вѣка. Не безъинтересно отмѣтить, что типы древне-мекси-канскихъ топоровъ имѣютъ сходство съ европейскими. Въ Перу въ эпоху завоеванія европейцевъ не вполнѣ исчезъ каменный вѣкъ,

[1] Въ нѣкоторыхъ мѣстностяхъ были сдѣланы археологическія находки, заклю-чающія преимущественно множество издѣлій изъ бронзы, причемъ предметы представляли по большей части одинъ и тотъ же типъ. Такія находки объяснялись различнымъ обра-зомъ. Нѣкоторые ученые предполагали, что въ этихъ мѣстахъ нѣкогда приносились жертвы богамъ; другіе думали, что въ подобной находкѣ надо видѣть кладъ, зарытый преднамѣренно при наступленіи военныхъ или другихъ тяжелыхъ временъ. Наконецъ, существуетъ предположеніе, что странствующіе торговцы, развозившіе бронзовыя издѣлія по разнымъ мѣстностямъ, иногда зарывали часть своего товара въ безопасномъ мѣстѣ, гдѣ онъ и оставался въ случаѣ неожиданной кончины владѣльца. Въ нѣкоторыхъ изъ такихъ находокъ, извѣстныхъ подъ именемъ *кладовъ, складовъ* (dépôts, cachettes de fondeurs) были найдены и каменныя формы, говорящія о томъ, что торговцы бронзой, вѣ-роятно, сами умѣли отливать нужные предметы.

гигшій здѣсь высокой степени развитія. Вмѣстѣ съ тѣмъ, на- ѣніе Перу было уже знакомо съ металлами, въ частности съ нзой, изъ которой дѣлались орудія и оружія. Доразвились-ли занные центры до выдѣлыванія бронзы самостоятельно или нѣтъ— ается неизвѣстнымъ. Предположеніе нѣкоторыхъ, что Центральная ерика и Перу познакомились съ бронзой, благодаря сношеніямъ съ ей, требуетъ доказательствъ. Прослѣдить культурную связь между эриканскими очагами цивилизаціи до настоящаго времени не уда- ь. Рѣшеніе этихъ вопросовъ предстоитъ будущимъ изслѣдователямъ.

Въ Европу желѣзо начинаетъ проникать въ разное время: въ ѣоторыхъ частяхъ оно появляется раньше, въ другихъ позже. Пер- ачальное знакомство съ желѣзомъ, быть можетъ, началось до по- ienія бронзы, но трудность его добыванія и бóльшая твердость ивели къ длительному господству бронзы, какъ металла для изго- ленія орудій и оружія. Преимущество желѣзныхъ издѣлій было іѣчено, и поэтому желѣзо вытѣснило бронзу сравнительно быстро странахъ, не лежавшихъ вдали отъ торговыхъ путей древняго міра. стность, гдѣ впервые появилась въ широкихъ размѣрахъ выдѣлка лѣза, намъ точно неизвѣстна; но предположеніе французскаго уче- о Моргана, производившаго раскопки въ Закавказьѣ, что желѣзо ервые стало разрабатываться въ области современной русской Арме- , довольно правдоподобно. Въ раскрытыхъ имъ могилахъ, относя- хся къ періоду до заселенія армянами этой области и до начала янія на нее ассиро-вавилонской культуры, онъ нашелъ одновремен- сосуществованіе бронзы съ желѣзомъ; произведенія даннаго періода ражаютъ формамъ, извѣстнымъ изъ эпохи господства бронзы на верномъ склонѣ Кавказа. Изъ Закавказья желѣзо двинулось сначала югъ, благодаря завоеванію страны ассиріянами, а затѣмъ различными гями оно было занесено въ Европу. Въ южную Россію желѣзо ло, повидимому, занесено съ весьма давнихъ временъ кочевавшими гъ народностями, вѣроятно, благодаря сношеніямъ ихъ съ Закав- ьемъ или съ Средней Азіей. Въ такъ называемыхъ скиѳскихъ мо- лахъ, одновременно съ бронзовыми котлами и наконечниками стрѣлъ, находимъ также мѣстныя издѣлія изъ желѣза. Культурная роль евниковъ была велика тѣмъ, что они, мало созидая самобытнаго, еносили культурныя изобрѣтенія на огромныя пространства и знако- ли съ ними своихъ сосѣдей.

Греки эпохи, описанной въ поэмахъ Гомера, знали уже желѣзо, но , повидимому, еще не было широко распространено, такъ какъ упоми- ніе о желѣзномъ оружіи встрѣчается рѣже, чѣмъ о бронзовомъ.

Бельгіи относится Comhaire'омъ къ \
временно появляются и бронза и
сету (Undset), начало знакомства с
V-го вѣка до Р. Х., а по Ворза
началомъ христіанскаго лѣтосчи
Тацита еще не знали мета
страны относительно культур
рудой и прочія условія опредѣ
зоваго производства. Что ка
Мортилье дѣлитъ бронзовый
по мѣстонахожденію свайна
и Ларнодскій (Larnaudienn
Юры. Въ первый період
расплавленнаго и смѣшан
формы, во второмъ—бр
вый способъ слѣдуетъ
дѣленіе правильнымъ
бронзовую культуру, н
мы видимъ, однако,
большую изящность

Что касается
Америки, если
р. Ла-Платы и
переживала въ
бронзоваго вѣк
канскихъ то
въ эпоху за

что
...ихъ уд
греческихъ
желѣза извѣ
...овъ, мѣсто жите
...го на сѣверъ, то на
...литетъ «скиѳское».
пользовалось желѣзомъ ра
...жду прочимъ слѣдующими
...ихъ временъ у римлянъ сущес
выдѣлывающаго желѣзо—faber
сохранили для него болѣе древнее
—мѣдь; 2) римляне считали ли
часть Италіи, за народъ греческаго
еще въ историческое время упот
...ій. Первенство Италіи въ отношеніи
вѣка объясняется, быть можетъ, тѣм
...кой желѣза находилось на островѣ
...ся предположеніе, что эти залежи был
...ми, отъ которыхъ населеніе Италіи
...нымъ оружіемъ. Воспоминаніе объ упо
оружія сохранилось въ нѣкоторыхъ об
...слѣдующемъ: flamen dialis могъ подрѣза
...ымъ ножемъ.
...финикіянъ и ихъ наслѣдниковъ—грековъ
...ъ и притомъ сравнительно рано, по
...современной Франціи. Кельты при своихъ
...Европѣ, повидимому, распространили знаком
...своихъ сородичей, жившихъ внѣ торговыхъ
...ихъ племенъ. Тацитъ говоритъ, что у гер
...ется рѣдко; познакомились они съ нимъ, в
...кельтовъ. Судя по лингвистическимъ данным
германское населеніе сѣверной Европы имѣ
...ствовало названіе желѣза. Тацитъ упоминаетъ о к
...дности, жившихъ въ Карпатахъ и разрабаты

---

¹) Въ нѣко
чающія прец
по большей ч
зомъ. Нѣкот
жертвы бога
предпамѣре
существуетъ
по разнымъ
гдѣ онъ
такихъ
fondi
роя

Первое высоко цѣнится, его сохраняютъ въ с
желѣза выставляется въ качествѣ приза и
на поминкахъ Патрокла и т. д. Отсутствіе з
вынуждаетъ ея древнихъ обитателей получа
торговыхъ сношеній. Этимъ объясняется
VI-го вѣка ковка желѣза была мало извѣ
вается между прочимъ разсказомъ Геродо
номъ обдѣлкой желѣза въ аркадской ку
ніяхъ сохранились воспоминанія о п
славили за искусство ковки кузнецов
которыхъ помѣщалось на Черномъ
отъ Кавказа; желѣзу придается ин

Древнее населеніе Италіи шир
чѣмъ Греція. Это доказывается м
обстоятельствами: 1) съ древнѣйши
особое названіе для кузнеца, f
rius, въ то время, какъ греки с ... ла
ніе χαλκεύς, отъ χαλκός— ... насъ
населявшихъ сѣверо-западную ... Hallstatt-Hote
хожденія, такъ какъ они ... въ ней
бронзовые наконечники копій ... га, серебр
тія культуры желѣзнаго в ... ѣза. Даже
большое количество зале ... въ, за 1400
Очень вѣроятнымъ кажетс ... до нашей
вые разработаны финикія ... желѣзное оружі
лось пользоваться желѣ ... желѣзныхъ
ніи прежде бронзоваго ... впервые по
какъ, напримѣръ, въ ... его въ
бороду только бронзов ... большое

Вѣроятно отъ ... своихъ бли
перешло къ кельта ... лизаціи меньш
мѣрѣ въ предѣлахъ
ціяхъ по средней
желѣзомъ и сре
и среди чуждых ... Африки переш
желѣзо встрѣча ... Ни у одного
при посредствѣ
чаетъ Гѣрнес ... изображенные кра
кельтовъ зам ... съ XVIII-ой династіи.
кельтской ...

желѣзо.—искусство, которое,
чалѣ нашей эры.

Въ то время, какъ въ
ваютъ уже знакомство съ
только какъ украшеніе
центръ, которому Евр
развитіемъ—Египетъ,
Періодъ господства
достигли почти
бѣдный металлами
основаніи хроно
представителей
«*красный*» [1]
бронза была
X. Желѣзо
приблизит
желѣзо
въ бр
моги.
при
оф
н

съ искусств
до основательн
ли металловъ
въ. Слѣдуетъ, одна
держивали торговы
вольно далеко въ глу
мѣрѣ, время арабское
народностей. Орудія
негровъ носятъ на себѣ
мнитивна, хотя у однихъ встр
менѣе усовершенствованные типъ
молоткомъ неграмъ служитъ обыкно
—кусокъ гранита или гнейса; дальнѣй-
кая стамеска и щипцы изъ расще-
развились до устройства мѣховъ въ
ихъ изъ дубленой кожи, или сши-
туры и приводятъ ихъ въ движеніе
ми. Въ тѣхъ мѣстностяхъ восточно
ся вліяніе арабовъ, молотокъ и щипцы
ети умѣютъ при помощи своихъ перво-
локу, которой они украшаютъ оружіе.
украшенія негры проявляютъ такъ много
ихъ оружіе и украшенія легко отличить отъ
другихъ народовъ.
развилось въ Африкѣ, повидимому, пре-
многочисленнымъ передвиженіямъ тузем-
народность малемба по нижнему Замбези пре-
желѣзо и при постоянномъ передвиженіи пере-
мѣста на мѣсто. Въ окрестностяхъ бухты
(H. Junod) [1]) искусство ковки желѣза, вѣ-
щимъ населеніемъ, ба-ронгами, вытѣснив-
нихъ насельниковъ. Эти передвиженія являются
кочевого образа жизни, отчасти войнъ. Отсут-
неграмъ развить кузнечное производство. За-
добенъ при передвиженіяхъ, а потому тамъ,
неосѣдломъ состояніи, они употребляютъ лишь
находится у нихъ подъ руками, тогда какъ
жизни они разборчивы въ выборѣ матеріала.

[1]) ...ecan. Sprachen. III Iahr. 3. Heft. Berl. 1897. S. 237.

... сдѣлались господствую-
... при данномъ уровнѣ
... время продолжаютъ су-
...выми. Послѣднихъ въ на-
... жное количество. Каменныя
... время существовать и при
...ереставъ служить матеріаломъ
... венствующее мѣсто въ качествѣ
...нзы съ теченіемъ времени мѣ-
...ны извѣстна только смѣсь мѣди
...орговыхъ сношеній Рима съ сред-
...ли (другими путями) и на сѣверъ и
...сподствуетъ бронза, состоящая изъ
...мѣсью другихъ металловъ. Эта бронза,
... эпохи республикъ и извѣстная подъ
...ома древнимъ египтянамъ и въ нѣ-

...ніе древнихъ орудій (изъ отжившихъ
... исполненіи религіозныхъ обрядовъ объ-
...ныхъ народовъ, что лишь при стро-
...ія ритуала божество можетъ принять
... способность входить въ общеніе съ бо-
... —характерная черта всѣхъ религіозныхъ
... а такъ какъ эти ритуальныя пра-
...лго еще до знакомства съ желѣзомъ или
... заброшеннаго матеріала продолжаютъ на-
...го послѣ того, какъ народъ научился

... воспоминаніе о бывшихъ нѣкогда въ упо-
...онзовыхъ орудіяхъ сглаживается въ на-
... типичная форма ихъ заставляетъ народъ
...ественное происхожденіе; поэтому эти ору-
...ми предметами, обладающими чудодѣйствен-
...дни для всѣхъ народностей. Такъ, въ Африкѣ
... а европейскихъ народностей, равно и буш-
...аніе каменныхъ орудій. Одни приписываютъ
...денныхъ духовъ отъ деревни, другіе считаютъ
... живимаго, болѣе сильнаго, чѣмъ настоящее,
... объясняютъ ихъ происхожденіе паденіемъ съ
... имъ свойства исцѣлять болѣзни. Совершенно

кое-же отношеніе къ каменнымъ орудіямъ мы находимъ среди малокультурныхъ слоевъ населенія Германіи, Франціи и другихъ странъ Западной Европы. Въ Россіи происхожденіе каменныхъ наконечниковъ стрѣлъ, извѣстныхъ подъ названіемъ *громовыхъ стрѣлокъ*, къ которымъ народъ причисляетъ и белемниты (окаменѣлыя твердыя части умершихъ головоногихъ слизняковъ), такъ называемые *чертовы пальцы*, объясняется метаньемъ Ильею пророкомъ стрѣлъ въ нечистую силу; имъ приписываютъ цѣлебную силу, ихъ употребляютъ при леченіи отъ разныхъ болѣзней: отъ колотья, отъ зубной боли (восточная Сибирь). Подобное же почитаніе мы встрѣчаемъ и въ отношеніи бронзовыхъ стрѣлокъ, гдѣ таковыя, какъ, напримѣръ, въ восточной Сибири, находятъ часто. Это суевѣріе русскихъ крестьянъ раздѣляется и бурятами: они считаютъ каменныя, бронзовыя и даже стальныя желѣзныя стрѣлки орудіями, которыми небесный владыка *Ал-хур-мусто* стрѣляетъ во время грозы въ злыхъ духовъ; стрѣлы будто бы заготовляются на небѣ особыми мастерами; небесная стрѣла, брошенная на землю, глубоко внѣдряется въ нее и выходитъ на поверхность только черезъ три года. Найденная «громовая стрѣла» считается бурятами священной и, по общему мнѣнію, приноситъ счастье.

Что касается знакомства человѣка съ благородными металлами, то оно началось, повидимому, очень давно. Золото, добываемое изъ рѣчныхъ розсыпей, появляется на Востокѣ, въ Египтѣ и Европѣ съ незапамятныхъ временъ. Богатыя золотоносныя мѣстности хорошо извѣстны классическимъ скиѳамъ: золото подвергалось художественной обработкѣ въ Центральной Америкѣ и Перу, во времена открытія этихъ странъ европейцами. Въ періодъ господства бронзы золото встрѣчается уже въ большомъ количествѣ въ издѣліяхъ и украшеніяхъ того времени. Въ каменномъ вѣкѣ оно неизвѣстно. Существуетъ предположеніе, что золото, находимое въ крупинкахъ, было первымъ металломъ, которое на Востокѣ подверглось плавкѣ, и что, быть можетъ, искусство плавки золота и примѣси къ нему для крѣпости лигатуры навело на мысль плавить мѣдь и изготовлять бронзу. Небезъинтересенъ фактъ, что негры западной Африки издавна вели торговлю золотомъ, но не умѣли и не умѣютъ его обрабатывать. Ихъ украшенія: браслеты, цѣпи, шейные обручи и проч., которыми они въ изобиліи украшаютъ себя, дѣлаются исключительно изъ желѣза и отчасти изъ мѣди.

Что касается серебра, то оно, повидимому, появляется въ Старомъ Свѣтѣ лишь послѣ болѣе или менѣе широкаго знакомства съ желѣзомъ. Въ могилахъ типичнаго бронзоваго вѣка серебро не встрѣ-



[illegible] тѣмъ, что серебро никогда [illegible]; но иногда попадается вмѣ[illegible] оно появляется позже знакомс[illegible]

[illegible] называемыхъ, благородныхъ мет[illegible] культурныхъ народовъ, какъ ни вел[illegible] единицы обмѣна, но на низшихъ с[illegible] роль второстепенную, служа лишь [illegible] украшеній.

XIV. Украшенія.

Обычай украшать себя распространенъ рѣшительно у всѣхъ на-
ровъ какъ цивилизованныхъ, такъ и тѣхъ, которые стоятъ на
шей ступени культуры. Одинъ изъ наиболѣе талантливыхъ изслѣ-
вателей по этому вопросу Э. Гроссе замѣчаетъ, что украшенія не
ются пустымъ, не имѣющимъ значенія, хвастовствомъ; напро-
въ того, они служатъ могучимъ и весьма дѣйствительнымъ ору-
іемъ въ борьбѣ за существованіе. Этимъ значеніемъ украшеній и
ясняется, что даже наименѣе цивилизованныя народности, при
йне несовершенномъ производствѣ орудій и другихъ необходи-
хъ для существованія предметовъ, развили уже сложныя формы
ашеній. Обыкновенно онѣ преслѣдуютъ двѣ цѣли: или устрашить
гихъ, или привлечь вниманіе лицъ другого пола. Конечно, не вся-
: украшеніе преслѣдуетъ непремѣнно ту или другую цѣль. Весьма
то, даже въ большинствѣ случаевъ, предметомъ украшенія человѣкъ
емится достичь обѣ указанныя цѣли. Если австраліецъ, замѣчаетъ
ссе, надѣваетъ сшитую изъ трехсотъ хвостиковъ кроликовъ одежду,
ъ возбуждаетъ уваженіе, а слѣдовательно страхъ въ мужчинахъ, какъ
тный и мѣткій охотникъ, а съ другой—онъ привлекаетъ внима-
женщинъ, выдается изъ толпы своихъ единоплеменниковъ и легче
кетъ завербовать себѣ дѣвушку. На низшихъ ступеняхъ развитія
ашеніями пользуются почти исключительно мужчины, а не жен-
ны. Это объясняется тѣмъ, что преимущественно половые инстинкты
уждаютъ низшія расы прибѣгать къ украшеніямъ. Среди низшихъ
арей, пишетъ по этому поводу Гроссе, нѣтъ старыхъ дѣвушекъ;
дая дѣвушка увѣрена, что ей найдется мужъ. Мужчины нахо-
ся въ другомъ положеніи. Количество ихъ въ группѣ обыкно-
ю больше, чѣмъ женщинъ; похищеніе послѣднихъ изъ чужой группы
яжено съ опасностями и мужчины прибѣгаютъ къ этому сред-
' лишь въ крайнихъ случаяхъ. Недостатокъ въ женщинахъ за-

[illegible] другъ съ другомъ, чтобы [illegible] [illegible] случается, что старшіе, бол[illegible] [illegible] наибольшимъ успѣхомъ у женщи[illegible] [illegible] или менѣе сильнымъ соплеменникам[illegible] [illegible]. Благодаря этому, многіе долгое вре[illegible] [illegible] наконецъ, прибѣгаютъ къ похищенію.

[illegible] пользуется дикарь, Гроссе дѣли[illegible] [illegible] 1) *украшенія снимаемыя* и 2) *укр*[illegible] [illegible] форма украшеній перваго рода зна[illegible] [illegible] зависимости отъ условій окружающей обст[illegible] [illegible] населенія и имѣющагося у кажда[illegible] [illegible], хотя, наконецъ, каждая народнос[illegible] [illegible] вкусъ, вслѣдствіе чего предметы укр[illegible] [illegible] національный отпечатокъ—тѣмъ не [illegible] [illegible] сведены къ нѣсколькимъ основнымъ типам[illegible] [illegible] украшеній у разныхъ народовъ пре[illegible] [illegible]графическій интересъ. Оно можетъ освѣти[illegible] [illegible] темными вопросы и открыть не одну инте[illegible] [illegible] міра некультурнаго человѣка.

[illegible] человѣкъ утилизируетъ для украшенія всево[illegible] [illegible]. Поэтому, снимаемыя украшенія дѣлятся на укр[illegible] [illegible] носа, губъ, ушей, шеи, груди, рукъ, ног[illegible] [illegible] половые органы, но не вслѣдствіе чув[illegible] [illegible] соображеній діаметрально противуположныхъ [illegible] гдѣ всѣ ходятъ безъ одежды, замѣчаетъ [illegible] производитъ впечатлѣніе чего то обы[illegible] [illegible], такъ какъ то, что ежедневно мы ви[illegible] [illegible] не производитъ на насъ особеннаго впечатлѣ[illegible] [illegible] нибудь, будь это мужчина или женщина, [illegible] бахрому, пару пестрыхъ перьевъ, нитку [illegible], кусокъ ткани, блестящую раковину—это н[illegible] [illegible] вниманія соплеменниковъ, и скудное прикрытіе [illegible] дѣйствительнымъ средствомъ возбуждать половые [illegible]. Украшенія этого рода могутъ считаться общими сре[illegible] [illegible] на низшихъ ступеняхъ цивилизаціи. Что касается [illegible] частей тѣла, то, хотя они и извѣстны весьма [illegible], но не всѣ виды украшеній являются господствую[illegible] [illegible], украшеніе носа перьями, палочками, метал[illegible] [illegible] пуговицами и проч., хотя и извѣстно во всѣхъ [illegible] Европы, но ограничено извѣстными районами. Мы

ъ этотъ способъ украшенія въ Австраліи и Меланезіи, рѣже онъ ается въ Микронезіи и не извѣстенъ вовсе полинезійцамъ. Въ украшенія носа употребительны въ нѣкоторыхъ частяхъ Индіи, Японѣ, у гиляковъ и у нѣкоторыхъ тунгузскихъ народностей, (въ настоящее время уже изрѣдка) въ Персіи и Аравіи, адъ, у древнихъ евреевъ. Въ Африкѣ мы видимъ это украшеніе феллаховъ Египта, у кочевыхъ народностей Нубіи, далѣе въ альной и (рѣже) въ западной Африкѣ. Краснокожіе Сѣверной ки (команчи, народности по Миссури, атабаски, чиппевеи и др.) употребляютъ этотъ видъ украшеній, отказываясь отъ него при новеніи съ европейцами. Мы его встрѣчаемъ и въ разныхъ мѣстхъ Южной Америки, въ особенности въ Бразиліи, равно какъ и дахъ и у береговыхъ карибовъ. Притомъ, въ обѣихъ половинахъ канскаго материка для этой цѣли употребляютъ яркія перья, аетъ особый отпечатокъ и самому украшенію. Кромѣ перьевъ, ебляютъ и раковины, камни, куски тростника и пр. Указанные еты вставляются или въ носовую перегородку, или въ боковыя ы носа. Другія народности вставляютъ украшенія въ видѣ палоъ уши, какъ, напримѣръ, васуахели на о. Занзибарѣ, или проотъ въ нихъ кольца вдоль всего края ушной раковины, какъ у у въ Центральной Африкѣ. Въ другихъ мѣстностяхъ вставляютъ енія въ верхнюю или нижнюю губу, какъ, напримѣръ, племена), мору, маганджа и другія въ Африкѣ, индѣйцы, живущіе въ и Гуіянѣ и др. (Гроссе. Плоссъ).

Насколько различныя народности проявляютъ индивидуальности оборѣ украшеній, можно видѣть на примѣрѣ бразильскихъ дика- Въ Бразиліи, какъ и во многихъ другихъ мѣстностяхъ, распроенъ обычай украшенія нижней губы, посредствомъ прокалыванія вставленія въ отверстіе кусочковъ тростника или дерева. Продѣлается обыкновенно ребенку, когда онъ достигнетъ семи лѣтъ; ала вставляютъ маленькую палочку, потомъ постепенно увеваютъ ея объемъ, вслѣдствіе чего отверстіе губы расширяется стигаетъ иногда большихъ размѣровъ. Считается особенно краъ, когда проколотая, оттопыренная губа торчитъ прямо, отвисаетъ. Этотъ способъ украшенія, которому ботокуды обясвоимъ названіемъ, даннымъ имъ португальцами, распространенъ огихъ народностей Бразиліи. Но въ то время, какъ, напримѣръ, суійя, щіе по притоку Амазонки—Шингу, обезображиваютъ себѣ губы, сосѣди бакаири не употребляютъ этого способа украшенія вовсе, въ отношеніи остальныхъ украшеній: браслетовъ изъ яркихъ

18

перьевъ на рукахъ и ногахъ, [illegible] ушей. Этотъ взглядъ
уборовъ, окраски тѣла и т. [illegible] случаяхъ проколы
разнятся другъ отъ друга. [illegible] служатъ лишь вмѣстили-

Кромѣ обычая прок[illegible] т
требленія браслетовъ на [illegible] изъ отъ украшеній снимаемыхъ и
чудливыхъ прическъ [illegible] ванie, употребительное у бол[illegible]
видовъ украшеній [illegible] въ теплыхъ широтахъ. Причины
релій, цѣпей и [illegible] остаются неясными, и отно[illegible]
выше видами укр[illegible] Одни выводятъ этотъ обычай
Европѣ, кромѣ [illegible] практическихъ, другіе находятъ
надѣвать ож[illegible] благодаря эстетическому чувству д[illegible]
извѣстенъ. [illegible] имѣетъ свои основанія. Перв[illegible]
славяне. [illegible] нѣкоторыя народности при окрашив[illegible]
изъ [illegible] тельно практическими соображені[illegible]
на[illegible] для предохраненія себя отъ холод[illegible]
[illegible] смѣшаннымъ съ золой; шиллу[illegible]
[illegible] покрываютъ тѣло красноватой смѣсью
[illegible] чтобы предохранить себя отъ укушені[illegible]
[illegible] подтверждается тѣмъ, что въ большинств[illegible]
[illegible] у дикарей однообразной окраски, что для
[illegible] употребляютъ разныя краски, проводятся узоры
[illegible] общаго съ практическими цѣлями.
[illegible] крайнихъ взглядовъ правильнѣе всего истину
[illegible] Штейненъ совершенно справедливо замѣчаетъ,
[illegible] тѣла произошло прежде всего отъ обмазыванія
[illegible] иломъ, для того, чтобы утишить боль отъ
[illegible] и другихъ насѣкомыхъ, которыми изобилуютъ
[illegible] дѣйствіе мокрой глины или ила было
[illegible] мягче, легче противостояла жарѣ, а мос[illegible]
[illegible] украшеннымъ частямъ, не причиняя вреда; поэтому
[illegible] господствующимъ. Илъ и глина служили
[illegible] прикрытіемъ тѣла въ тѣхъ мѣстностяхъ,
[illegible] становиться, благодаря климатическимъ условіямъ, въ
[illegible] одежда у насъ, да и у всѣхъ народовъ, гдѣ она
[illegible] служитъ одновременно и прикрытіемъ и украшеніемъ,
[illegible] покрытіе тѣла красящими веществами преслѣдуетъ
[illegible] цѣли. Въ связи съ этимъ, наиболѣе тщательно раскраска
[illegible] дикарями во время приготовленія къ войнѣ, къ
[illegible] и пр.
[illegible] тѣла встрѣчается почти повсемѣстно среди некультур-

но степень ея, конечно, колеблется. Въ однѣхъ ...зотъ еще всѣ признаки прежняго своего назна- ...гихъ выступаетъ на первый планъ стремленіе ...ресной книгѣ Гроссе приведены слѣдующіе ...а всегда носятъ при своихъ постоянныхъ пере- ...бой глины, красной и желтой охры. Ежедневно ...ашиваетъ только пятна на грудь, плечи и щеки. Но ...енныхъ случаяхъ: при пріобщеніи молодежи къ числу ...ыхъ, при собраніяхъ для общественныхъ плясокъ, при военномъ п. и т. д., австраліецъ окрашиваетъ все тѣло, украшая его удливыми узорами, смыслъ которыхъ, однако, вполнѣ ясенъ самимъ австралійцамъ. Извѣстные цвѣта утверждены у нихъ вемъ для каждаго отдѣльнаго случая. Въ красный цвѣтъ окра- ется молодежь при переходѣ ея въ разрядъ мужчинъ, въ этотъ цвѣтъ окрашиваютъ и мертвецовъ. При ночныхъ плясахъ рас- праненъ обычай обводить глаза и нѣкоторыя другія части тѣла а) бѣлой краской. Есть народности, которыя при смерти род- венниковъ окрашиваютъ тѣло въ бѣлый, а при смерти свойствен- въ—въ черный цвѣтъ. Конечно, обычаи, регулирующіе окраску, у одной австралійской народности другіе, чѣмъ у сосѣдей. и чуждыхъ племенъ эти различія, конечно, еще значительнѣе. , Минкопи (на Андаманскихъ островахъ) употребляютъ три краски. асполагаютъ окраску различно, смотря по тому, груститъ ли о нибудь данное лицо, или нездорово, или собирается идти на ценкъ. У нихъ же женщины, въ противоположность большинству ихъ народностей, у которыхъ женщины сравнительно мало забо- объ окраскѣ тѣла, не отстаютъ отъ мужчинъ, и между способами жи тѣхъ и другихъ нѣтъ существенной разницы, причемъ неза- ...ія женщины и холостые мужчины не имѣютъ права окрашивать шею. У бечуанъ, сообщаетъ Фричъ, достигшія совершеннолѣтія шки, съ соблюденіемъ различныхъ церемоній, натираютъ себѣ жиромъ, смѣшаннымъ съ красной охрой, а часть волосъ, остав- ыхъ на макушкѣ бритой головы, промазываютъ блестящей мазью. леніе Бразиліи не употребляетъ бѣлой краски. Здѣсь, въ общемъ, ствуетъ обычай окрашивать все тѣло въ разные цвѣта. Такъ, имѣръ, нѣкоторыя народности окрашиваютъ часть тѣла въ чер- часть ноги, напримѣръ, въ красный цвѣтъ, проводятъ линіи щу и пр. Ботокуды, по свидѣтельству принца Максимиліана, до окрашиваютъ половину тѣла вдоль, оставляя другую поло- неокрашенною. Они же иногда оставляютъ узкія полоски не-

...ваютъ тѣло, оставляя ру

...кари для окрашиванья, немно
...любимый и наиболѣе распрост
...желтый, бѣлый и черный. Въ выбо
...ствуютъ тѣ же основанія, какъ въ
...чтобы они были ясно видны
...цвѣтъ (быть можетъ надо принять въ р
...дѣйствіе, производимое этимъ цвѣтомъ на
...ный, употребляется въ наиболѣе широк
...бѣлаго цвѣта при ночныхъ плясках австрал
...же причинами. Желтая краска часто употр
...красной. Менѣе понятнымъ является употр
...Окрашиванье въ черный цвѣтъ среди юж
...народностей объясняется легко тѣмъ, что на ихъ ж
...кожи, черное выдѣляется; но черной-же крас
...и темные австралійцы «какъ будто они и б
...еще черны», какъ замѣчаетъ одинъ изъ изс
...быта Лумгольцъ. По этому поводу Гроссе справ
...черные дѣйствительно не считаютъ себя достато
...совершенно такъ же, какъ дамы бѣлой расы не счита
...достаточно бѣлыми; и подобно тому, какъ эти послѣднія у
...интересную блѣдность пудрой и бѣлилами, такъ и чер
...прелесть черной кожи, намазывая ее терты
...Что это усиленіе чернаго цвѣта, столь любимое у мног
...народностей, далеко не дѣйствуетъ отвращающи
...доказывается и свидѣтельствами европейцевъ, изъ котор
...красивый, густой и металлическій цвѣтъ, кото
...его черненіе». Насколько въ выборѣ красокъ игра
...стремленіе сдѣлать ихъ видными на тѣлѣ доказываетъ п
...бушменовъ, не употребляющихъ для раскраски желтую ох
...красную, хотя первая имъ извѣстна и употребляется
...рисованіи на скалахъ. Желтый охристый цвѣтъ едва был
...замѣтенъ на желтоватой кожѣ бушменовъ.

Краски добываются преимущественно изъ земли, частью
...растительныхъ веществъ. Народности, не имѣющія подъ
...подходящаго красящаго вещества, вымѣниваютъ его у други
...области которыхъ подходящая краска встрѣчается. Австра
...народность діэри совершаетъ для полученія красной кра
...большія путешествія, длящіяся иногда нѣсколько недѣль. То же

дѣи у сѣверо-американскаго племени гуроновъ и у многихъ другихъ. ачествѣ воспоминанія о прежнемъ обычаѣ окраски продолжаетъ ранятъся окрашиваніе лица бѣлилами и румянами и окраска волосъ. ычай бѣлиться и румяниться былъ широко распространенъ среди женскаго населенія древней Месопотаміи. Въ настоящее время персы ано красятъ бороду, а иногда и волосы въ рыжій, красный шиновый) и голубой цвѣта. Окрашиваніе женскимъ населеніемъ ихъ волосъ въ рыжій и бурый цвѣта примѣняется какъ молодыми, ъ и старыми. Въ Калужской губерніи (Тарусскаго у.) дѣвушки румятся сушенымъ корнемъ *купыни* (видъ ландыша: Convallaria Polyatum).

Окраска тѣла, конечно, не прочна. Стремленіе сдѣлать украшенія тѣлѣ постоянными, неизмѣнными привело къ обычаю украшать ю шрамами и татуировкой. Первый способъ распространенъ у мнокожихъ, второй у свѣтлокожихъ народностей.

Украшеніе тѣла шрамами, несмотря на широкое свое распространеніе, не можетъ считаться всеобщимъ. Есть народности, которыя широко пользуясь окрашиваніемъ тѣла, вовсе не дѣлаютъ себѣ шрамовъ или дѣлаютъ ихъ очень рѣдко. Въ Бразиліи, гдѣ часть родностей не знаетъ украшенія посредствомъ шрамовъ, а другія льзуются ими спорадически, мы можемъ видѣть, такъ сказать, начальную форму ихъ; это чрезвычайно важно для уясненія вопроса, я чего собственно они дѣлаются. Операція нанесенія шрамовъ оизводится весьма мучительнымъ образомъ: острымъ орудіемъ изъ мня или рыбьихъ зубовъ дѣлаютъ на тѣлѣ длинныя раны или убокіе проколы, австралійцы съ цѣлью расширить раны вмазываютъ въ нихъ глину или растительный сокъ. Когда рана заживетъ, разуются шрамы, рѣзко выступающіе на темномъ фонѣ кожи. рамы австралійцевъ и минкоповъ составляютъ нѣкоторый шагъ впередъ сравнительно съ шрамами бразильцевъ. Въ Австраліи встрѣчаются чки, прямыя и кривыя линіи и т. п., которыми украшены грудь, я, иногда спина, животъ и руки. Операціи подвергаются и женщины, впрочемъ, въ меньшей степени, чѣмъ болѣе пристрастные къ рашеніямъ мужчины. И тѣ и другіе выносятъ эту мучительную ерацію съ большой стойкостью. Темнокожіе народы Африки достигли е большаго, чѣмъ австралійцы, искусства, и рисунки шрамами тѣлѣ достигаютъ у нихъ значительной сложности.

Шрамы, выдѣляющіеся на темной, не производятъ впечатлѣнія свѣтлой кожѣ. Поэтому у свѣтлокожихъ народностей господствуетъ

окрашенными на тѣлѣ; наконецъ, окрашива [illegible] введе
неокрашенными и т. д. [illegible] порош

Цвѣта, которыми пользуются дикари [illegible] ся и
численны. Красный цвѣтъ особенно люби [illegible] ж
ненный; далѣе употребляются желтый, [illegible]
красокъ пишетъ Гроссе, господствуют [illegible]
борѣ другихъ украшеній: именно, ч [illegible]
кожѣ. Поэтому красный цвѣтъ (бы [illegible]
счетъ и физіологическое дѣйствіе [illegible]
каря), какъ наиболѣе яркій, уп [illegible]
размѣрахъ. Употребленіе бѣлаг [illegible]
цевъ объясняется тѣмъ-же пр [illegible]
ляется за неимѣніемъ крас [illegible]
леніе черной краски. О [illegible]
американскихъ народнос [illegible]
товатомъ цвѣтѣ кожи [illegible] переді
покрываютъ себя н [illegible] ельство II-го в.
того недостаточны [illegible] новорожденныхъ дѣт
дователей ихъ б [illegible] повидимому, тоже практикова
ливо пишетъ: « [illegible]
черными, совер [illegible] встрѣчаемся съ обычаемъ татуировки
себя достаточн [illegible] рыхъ, однако, татуируются преиму
личиваютъ н [illegible] и пр. Въ современной Европѣ тату
расы усил [illegible] прочимъ, среди нѣкоторыхъ частей нас
углемъ. [illegible] уется лицами извѣстныхъ професс
австралій [illegible] развитіемъ культуры этотъ обычай, рав
образо [illegible] постепенно исчезаетъ, преимуществен
мно [illegible] причинѣ: развитія одежды въ тепломъ кл
н [illegible] ности дѣлать себѣ разнообразныя и дорог

[illegible] украшенія шрамами и татуировки, спраш
[illegible] этого существуютъ два взгляда. По мн
[illegible] этого взгляда можетъ считаться извѣс
[illegible] Герландъ), оба вида украшеній имѣютъ
[illegible] значеніе. Въ доказательство этого Герландъ (Ge
[illegible] которыя преданія, которыя какъ бы подтверждаю
[illegible] примѣръ, по преданію австралійцевъ, сверхъест
[illegible] научило людей искусству украшенія шрамами, а з

[illegible] des Antiquaires du Nord. N. S. 1896. p.p. 46—50.

большое кенгуру. На Андаманскихъ островахъ изобрѣ-
[illegible] шрамами считается родоначальникъ. Но въ этихъ
[illegible] ахъ имъ совершенно нѣтъ слѣдовъ религіоз-
[illegible] шрамовъ или татуировки. изъ нихъ не
[illegible] налагалось какъ знакъ. свидѣтельствую-
[illegible] извѣстному божеству, какъ то хочетъ
[illegible] и шрамы пріобрѣтаютъ это зна-
[illegible] развитой культурѣ и религіозныхъ
[illegible] объясненія современныхъ низко
[illegible] религіозномъ значеніи упомяну-
[illegible] му дикарь не можетъ найти
[illegible] ѣнію. завѣщанному боже-
[illegible] предполагаемый родоначаль-
[illegible] номъ значеніи самого обряда
[illegible] слишкомъ поспѣшно. [illegible]
[illegible] украшеніяхъ отчасти [illegible]
[illegible] въ извѣстной группѣ и [illegible]
[illegible] въ послѣднимъ [illegible]
[illegible] и время отъ времени [illegible]
[illegible] количество шрамовъ или татуиро[illegible]
[illegible] Герландъ не отрицаетъ, что искусственные [illegible]
[illegible] имѣютъ часто значеніе родовыхъ или семейныхъ
[illegible] что они сдѣланы такими лишь [illegible]
[illegible] и что въ началѣ не имѣли религіознаго значенія. Отрицать [illegible]
[illegible] Остяки мужчины [illegible]
[illegible] знаки на кистяхъ рукъ и [illegible]
[illegible] что у нихъ [illegible] столько же
[illegible] Африканскіе туземцы по шра-
[illegible] въ которой принадлежитъ
[illegible] дѣлають нѣмъ членамъ своей
[illegible] одновременно съ этимъ они важ-
[illegible] тѣло шрамами, уже съ исклю-
[illegible] красотой или толпы своихъ [illegible]
[illegible] производство искусственныхъ зна-
[illegible] что представляется особенно важ-
[illegible] низшихъ расъ они имѣютъ значеніе
[illegible] и украшеній. Это обстоятельство въ зна-
[illegible] Герланди Знаи, какъ [illegible]
[illegible] между собой на низшихъ стадіяхъ [illegible]
[illegible] чужому, все равно обладинача [illegible]

обычай татуировать тѣло, что произв
подъ кожу красящаго вещества, преим
или ржавчины (замѣняемыхъ иногда по
при самихъ наколахъ, или при помощи
Когда проходитъ воспалительное состоя
на кожѣ отчетливо въ видѣ черно-син
вавшіе себѣ спину, локти и другія ч
вамъ Палласа, слѣдующимъ образомъ
нарисовываютъ оною то, что имъ хоче
дамъ пойдутъ съ иголкою и прокалыва
шаяся съ сажей кровь дѣлаетъ голубыя

Обычай татуировки былъ въ ходу
бергъ (Blinkenberg) [1]) на основаніи ар
тается доказать существованіе этого об
ленія Греціи. Ксенофонтъ передаетъ пр
у дѣтей богатыхъ лицъ «спины были р
часть тѣла татуирована цвѣтами». Е
Р. Х., что сарматы и египтяне татуиро
Древнее населеніе Галліи и Иллиріи, по
татуировку.

Въ настоящее время мы встрѣчае
бушменъ, у эскимосовъ, у которыхъ, о
ственно женщины, въ Полинезіи и пр.
ровка сохранилась, между прочимъ,
ленія Босніи. а равно практикуется
напримѣръ, моряками. Съ развитіем
какъ и украшеніе шрамами, постепе
подъ вліяніемъ двухъ причинъ: ра
матѣ, и вслѣдствіе возможности дѣл
снимаемыя украшенія.

Каково-же значеніе украшенія
ваетъ Гроссе? Относительно этого с
нію однихъ (представителемъ этог
ный нѣмецкій этнографъ Герландъ)
основѣ своей религіозное значеніе. В
land) указываетъ на нѣкоторыя пред
его взглядъ. Такъ, напримѣръ, по
ственное существо научило людей

---

[1]) Mém. de la Soc. R. des Antiquair

щимся даннымъ, служатъ, съ одной стороны, формы головы, часто рѣзко противоположныя наш объ изящномъ, и желаніе формой головы отличи племенъ или родовъ. Классическая страна искус череповъ является Америка. Въ старинныхъ пе было найдено большое количество такихъ чер которые изслѣдователи предполагаютъ, что въ обычай существовалъ по крайней мѣрѣ за дв христіанской эры.

Современное населеніе Перу тоже деформир въ настоящее время деформація преимуществен Бразиліи, Боливіи, среди населенія сѣверо-западны (Британская Колумбія, острова Ванкувера и пр.) мація найдена на Антильскихъ островахъ, на нѣ Полинезіи (Таити), у малайцевъ, у папуасовъ Африкѣ и пр. Европа въ этомъ отношеніи не Въ древнихъ могильникахъ Англіи, Франціи, Германіи, Италіи и Австро-Венгріи были наход черепа, свидѣтельствующіе, что въ нѣкоторыхъ Европа была, хотя, быть можетъ, и времен практиковавшимъ этотъ обычай. Въ Россіи были найдены въ могильникахъ Крыма (южн (Мцхетъ, около Тифлиса), въ Терской обл Донской области, подъ Самарой и пр. Мог эпохамъ, и опредѣлить національность не в Наконецъ, этотъ же обычай былъ открытъ Азіи (Кашгаръ, Малая Азія и пр.). О писатели: Гиппократъ, Ксенофонтъ и своихъ «макрокефаловъ» у Чернаго Азіи. Фактъ, что деформированные весьма обширный районъ и относят служитъ лучшимъ доказательствомъ Въ Западной Европѣ (Германіи, Шв мированья головы сохранялся мѣста мени, а во Франціи, по свидѣтельс

---

[1]) Напримѣръ, древнѣйшій слой къ началу желѣзнаго вѣка; верхніе слои столько же послѣ Р. Х.; крымскіе—к могилъ въ Западной Европѣ къ IV—V австрійскія, итальянскія могилы прибли

которыя стремятся придать черепу. То сплющиваю гиваютъ верхнюю часть головы, сплющиваютъ зат назадъ затылочную часть и пр. Съ развитіемъ ваніе обыкновенно исчезаетъ, и если оно со нялось мѣстами до послѣдняго времени въ ку не болѣе какъ безсознательное переживаніе.

исти-
ны только
современныхъ
ныхъ нормъ и пр.,
алыхъ представителей
тъ начинаться ни съ
съ образцовъ художе-
и Римомъ. Историче-
ствовалъ доисторическій.
енты, изъ которыхъ сло-

а искусства сказалось прежде
для исторіи искусства
техническихъ про-
первобытнаго худож-
еще эстетическимъ чув-

дикарь вступилъ на путь
онъ безсознательно
собой. Результатомъ
называется геометрическій
исключительно на комби-
ображенія дикаря, увле-

мываемыхъ имъ комбинацій, составлен-
смысла начертаній. Эти «инстин-
чительно вымыслу, воображенію.
обстановкѣ, онъ не умѣетъ
низкаго уровня своего худо-
которые ему даетъ при-
человѣчества, перво-
на животныхъ и
ему пропита-
существахъ,
орнаментъ.
подража-
изображая
равнительно уже
который принято на-
предметы изображаются
въ стилизованныхъ фор-
орнаментальныя формы
что не всегда легко узнать,
для даннаго мотива. Вотъ
въ любомъ учебникѣ развитія

нія палеолитическаго періода въ Западной
костей животныхъ, находимыхъ въ
мѣстами жительства человѣку такъ называе-
было открыто нѣсколько костей съ рисунками
и пр. Недовѣріе, которымъ было встрѣчено это
было вскорѣ исчезнуть, такъ какъ детальное изу-
два слѣдующихъ весьма важныхъ факта. Во пер-
произведенія искусства безусловно современны пещер-
человѣку, и, во вторыхъ, что они имѣли, при однородно-
матеріала, техники и мотивовъ, широкое распространеніе на
тельномъ пространствѣ Западной Европы. Они были найдены
личныхъ мѣстностяхъ Франціи, начиная отъ Пиренеевъ; далѣе
льгіи, Швейцаріи и Англіи. Въ наибольшемъ количествѣ экзем-
въ произведенія искусства того времени представляютъ рисунки,
вированные на кости (слоновой или чаще сѣвернаго оленя) и рогѣ
й; изрѣдка встрѣчались скульптурныя произведенія.

Произведенія искусства человѣка въ предшествующую нашей
гическую эпоху изображаютъ чаще всего млекопитающихъ:

какое нибудь отношеніе въ исторіи
взглядъ отвѣтъ казалось бы долж
общаго между произведеніями дика
веденіями цивилизованныхъ рас
долгое время не обращали
изобразить окружающій его
грубыми, наивными, дѣтск
жественныхъ образцовъ
крайне медленно про
что исторію челов
ченія историческ
намятники кото
лѣтій, въ теч
которые въ
исторіи. О
которой
пот
бы

.юшадь. Затѣмъ, втор
рыбъ, болѣе рѣдко—пр
ма рѣдко (если не счита
овѣка. Мотивы, взятые из
но очень рѣдко: изображаютс
ическій орнаментъ не рѣдок
ающихъ букву X, повторяю
линій. Фигуръ круга и тр
образомъ, уже въ дре
аго искусства мы видимъ одновре
ескаго и подражательнаго орнамента
первый, если судить по имѣющимс
жить, что до извѣстной степени, был
ершенствомъ орудій,—второй поражаетъ свое
вѣрнымъ изображеніемъ всѣхъ типичных
для того или другого животнаго. Так
вопросъ, былъ ли мамонтъ покрытъ шерстью
какъ современные слоны, былъ рѣшен
на основаніи найденнаго въ стоянкѣ Маде
гравированнаго на мамонтовомъ клыкѣ изображені
въ то время остатковъ мамонта съ кожей
еще констатировано съ достаточной точностью
животныхъ даютъ вполнѣ возможность опредѣлит
художникъ часто улавливалъ типичное положені
особенно сѣвернаго оленя. Въ то время, какъ среди
животныхъ мы встрѣчаемъ много такихъ, которыя с
точностью передаютъ не только характерныя черты изо
объекта, но улавливаютъ и движеніе его, какъ, напримѣръ,
изображающей упавшаго оленя—рисунки, изображающіе
оказываются въ большинствѣ случаевъ крайне грубыми и, если
можно выразиться, схематическими.

Обыкновенно, изображеніе животныхъ представляетъ одиночную
но часто встрѣчаются и группы, причемъ животныя нари-
последовательно одинъ за другимъ. Понятія о перспективѣ, о
въ размѣрахъ рядомъ стоящихъ фигуръ еще не замѣ-
въ древнѣйшихъ художественныхъ попыткахъ. Во всякомъ
мы имѣемъ въ оставшихся отъ дилювіальнаго періода предме-
зачаточнаго искусства факты, интересъ которыхъ заключается уже
въ томъ, что они раскрываютъ намъ, чѣмъ вдохновлялся почти что
древнѣйшій извѣстный намъ человѣкъ. Его вдохновляла окружающая его

[illegible] которой онъ, какъ и современныя дикари-охотники, [illegible] [illegible]. Отмѣтить эту черту тѣмъ болѣе важно, что мы [illegible]мъ у некультурныхъ народностей современности [illegible] [illegible]ника, которыя какъ бы нисхождение [illegible] первобытнаго населенія Западной Европы в [illegible] [illegible] и затѣмъ исчезаетъ безъ слѣда съ [illegible] періода въ Западѣ [illegible] [illegible] [illegible] creata, mater sine prole defuncta. Искусство [illegible] Европы уже не имѣетъ ничего общаго съ [illegible] [illegible] ему періода. Въ неолитическую эпоху [illegible] искусства почти отсутствуютъ въ Западной Европѣ, а [illegible] [illegible] [illegible] имѣется, представляетъ значительно болѣе грубыя [illegible] сравнительно съ палеолитическими. Искусство возрождается въ Западной Европѣ только въ эпоху бронзы, и вмѣстѣ съ этимъ слѣдуетъ [illegible] [illegible]ить и элементы орнамента и украшеній, изъ которыхъ [illegible] [illegible] Европы [illegible] самостоятельные стили. Быть можетъ, что [illegible] искусства палеолитическаго періода изъ предѣловъ Западной Европы имѣетъ тѣ же причины, какъ и исчезновеніе сѣвернаго [illegible]: быть можетъ, [illegible] постепенной перемѣной климата и съ [illegible] [illegible] [illegible] [illegible] [illegible] [illegible] нимъ племена, противныя искусству [illegible]. Впрочемъ, никакихъ точныхъ данныхъ [illegible] рѣшенія [illegible] [illegible] нѣтъ въ распоряженіи науки. Тѣмъ болѣе интересъ пріобрѣтаютъ [illegible] находки въ Россіи. Ихъ правда слишкомъ мало, [illegible] [illegible] вопросъ, но во всякомъ случаѣ [illegible] отмѣтить [illegible] [illegible] Ладожскаго озера въ стоянкѣ, [illegible] [illegible] неолитическаго періода, были найдены [illegible] въ [illegible] [illegible] [illegible] скульптурныя изображенія животныхъ [illegible] [illegible] въ древней неолитической [illegible] [illegible] [illegible] [illegible] были открыты скульптурныя [illegible] фигуры [illegible] [illegible]. Эти предметы не представляя [illegible] съ [illegible] произведеніями Западной Европы, [illegible] съ ними [illegible] [illegible] родственныя черты, во всякомъ случаѣ больше, [illegible] [illegible] и неолитическое искусство Западной Европы [illegible] [illegible] [illegible] надѣяться, что увеличеніе [illegible] [illegible] [illegible] въ [illegible] Россіи и Сибири помогутъ [illegible] въ [illegible] [illegible] искусство въ Западной Европѣ [illegible]. [illegible] [illegible] [illegible] при отступаніи ледниковъ и [illegible] фауны [illegible] [illegible] или, наконецъ, не являются ли произведенія начала [illegible] [illegible] Россіи самостоятельными произведеніями [illegible] же [illegible] [illegible] [illegible] [illegible]олитическимъ западно-европейскимъ.

Нѣкоторые изслѣдователи, какъ Эккеръ (Ecker), Шафгау
(Schaffhausen), Бертранъ (Bertrand), сомнѣвались, чтобы у дикарей
леолитической эпохи могло существовать столь развитое искусств
высказывали предположеніе, что это искусство должно объясн
сношеніями пещерныхъ обитателей древней Галліи съ средизе
морскими народностями. Но эта гипотеза не могла быть приня
слѣдующимъ соображеніямъ. Если предположить, что во второй
ловинѣ дилювіальнаго періода человѣкъ находился на болѣе выс
ступени развитія, торговля съ востокомъ оставила бы какой ни
слѣдъ въ пещерахъ, чего мы въ дѣйствительности не видимъ; ску
турные и гравированные мотивы на кости сѣвернаго оленя но
исключительно мѣстный характеръ, и въ бассейнѣ Средиземнаго
мы нигдѣ не встрѣчаемъ имъ аналогіи; мотивъ этого искус
нисколько не обнаруживаетъ слѣдовъ заимствованія, его отличи
ной чертой является подражаніе природѣ. Гипотеза заимствов
искуства съ востока была слѣдствіемъ того, что художестве
произведенія эпохи Солютрэ-Маделэнъ казались настолько развит
что трудно было допустить, что такіе дикари, какими многіе счи
и отчасти считаютъ пещерныхъ обитателей Европы, могли дойт
такого искуства воспроизведенія образцовъ, даваемыхъ природой
прежде всего слѣдуетъ замѣтить, что пещерные жители вовсе не ст
на такой низкой ступени развитія, какъ это кажется нѣкоторымъ.
сравнить ихъ бытъ не съ культурой цивилизованныхъ націй, а поста
его въ рядъ съ различными стадіями развитія современныхъ дикаре
нельзя не признать, что имъ слѣдуетъ отвести довольно высокое м
у нихъ были жилища, они шили себѣ одежду, обладали довольно с
нымъ хозяйственнымъ и охотничьимъ инвентаремъ, носили украшен
умѣли выдѣлывать изъ камня и кости орудія и оружіе довольно
кое и подчасъ прямо искусное. Въ отношеніи матеріальной куль
они, вѣроятно, занимали то же мѣсто, которое слѣдуетъ отв
оленеводамъ-лопарямъ и рыболовамъ-эскимосамъ до начала широ
воздѣйствія на нихъ европейцевъ, занесшихъ къ нимъ металлы. И
ресно, что у лопарей, эскимосовъ и чукчей характеръ худ
ственныхъ произведеній представляетъ очень большую аналогі
гравированіемъ на кости палеолитическихъ жителей Западной Евр
Лопари, напримѣръ, страстные охотники рѣзьбы на деревѣ и кости
свободное отъ занятій время они вырѣзываютъ въ настоящее время
желѣзнымъ ножемъ на стѣнахъ вѣжи, на кусочкахъ дерева, на к
ныхъ ложкахъ и пр. изображенія преимущественно сѣвернаго ол
котораго они воспроизводятъ съ изумительной вѣрностью и точнос

рь изображаетъ и другихъ животныхъ, но рѣже, и олень является ной темой его рисунковъ. Человѣка лопарь изображаетъ рѣдко и рчно, какъ и палеолитикъ Западной Европы: человѣкъ изо- мется всегда схематически и голымъ. Растительнаго орнамента рь не знаетъ почти вовсе, какъ и палеолитикъ Западной Европы. же мы видимъ у эскимосовъ и чукчей, у которыхъ этотъ послѣд- орнаментъ отсутствуетъ и преобладаютъ фигуры животныхъ.

Въ исторіи развитія орнамента, какъ указано, намѣчались три довательныя стадіи развитія: 1) инстинктивная, приводящая къ одству геометрическаго орнамента, 2) подражательная, когда худож- ь старался съ возможной точностью воспроизвести живой ориги- ь — животное, растеніе и пр. и 3) условно-подражательная, когда ражаемые предметы [illegible] въ условномъ харак- . Для первобытнаго искусства имѣетъ особенное значеніе орна- ть, какъ [illegible] художествен- творчества [illegible] виды искусства, которые въ [illegible] можно встрѣтить у [illegible] вслѣдствіе своей грубости и [illegible] со стороны [illegible]

[illegible]

чается сравнительно рѣдко даже среди цивилизованныхъ народовъ; у некультурныхъ же народностей мы стали бы искать ихъ совершенно напрасно. Орнаментъ ихъ черпаетъ свои мотивы, какъ орнаментъ палеолитическихъ обитателей Западной Европы, преимущественно изъ природы и частью изъ техническихъ производствъ,—особенно изъ плетенья, которому дикарь подражаетъ въ украшеніи своихъ орудій и оружія. Не всегда легко, конечно, опредѣлить первоначальное значеніе того или другого орнаментальнаго мотива, и это тѣмъ болѣе, что онъ вообще мало изученъ, и изслѣдователи только за послѣднее время начали вникать во внутренній смыслъ изображаемыхъ фигуръ.

Въ изученіи первобытнаго орнамента большое значеніе имѣетъ изслѣдованіе его у южно-американскихъ дикарей, особенно бразильскихъ, предпринятое на мѣстѣ Штейненомъ и Эренрейхомъ (Ehrenreich). Дѣйствительно, не у многихъ народовъ орнаментъ носитъ такой рѣзкій характеръ геометрическаго, какъ въ Бразиліи, а между тѣмъ онъ ничего не имѣетъ общаго съ нимъ, въ нашемъ значеніи этого слова. Всѣ съ нашей точки зрѣнія геометрическія фигуры оказались стилизованными изображеніями животныхъ, слѣдовательно такими, которыя слѣдуетъ отнести въ разрядъ такъ называемаго условно-подражательнаго орнамента. Эренрейхъ, напримѣръ, отмѣчаетъ, что орнаментъ, видѣнный имъ у бакаири и представляющій волнистую линію съ чередующимися точками, изображалъ, по словамъ самихъ бакаири, удава съ черными пятнами на спинѣ. Далѣе, ромбъ, съ зачерненными углами, изображалъ особый видъ рыбы; треугольникъ не представлялъ изъ себя простую геометрическую фигуру, а треугольный кусокъ коры, единственную одежду женщинъ. У другой народности [illegible], пишетъ тотъ же изслѣдователь, орнаментъ «состоитъ изъ зигзаговъ, крестовъ, точекъ, ромбовъ и оригинальныхъ, прерывчатыхъ [illegible]; квадраты и треугольники встрѣчаются рѣдко, а фигура круга [illegible]..... но и здѣсь эти, на первый взглядъ произвольно [illegible] и комбинированныя, геометрическія фигуры имѣютъ въ своей [illegible] предметы, главныя характерныя черты которыхъ [illegible] въ орнаментѣ». Часто встрѣчающаяся въ Америкѣ фигура [illegible] основаніе къ построенію безосновательныхъ гипотезъ, [illegible], о знакомствѣ населенія съ христіанствомъ до [illegible] европейцами, о религіозномъ почитаніи четырехъ [illegible] —изображаетъ не болѣе, какъ особый видъ ящерицы. [illegible] гремучую змѣю, линія съ тремя надломами [illegible] и пр. [illegible] добытыя Эренрейхомъ, не стоятъ особняком [illegible] Америки, вездѣ, гдѣ они спрашивали о значе-

[illegible]

[illegible]

чается сравнительно рѣдко даже среди цивил инства
некультурныхъ же народностей мы стали б нько,
напрасно. Орнаментъ ихъ черпаетъ свои мот га
литическихъ обитателей Западной Евр
природы и частью изъ техническихъ
плетенья, которому дикарь подражаетъ
оружія. Не всегда легко, конечно, оп
того или другого орнаментальнаго
онъ вообще мало изученъ, и изслѣ
начали вникать во внутренній см

Въ изученіи первобытнаго
изслѣдованіе его у южно-америк
предпринятое на мѣстѣ Штей
ствительно, не у многихъ
характеръ геометрическаго
ничего не имѣетъ общаго
Всѣ съ нашей точки зр ніе, что
зованными изображенія на болѣе вы-
слѣдуетъ отнести въ до болѣе услов-
наго орнамента. Эрен выше, чѣмъ бразильцы,
видѣнный имъ у укчи и проч., которые не
редующимися то животныхъ. Развитіе орна-
съ черными пя ныхъ данныхъ, должно было идти
углами, изобр низшихъ ступеняхъ культуры), чѣмъ
ставлялъ изъ подражательный орнаментъ предшество-
кусокъ коры. и геометрическому, т. е. такому,
карайа. пн фигуръ уже утратилось изъ народной
заговъ. к ность и вѣрность образцамъ, которые поражали
меанд ніяхъ искусства дилювіальнаго человѣка и
вовсе гипотезы о заимствованіи этого искусства
выбр признаны именно низшей ступенью въ раз-
чальной формой, которая до настоящаго вре-
многихъ народовъ, преимущественно аркти-
сдѣлается еще болѣе очевиднымъ при знаком-
деніями искусства дикарей, именно съ рисо-
льптурой.

узоръ наиболѣе подходящимъ названіемъ или стрем-
видимой природы, изученіе орнамента русскаго и инород-
матеріалъ для изученія орнамента вообще.

съ эмбріологіей орнамента, слѣдуетъ указать ...го—на плетеніе. Плетеніе, изъ котораго ...ство тканья, извѣстно, какъ уже указано, на ...ніи. Дикарь, отыскивая мотивы для орна... все, что больше всего привлекаетъ его ... глаза. Значеніе циновокъ, рогожъ ...ря весьма велико. На сѣверѣ, гдѣ ...ея роли, распространено искус... кусковъ шкуръ, служащихъ ...арь и изъ этихъ образцовъ ...нья—искусства, которымъ ... религіозной цѣли, зна...). всегда въ свободное ...дъ руками изобиліе пищи, ...мается рисованьемъ, орнамен... ...етъ изображать хорошо знако... ...у быту, звѣрей, или рисунокъ на пле... ...ъ видитъ передъ собой, бусы и проч. ...мъ первоисточникомъ техническія производ... ...чается отъ условно-подражательнаго зооморф... ... обыкновенно ясно обнаруживаетъ свое происхо... ...митивномъ видѣ легко объясняется при сравненіи съ про... ...ъ видъ орнамента является также геометрическимъ, по... ...летенье, шитье, перевязи и проч., служащія ему образцами, ...тву самой работы даютъ геометрическія фигуры. Но орнаментъ нельзя назвать геометрическимъ въ нашемъ смыслѣ слова, т. е. та... при которомъ стараются достичь красоты путемъ комбиниро... геометрическихъ фигуръ. И этотъ орнаментъ слѣдуетъ назвать ...жательнымъ, такъ какъ разница между нимъ и зооморфнымъ за...ается лишь въ объектѣ подражанія. Подражательный орнаментъ ...го порядка встрѣчается у многихъ народовъ; но даже въ тѣхъ ...остяхъ, гдѣ онъ болѣе всего привился, какъ, напримѣръ, въ ...кѣ и у эскимосовъ, онъ не достигъ высокаго развитія. Мотивы, ...аемые изъ техническихъ произведеній, слишкомъ бѣдны и одно...ны, чтобы дать богатыя формы орнамента. Сравненіе подражательнаго ...ента эскимосовъ и чукчей съ такъ называемымъ геометрическимъ ...ентомъ пещернаго человѣка Западной Европы обнаруживаетъ такое ...изкое сходство въ основѣ, какъ и зооморфный. Зная источникъ ...жательнаго геометрическаго орнамента арктиковъ, можно выска... предположеніе, что и пещерный человѣкъ культуры Мадельэнъ

Къ аналогичнымъ выводамъ мы придемъ и … чниковъ, какъ
орнаментальныхъ мотивовъ среди некуль… простое под-
конечно, эти мотивы не заимствованы изъ …
(Haddon), вышедшая не далѣе какъ нѣсколь… ародовъ мы
ментѣ среди папуасовъ Новой Гвинеи … наментъ—
ные выводы. Будучи зоологомъ, онъ … нтальные
животныхъ и въ обширномъ собран… ви куль-
постепенную стилизацію ихъ и… а искус-
взглядъ европейца) орнамента. У… мѣрахъ
ставляетъ естественно болѣе … одчасъ
ментъ просто подражательный … чнаго
второй предшествовалъ пер… Зоо-
стей, гдѣ мы встрѣчаемъ … лизованный, по-
вотныхъ, мы должны … развитіемъ металлургіи.
менты стремились вос… называемую эпоху Гальштатта,
въ изображеніяхъ кот… вѣка (на югѣ), мы снова встрѣчаемъ
большіе мастера. Съ … благодаря существовавшимъ въ то
въ отношеніи орна… ношеніямъ. Въ третій разъ стилизован-
сокой ступени р… корни тоже гдѣ-то на востокѣ и давшій
ныхъ формъ, … въ бронзовыхъ издѣліяхъ и на югѣ Рос-
а эти послѣд… переходитъ въ Европу вмѣстѣ съ великимъ
поднялись в… преимущественно благодаря готамъ, которые
мента, на … стиль въ Италію, Испанію, Францію,
другимъ … динавію. Варіируя по мѣстностямъ и принимая
это … такъ называемый, готскій или меровингскій
въ … на западѣ до VI—VII в. по Р. Х., а въ
… культурнаго движенія Скандинавіи даже значи-
… XI в.

… и рѣзьба, какъ сказано, являются первоначаль-
… художественнаго творчества у некультурныхъ расъ.
… большое количество данныхъ, свидѣтельствующихъ
… рисунка у бразильскихъ дикарей. Они охотно
… которымъ они, впрочемъ, владѣли плохо, ри-
… которую имъ давалъ Штейненъ; они-же вырѣзы-
… деревьевъ острой раковиной человѣческія фигуры и изо-
… животныхъ. Первыя имъ удавались, какъ и всѣмъ дика-
… плохо, вторымъ же они умѣли придать характерныя
… и форму. Вмѣстѣ съ тѣмъ, Штейненъ нашелъ у бразиль-
… искусство вырѣзывать (тѣми-же некультурными орудіями изъ
… деревянныя скамейки, которымъ придавалась форма жи-

...ственно ягуара. Въ виду несовершенства орудій ...бражения должны быть признаны за доказатель... ...жественныхъ способностей у бразильскихъ дика... ...наука располагаетъ о рисункахъ бразиль... ...отъ намъ ихъ натуралистами, желающими ...зить представителей мѣстной фауны.

...XIX-го в. Г. Грей (G. Grey) опи... ...рисунки австралійцевъ въ пещерѣ ...веро-западѣ Австраліи. Одинъ изъ ...прочимъ человѣческую поясную ...фонѣ; голова была окружена ...изображавшихъ, повидимому, ...басе, на немъ были обозначены ...отсутствовалъ (какъ и у другихъ человѣ... ...этой пещерѣ); лицо было окрашено въ бѣлый ...черный, причемъ они были окружены красными и ...линиями; руки были свѣшаны внизъ, а пальцы отмѣчены штрихами. Рисунки, которыми покрыто тѣло фигуры, вѣроятно ...ображали украшенія шрамами. На потолкѣ пещеры была нарисована эллиптическая фигура желтаго цвѣта, съ красными линіями, а на этомъ фонѣ краснаго цвѣта кенгуру, съ фигурами на подобіе наконечниковъ копій. Если сравнить описанныя изображенія человѣка и кенгуру, слѣдуетъ, съ точки зрѣнія вѣрности передачи очертаній, отдать предпочтеніе послѣднему. Одновременно съ рисунками, изображающими цѣлыя сцены, австралійцы умѣютъ выскребывать на поверхности скалъ и рельефныя фигуры. Такъ, Стоксъ (Stokes) открылъ на одномъ маленькомъ островѣ цѣлую галлерею рельефно сдѣланныхъ изображеній. «При вырисовываніи контуровъ фигуръ была выскребена красная, твердая поверхность скалы, такъ что рисунки выступали зеленаго цвѣта (природнаго цвѣта камня). Многія изъ изображеній обнаруживали значительную долю искусства и ихъ значеніе было вполнѣ очевидно». Большинство рельефовъ изображало представителей фауны: акулъ, собаки, краба, кенгуру и т. д.: всѣ они изображены только схематически, но съ такимъ искусствомъ, что опредѣлить ихъ не трудно. Были изображены и человѣческія фигуры, но значительно менѣе искусно. Количество рисунковъ, замѣчаетъ Стоксъ, было такъ велико, что не подлежало сомнѣнію, что дикари дѣлали ихъ въ теченіе весьма долгаго времени. «Въ то время, какъ я разсматривалъ, говоритъ онъ, различныя изображенія людей, животныхъ, птицъ, оружія и орудій, сцены изъ жизни дикарей, я невольно думалъ объ изумитель-

номъ направленіи духа, которое этихъ грубыхъ людей приводитъ къ этой одинокой галлереи рисунковъ въ опредѣленные сроки, чтобы удивляться на художественное творчество своихъ предковъ и увеличивать ихъ рисунки» (Гроссе). Безъ сомнѣнія, дикари употребили на произведенія своего искусства массу терпѣнія, работы и воодушевленія. Вообще рисунковъ австралійцевъ въ настоящее время извѣстно большое количество, какъ на скалахъ и въ пещерахъ, такъ и на древесной корѣ, которую австралійцы чернятъ и покрываютъ рисунками. Если подвести итогъ художественному творчеству австралійцевъ, можно придти къ слѣдующимъ заключеніямъ: 1) рисунки преобладаютъ надъ рельефами; 2) они часто не окрашиваются вовсе, или окрашиваются въ одинъ цвѣтъ; нѣсколько цвѣтовъ для одного рисунка австраліецъ употребляетъ лишь рѣдко. Окрашиваются рисунки обыкновенно въ желтый, красный и бѣлый цвѣта, которые добываются изъ минераловъ; черный цвѣтъ получается изъ древеснаго угля. Краски смѣшиваются съ жиромъ; рисунки покрываются крѣпкимъ, смолистымъ и прозрачнымъ веществомъ. 3) Всѣ рисунки окрашиваются въ одинъ тонъ, безъ тѣней; изображенія состоятъ изъ контуровъ, причемъ предметъ рисуется обыкновенно въ профиль. 4) Австралійцы незнакомы съ понятіями о перспективѣ; вслѣдствіе этого они прибѣгаютъ къ тѣмъ же пріемамъ, какъ и древніе египтяне, помѣщая болѣе отдаленные предметы непосредственно надъ ближайшимъ изображеніемъ. 5) По содержанію рисунки не поднимаются выше простого подражанія; даже въ тѣхъ случаяхъ, когда австраліецъ изображаетъ сцену, онъ довольствуется по возможности вѣрной и точной передачей характерныхъ положеній и не вноситъ въ картину воображенія; онъ и здѣсь остается художникомъ—натуралистомъ.

Оставляя въ сторонѣ болѣе культурныя народности Африки, слѣдуетъ указать здѣсь лишь на бушменовъ, общій уровень цивилизаціи которыхъ крайне низокъ. Рисунки и скульптурныя произведенія на скалахъ въ южной Африкѣ встрѣчаются въ огромномъ количествѣ. Фричъ замѣчаетъ, что онъ встрѣчалъ ихъ тысячами, и нерѣдко по двадцати рисунковъ помѣщалось на одномъ плоскомъ камнѣ. Въ отношеніи техники бушмены мало отличаются отъ австралійцевъ. Фигуры частью выцарапываются въ шиферныхъ плитахъ, частью на темномъ фонѣ скалы, на которомъ они кажутся свѣтлѣе; иногда онѣ раскрашиваются въ красный коричневый, желтый и черный цвѣта (иногда и зеленый), причемъ краски, добываемыя изъ земли бушменами, смѣшиваются съ жиромъ или кровью и наводятся при помощи пера. Изображаемые предметы, выбираются бушменомъ, какъ и другими некультурными племенами,

въ окружающей обстановки, преимущественно изъ мѣстной фауны; иногда изображаются и люди. Болѣе богатая, чѣмъ въ Австраліи, фауна южной Африки дѣлаетъ рисунки бушменовъ болѣе разнообразными, чѣмъ австралійскіе. Встрѣчаются изображенія слоновъ, носороговъ, жирафъ, различныхъ видовъ антилопъ, страуса, гіенъ, обезьянъ, домашнихъ животныхъ и пр. Въ изображеніяхъ животныхъ бушмены достигли большого искусства и не стоятъ ниже остальныхъ первобытныхъ народовъ. Какъ и у австралійцевъ, большинство фигуръ нарисованы другъ около друга и не стоятъ во взаимной связи. Но и у бушменовъ встрѣчаются, такъ сказать, цѣлыя картины, изображающія преимущественно ихъ битвы съ кафрами: маленькіе ростомъ бушмены угоняютъ, напримѣръ, стадо рогатаго скота у кафровъ, отличающихся высокимъ ростомъ; послѣдніе гонятся за ними, бушмены раздѣлились на двѣ партіи; въ то время какъ одна, при помощи маленькихъ луковъ, старается отразить нападающихъ, другая стремится угнать стадо подальше. Въ этой и аналогичныхъ имъ бушменскихъ картинахъ поражаетъ вѣрность, съ которой схвачена вся сцена, ея жизненность и движеніе. Но у бушменовъ, какъ и у австралійцевъ, въ большинствѣ случаевъ отсутствуетъ перспектива. Слѣдуетъ, однако, замѣтить, что нѣкоторые, наиболѣе хорошіе бушменскіе рисовальщики, уже знакомы съ зачатками ея. По словамъ Бютнера (Büttner), лучшіе рисовальщики, при изображеніи фигуръ различныхъ группъ, рисуютъ болѣе отдаленныя меньшихъ размѣровъ, чѣмъ болѣе близкія. Для примѣра онъ приводитъ изображеніе охоты бушменовъ на козловъ, представляющее какъ охотники, стоящіе кругомъ, загоняютъ животныхъ со всѣхъ сторонъ, причемъ, болѣе отдаленныя фигуры охотниковъ и животныхъ представлены значительно меньшихъ размѣровъ, чѣмъ близь стоящія (Фритчъ, Гроссе).

Тѣ же типичныя черты, которыя отмѣчены для рисунковъ австралійцевъ и бушменовъ, мы встрѣчаемъ и у краснокожихъ племенъ Сѣверной Америки, среди земледѣльческихъ, болѣе высоко стоящихъ въ культурномъ отношеніи, народностей средней Африки, у малайцевъ и проч. Совершенно такіе же рисунки можно наблюдать и у насъ въ Россіи, на такъ называемыхъ «писаницахъ», т. е. на покрытыхъ рисунками камняхъ и скалахъ, которыхъ довольно много встрѣчается въ верхнемъ теченіи р. Камы, равно и въ западной и восточной Сибири. Съ теченіемъ времени и развитіемъ культуры богатство мотивовъ увеличивается, съ совершенствованіемъ орудій рисунокъ можетъ быть сдѣланъ болѣе тонко, но нѣкоторыя черты, характерныя для рисунковъ первобытныхъ народностей, продолжаютъ еще долго сохраняться

и среди культурныхъ народностей. Такъ, древнее населеніе Египта и Месопотаміи, достигшее высокой ступени развитія, не на много сравнительно съ первобытными народами ушло дальше въ развитіи перспективы и въ умѣньѣ изображать положеніе тѣла человѣка въ профиль; даже самые мотивы рисунковъ, если оставить въ сторонѣ сюжеты, заимствованные изъ миѳологіи, преимущественно изображаютъ сцены изъ жизни и не обнаруживаютъ творческой фантазіи. Окраска, какъ и у некультурныхъ расъ, бѣдна и однообразна.

У арктическихъ народностей, эскимосовъ, чукчей и другихъ мы видимъ большое количество рѣзныхъ и скульптурныхъ произведеній, общій характеръ которыхъ совершенно тотъ же, что у вышеописанныхъ народовъ юга. Разница между арктическимъ художникомъ и австралійскимъ или бушменскимъ заключается прежде всего въ томъ, что отсутствіе подходящихъ скалъ и камней заставляетъ арктика вырѣзывать или красить свои рисунки на кости или деревѣ; сами фигуры миніатюрны. Арктикъ окрашиваетъ свои изображенія охрой или тертымъ углемъ, смѣшивая краску съ масломъ; кистью ему служитъ кусокъ моржевой кожи. Характеръ жизни, а главное окружающая фауна налагаетъ особый отпечатокъ на его произведенія. Эскимосъ, чукча и т. д., какъ и южные дикари, ограничивается точнымъ воспроизведеніемъ животныхъ, на которыхъ ему приходится охотиться, и сценъ охоты или обыденной жизни. На эскимосскихъ рисункахъ «можно постоянно видѣть ихъ зимнія жилища, покрытыя шкурами, лѣтніе шалаши, моржей, медвѣдей и проч., на которыхъ онъ охотится, кидая свою гарпуну, людей, приближающихся въ лодкахъ къ берегу» и т. д. «У чукчей, наравнѣ съ этими рисунками, весьма часто изображаются и сѣверные олени», играющіе выдающуюся роль въ ихъ экономической жизни. Представлены, напримѣръ, перекочевки въ саняхъ и прочее. Алеуты раскрашиваютъ между прочимъ части одежды фигурами охотниковъ, гребущихъ и бросающихъ гарпуны въ китовъ и рыбъ. Въ способахъ изображенія у арктиковъ мы встрѣчаемъ ту же точность въ воспроизведеніи фигуръ, то же отсутствіе перспективы и однотонность раскраски (Леббокъ, Босъ, Гроссе).

Кромѣ рисунка, у арктическихъ народностей весьма развита и скульптура. Это какъ бы рѣзко отличаетъ ихъ отъ бушменовъ и австралійцевъ, у которыхъ скульптурныхъ произведеній мы не встрѣчаемъ. Отсутствіе у названныхъ народностей скульптуры было бы, однако, ошибочно объяснять тѣмъ, что скульптура появляется послѣ рисунка. У палеолитиковъ Западной Европы оба искусства выступаютъ одновременно. Отсутствіе скульптурныхъ произведеній у буш-

[...]овъ и австралійцевъ слѣдуетъ вѣроятнѣе всего объяснить отсутствіемъ [...]ходящаго мягкаго матеріала—кости. Камень поддавался обработкѣ [...]ь съ большимъ трудомъ, благодаря грубости орудій. Деревянныя же [...]ныя произведенія могутъ развиться лишь тамъ, гдѣ населенію не приходится постоянно вести бродячую жизнь, при которой переноска деревянныхъ предметовъ, напримѣръ, рѣзныхъ скамеекъ и т. п., затрудняетъ передвиженіе. Мы встрѣчаемъ, однако, скульптурныя произведенія у бразильскихъ дикарей, образъ жизни которыхъ, при всей некультурности [...]ъ, въ томъ смыслѣ можетъ считаться осѣдлымъ, что они имѣютъ деревни, въ которыхъ живутъ ихъ жены и ухаживаютъ за посадками мандіоки, между тѣмъ какъ мужчины въ нихъ пребываютъ лишь временно, пока не истощится запасъ охотничьей добычи. У арктиковъ, пребываніе которыхъ на мѣстахъ кочевокъ длится болѣе длинный срокъ, скульптура должна была развиться, какъ и у бразильскихъ дикарей, причемъ развитіе ея облегчалось имѣніемъ подъ руками, за отсутствіемъ дерева, — кости, легко сравнительно поддающейся первобытному рѣзцу. Ихъ небольшія скульптурныя произведенія представляютъ преимущественно, такъ же какъ и рисунки, животныхъ и людей. Послѣднія изображенія не могутъ быть названы особенно удачными, тогда какъ первыя съ сравнительно большой точностью изображаютъ тюленей, моржей, медвѣдей, собакъ, лисицъ, рыбъ, птицъ—однимъ словомъ, всѣхъ представителей фауны, съ которыми арктику приходится сталкиваться. Эскимосъ или алеутъ умѣетъ и въ скульптурныхъ произведеніяхъ выразить характерныя черты даннаго животнаго, типичную для него позу и проч.

Развитіе скульптурныхъ и рѣзныхъ произведеній происходитъ преимущественно послѣ осѣданія народа. Рѣзныя изображенія идоловъ изъ дерева характерны для Африки, такъ же какъ и для остяковъ. Сравненіе ихъ служитъ лучшимъ доказательствомъ, что въ искусствѣ, какъ и въ другихъ сферахъ матеріальной культуры, развитіе человѣчества на низшихъ ступеняхъ идетъ одинаковымъ путемъ.

Какъ сказано, объектами изображеній первобытнымъ дикарямъ служатъ почти исключительно фауна и люди, а мотивы, взятые изъ растительнаго царства, почти совершенно отсутствуютъ. О причинахъ этого явленія можно дѣлать только догадки. Дикарь, охотникъ и рыболовъ, избираетъ мотивомъ для изображенія то, что онъ видитъ часто, что ему бросается въ глаза. Предположить, что онъ не замѣчаетъ формъ листьевъ, деревьевъ и проч. нѣтъ никакой возможности, такъ какъ именно первобытный дикарь отличается особенной наблюдательностью. Очевидно, что причина лежитъ въ другомъ. Наиболѣе вѣроятной кажется гипотеза,

[illegible] рныхъ народностей [illegible] ется образомъ жизни [illegible] достигшее высокой [illegible] немъ труда, которое мы [illegible] ъ первобытны [illegible] замѣчаетъ Гроссе, что охотой [illegible] и въ [illegible] торые изучаютъ и внѣшность, и [illegible] ль; даже [illegible] ной пищѣ лежитъ на обязанности [illegible] еты [illegible] вниманія на растительныя формы по- [illegible] сцены [illegible] роли въ его личной жизни. Между тѣмъ [illegible] прочимъ занимаются повсюду у низшихъ [illegible] мужчины. Женщины заняты цѣлый день, [illegible] димъ больше [illegible] растительную пищу, но и приготовляютъ ее, характ [illegible] добычу мужчинъ, ставятъ жилище и заботятся [illegible] и проч. Мужчина имѣетъ досугъ: вернувшись [illegible] и ничего больше не дѣлаетъ, пока есть за- [illegible] мужчины въ значительной степени упо- [illegible] на рисованіе, рѣзьбу и проч. Если женщина изгото- [illegible] сосудъ, мужчина окрашиваетъ его; онъ вырѣзаетъ [illegible] на деревянныхъ частяхъ своего шалаша, покрываетъ ри- [illegible] камни, точитъ дерево и кость. Естественно, что онъ дол- [illegible] и можетъ изображать только то, чѣмъ занята его мысль; это [illegible] и прежде всего объектъ ея—фауна, затѣмъ человѣкъ. Лишь съ развитіемъ матеріальной культуры, съ развитіемъ умственныхъ способностей, дикарь начинаетъ ближе приглядываться къ окружающей его обстановкѣ, не играющей роли въ его повседневной жизни; тогда онъ обращаетъ вниманіе на растенія и начинаетъ воспроизводить ихъ. Съ прекращеніемъ охотничьяго быта выступаетъ и женщина на арену первобытнаго художественнаго творчества. Когда народность переходитъ къ земледѣлію, то развитію растительнаго орнамента значительно способствуетъ и то, что охота отодвигается на второй планъ; фауна начинаетъ занимать меньше мѣста въ воображеніи человѣка, и онъ волей неволей ищетъ удовлетворенія своему эстетическому чувству въ формахъ растеній, которыя онъ копируетъ, а затѣмъ развиваетъ, какъ и въ зооморфномъ орнаментѣ, въ стилизованныя, условно подражательныя формы.

Такимъ образомъ, дикарь вдохновляется формами окружающей его обстановки. Представители фауны, сцены обыденной жизни, охота, война и т. п. занимаютъ преимущественно его вниманіе; это-то онъ и старается перенести на рисунокъ, удовлетворяющій его эстетическому чувству. Дикарь реалистъ по своему направленію. Свои рисунки онъ стилизируетъ, дѣлаетъ изъ нихъ орнаментъ условно-подражательный. Дальнѣйшая же стилизація приводитъ къ орнаменту геоме-

...ическому, который, въ противоположность ходячимъ воззрѣніямъ, ...жетъ признать развившимся сравнительно поздно.

Возможность провѣрить это положеніе наблюденіями надъ искус... различныхъ народностей даетъ ему значеніе научнаго закона, ...служитъ лучшимъ доказательствомъ, что даже въ такомъ спе... вопросѣ, какъ вопросъ объ исторіи искусства, изслѣдова... ...нъ обратиться къ живому источнику изученія быта совре... ...мъ некультурныхъ народовъ.

...ерной чертой искусства на низшихъ ступеняхъ развитія ...ляется то, что оно, такъ сказать, составляетъ общее достояніе, а не ...достояніе только отдѣльныхъ избранныхъ лицъ. Конечно, и между дикарей ...сть лица, работы которыхъ лучше чѣмъ другихъ, то-есть и среди дикарей ...ѣются болѣе или менѣе талантливые художники, но рисовать умѣютъ ...езусловно всѣ. Явленіе это объясняется какъ бы тѣмъ, что рисунки ...икарей просты и съ нашей точки зрѣнія наивны. Невольно напра...шивается аналогія между этими рисунками и произведеніями дѣтей. Всѣ дѣти могутъ рисовать контуры знакомыхъ имъ предметовъ. Но все-таки это объясненіе не должно считаться удовлетворитель...ымъ по слѣдующимъ соображеніямъ. 1) Искусство рисованія и ...кульптуры, развитое у охотничьихъ и рыболовческихъ народностей, весьма часто падаетъ среди народностей, стоящихъ на низшихъ ступе...яхъ развитія, но живущихъ уже въ скотоводческомъ бытѣ. 2) Рисунки охотниковъ и рыболововъ-дикарей стоятъ неизмѣримо выше рисунковъ дѣтей: они обнаруживаютъ вѣрность взгляда, умѣніе передать точно контуры животнаго, твердой рукой выскоблить въ скалѣ каменнымъ орудіемъ фигуры и сцены. Эти качества необходимыя при рисованіи, встрѣчающіяся у болѣе цивилизованныхъ народностей какъ болѣе или менѣе рѣдкое исключеніе—являются общими всѣмъ дикарямъ. Они даютъ ему возможность вести удачно борьбу съ природой и бороться успѣшно за свое существованіе; они у него развиваются въ силу всего его быта — безъ нихъ дикарь не могъ бы прогрессировать, и человѣчество вымерло бы на первыхъ же шагахъ своей жизни. Мѣткость глаза и твердость руки, вмѣстѣ съ развитой наблюдательностью, о которой представители цивилизованныхъ народовъ не имѣютъ представленія, даютъ дикарю возможность вести удачно охоту и тѣ же качества позволяютъ ему твердо и правильно воспроизводить на камнѣ, кости, корѣ, дереве и т. д. хорошо знакомыя ему формы животныхъ и сцены обыденной жизни. Это обстоятельство объясняетъ также, почему съ переходомъ къ [illegible] ...ческому или земледѣльческому быту народность часто утрачиваетъ способность къ рисованію и скуль-

туръ, и обѣ искусства становятся удѣломъ отдѣльныхъ личностей, хотя сами произведенія и стоятъ часто значительно ниже произведеній охотниковъ, какъ по выразительности, такъ и по техникѣ исполненія. Такъ, напримѣръ, произведенія кафровъ, скотоводовъ и земледѣльцевъ, достигшихъ государственнаго развитія, стоятъ значительно ниже рисунковъ ихъ сосѣдей бродячихъ-охотниковъ бушменовъ. Дѣйствительно, ни скотоводу, ни земледѣльцу не требуется вѣрности взгляда, твердости руки и наблюдательности въ той же мѣрѣ, какъ охотнику; первые могутъ существовать и безъ нихъ, второй при ихъ отсутствіи погибъ-бы. Общія всѣмъ охотникамъ качества постепенно атрофируются при изысканіи другихъ способовъ существованія—и искусство, прежде общее всѣмъ, не смотря на свой временный упадокъ, становится удѣломъ немногихъ, болѣе талантливыхъ лицъ, которыя развиваютъ его самостоятельно, безъ непосредственнаго участія всей народности, придаютъ своимъ произведеніямъ индивидуальный отпечатокъ и доходятъ наконецъ въ своихъ произведеніяхъ до искусства въ высокомъ значеніи этого слова.

ПРИЛОЖЕНІЯ.

I.

Указатель источниковъ

(составленъ В. Харузиной).

Lafiteau.—Moeurs des sauvages américains, comparés aux moeurs des premiers temps, 2 v. Paris, 1724.

Крашенинниковъ.—Описаніе земли Камчатки. С.-П.-Б., 1786.

Палласъ.—Путешествіе по разнымъ провинціямъ Россійскаго Государства. Спб. 1773—1788. I ч. 2-мъ изд. 1809 (Pallas, Reisen in versch. Provinzen des russischen Reichs).

Klemm.—Allgemeine Cultur-Geschichte der Menschheit. B. I — X. Leipzig, 1843—52.

Hartwig.—Der hohe Norden, Wiesbaden. 1858.

Kuhn.—Die Herabkunft des Feuers u des Göttertranks, Berlin. 1859.

Waitz и Gerland.—Anthropologie der Naturvölker. Leipzig, 1859—64; 1867—71. Т. I. вып. I, пер. по русски А. Федченко.

Mouat, Fr.—Adventures a. Researches among the Andamans Islanders. Lond. Hurst a. Blucket, 1863.

Мюллеръ, М.—Лекціи по наукѣ о языкѣ, чит. въ 1861. С.-П.-Б., 1863.

Muller.—Lectures an the Science of language. L. 1861. Нов. серія—1864; новая переработка—1891.

Bleek.—Reynard the Fox in south Africa or Hottentot Fables and Tales. London, Trübner, 1864.

Тэйлоръ (Тайлоръ), Э.—Доисторическій бытъ человѣчества и начало цивилизаціи. Пер. Валицкаго. М. 1868.

Fritsch.—Die Eingeborenen Süd-Afrikas. Breslau, Hirt, 1872.

Gubernatis.—Mythologie zoologique (Пер. фр. Regnaud, P. 1874).

Grimm, J.—Deutsche Mythologie. 4 Aufl. Berlin, 1875—78.

Ahlquist.—Die Kulturwörter der Westfinnischen Sprachen, Helsingfors, 1875. (Извл. Л. Н. Майкова съ дополненіемъ: «о древней культурѣ западн. финновъ по даннымъ языка». Журн. Мин. Нар. Пр., 1877 г.).

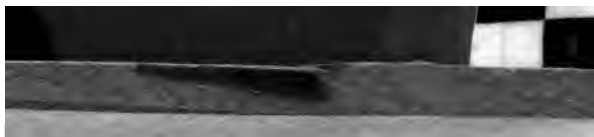
Лёббокъ.—Доисторическія времена или первобытная эпоха человѣчества. Пер. съ 3 анг. изд. подъ ред. Анучина. Изд. ред. «Природа». М. 1876.

Catlin, G.—Illustrations of the Manners, Customs a. Condition of the North American Indians. Lond. 1876.

Morgan, L.—Ancient Society, Lond. 1877. (нѣм. пер. Morgan, die Urgesellschaft, Stutt. Dietz, 1891). (Рус. пер. Румянцева подъ ·ред. Кудрявскаго: «Морганъ—первобытное общество». С.-П.-Б., 1900 г.).
Hehn.—Kulturpflanzen u. Hausthiere in ihrem Uebergang aus Asien nach Griechenland u. Italien, so wie in das übrige Europa. Historisch-linguistische Studien. 3 Aufl. Berlin, Borntraeger, 1877.
Andree, R.—Ethnographische Parallelen u. Vergleiche. Stuttg. Maier, 1878.
Brough Smyth.—The Aborigines of Victoria. London, 1878.
Müller, Fr.—Allgemeine Ethnographie. Wien. Hölder, 1879.
Страбонъ.—Географія. Пер. Мищенко. М. изд. Солдатенкова, 1879.
Nachtigal.—Sahara und Sudan. Berlin, 1879—1881.
Топинаръ.—Антропологія. Изд. Пантелѣева. С.-П.-Б., 1880.
Уваровъ, гр. А.—Археологія Россіи. М. 1881.
Тэйлоръ, Э.—Антропологія. (Введеніе къ изученію человѣка и цивилизаціи.) С.-П.-Б. 1882. (Изд. Билибина, изд. 2-е испр. по 2-му анг. изд. С.-П.-Б., 1898).
Иностранцевъ, А.—Доисторическій человѣкъ каменнаго вѣка побережья Ладожскаго озера. С.-П.-Б., 1882.
Réville, A.—Religions des peuples non civilisés, Paris, 1883.
Hartmann.—Abyssinien u. die übrigen Gebiete der Ostküste Afrikas. Leipz. Freitag Pray, Tempsky. 1883.
Radlow.—Aus Sibirien. Leipz. 1884.
Ploss.—Das Kind in Brauch u. Sitte der Völker. Anthropol. Studien, 2 Auf. Leipzig Grieben, 1884 (русск. пер. Плоссъ, «Ребенокъ отъ колыбели до перваго шага». С.-П.-Б.).
Покровскій, Е.—Физическое воспитаніе дѣтей у разныхъ народовъ, преимущ. Россіи. М. 1884.
Turner, G.—Samoa a hundred years ago and long before. London, Macmillan, 1884.
Mortillet, G. de.—Le préhistorique. 2 éd. Paris, Reinwald. 1885.
Харузинъ, Ник.—Очеркъ исторіи жилищъ у финновъ. М. 1885.
Геродотъ.—Пер. Мищенко. М. 1885. Изд. Кузнецова.
Wambery.—Das Türkenvolk. Leip. 1885.
Krause.—Die Tlinkit-Indianer. Iena, Costenobla, 1885.
Ratzel.—Völkerkunde. B. I и II. Leipzig, 1885—86.
Гельвальдъ.—Естественная исторія племенъ и народовъ. Изд. Суворина. С.-П.-Б. 1886.
Steinen. K. von den.—Durch Central-Brasilien, Leip. Brockhaus, 1886.
Зеландъ.—О Гилякахъ. Изв. И. О. Л. Ест. Антр. и Этн. Т. XLIX, в. 3, М. 1887.
Анучинъ, Д. — О деформированныхъ черепахъ, найденныхъ въ Россіи. Изв. И. О. Л. Е, Антр. и Э. XLIX. М. 1887.
Andree.—Das Zeichnen bei den Naturvölkern. (Mitth. d. Anthr. G. in Wien, XVIII 1887).
Quatrefages.—Histoire génerale des races humaines, 1887—89.
Starcke.—Die Primitive Familie in ihrer Entstehung u. Entwickelung. Leip. Brockhaus, 1888.
Heikel, Ax.—Die Gebäude der Čeremissen, Mordwinen, Esten u. Finnen. Helsingfors, 1888.
Boas, Fr.—The Central Eskimo Sisxt Annual Report of the Bureau of Ethnology to the Secretary of the Smithsonian Institution, 1884—85. Washington, 1888.
Achelis, Th.—Die Entwickelung der modernen Ethnologie. Berlin, Mittler, 1889.
Reinach, Sal.—Antiquités nationales. Description raisonnée du Musée de St. Germain en Laye. Paris, Firmin Didot. 1889.

Hovelacque, A.—Les Nègres de l'Afrique sus-équatoriale. Paris, Lecrosnier et Babé, 1889.
Kropf.—Das Volk der Xosa-Kaffern. Berlin, 1889.
Харузинъ, Ал.—Киргизы Букеевской орды. т. I и II. М. 1889—1891 гг.
Сборникъ свѣдѣній для изученія быта крестьянскаго населенія Россіи. Подъ ред. Н. Харузина. В. I и II. М. 1889, 1890.
Толстой, гр. и Кондаковъ.—Русскія древности въ памятникахъ искусства. С.-П.-Б. 1889—1899. В. I. Классич. древности Ю. Россіи. В. 2. Древности скиео-сарматскія.
Peschel, O.—Völkerkunde, Leipzig, Duncker u. Homblot, 1885. (русск. пер. подъ ред. Э. Ю. Петри, С.-П.-Б., Суворинъ, 1890.).
Петри, Э.—Антропологія. Основы антропологіи. С.-П.-Б., Изд. Ильина, 1890.
Пыпинъ, А.—Исторія русской этнографіи. Т. I. С.-П.-Б. Изд. Стасюлевича, 1890.
Харузинъ, Ник.—Русскіе Лопари. М. 1890.
Анучинъ, Д.—Сани, ладья и кони, какъ принадлежность похороннаго обряда.—«Древности». Изд. Моск. Арх. Об. Т. XIV. М. Гербекъ, 1890.
Латышевъ, В.—Извѣстія древнихъ писателей греческихъ и латинскихъ о Скиѳіи и Кавказѣ. С.-П.-Б. 1890.
Haarhoff.—Die Bantu-Stämme Süd-Afrikas. Leipz. Fock. 1890.
Ling Roth.—The Aborigines of Tasmania, Lond. 1890.
Иваницкій, Н.—Матеріалы по этнографіи Вологодской губерніи. Изв. Им. Об. Люб. Ест. Ант. и Этн. Т. LXIX. Тр. Этн. Отд. Т. XI, в. I. М. 1890.
Ядринцевъ.—Сибирскіе инородцы. С.-П Б. 1891.
Codrington.—The Melanesians. Studies in their Anthropology a. Folk-lore. Oxford, 1891.
Hoernes.—Die Urgeschichte des Menschen. Wien, Pest, Leipz. 1892.
Reichard.—Deutsch Ostafrika. Leipz. 1892.
Вербицкій, о.—Алтайскіе инородцы. М. 1893.
Maydell. Bar.—Reisen u. Forschungen in Jakutischen Gebiete. (1861—1871). С.-П.Б. 1893.
Штернбергъ, Л.—Сахалинскіе Гиляки. Этн. Об. 1893, кн. 2.
Finsch O.—Ethnologische Erfahrungen u. Belegstücke aus der Südsee. Beschreibender Katalog einer Sammlung im K.—K. Naturhistorischen Hofmuseum in Wien. Wien, Nölder, 1893.
Житецкій.—Очерки быта астраханскихъ Калмыковъ. М. 1893.
Липпертъ.—Исторія культуры. Пер. А. Острогорскаго и Струве. С.-П.Б., 1897. Изд. Павленкова.
Baye, Bar. de.—Rapport sur les découvertes faites par M. Savenkoff dans la Sibérie Orientale, Paris, Nilsson, 1894.
Hildebrand.—Ueber das Problem einer allgemeinen Entwickelungsgeschichte des Rechts u. der Sitte. Inaugurationsrede, Graz, Leuschner u. Lubensky. 1894.
Grosse, Ern.—Die Anfänge der Kunst. Freib. u. Leipz. 1894. Пер. А. Е. Грузинскаго, Происхожденіе искусства. Изд. М. и С. Сабашниковыхъ. М. 1899.
Préville, A. de.—Les sociétés africaines Paris, F. Didot, 1894.
Steinen, K. von den. — Unter den Naturvölkern Zentral - Brasiliens. Berlin, Reimer, 1894.
Харузинъ, Ник. — Къ вопросу объ ассимиляціонной способности русскаго народа. Этн. Об. 1894, № 4.
Schurtz.—Katechismus der Völkerkunde. Leipzig, Weber, 1893. (Шурцъ—Краткое народовѣдѣніе. Пер. Коропчевскаго. С.-П.Б. Ледерле, 1895).
Лѣббокъ.—Начало цивилизаціи. С.-П.Б., Ледерле. 1895.
Sievers.—Asien. Eine allgemeine Landeskunde. Leipz. u. Wien, 1895.

*





Иностранныя фамиліи:



III.

Списокъ трудовъ Н. Н. Харузина.

А. Труды, касающіеся этнографіи:

1) *По горамъ сѣвернаго Кавказа.* («Вѣстн. Европы», 1888 г., кн. X и XI).

2) *Замѣтки о юридическомъ бытѣ чеченцевъ и ингушей.* (Сборн. матер. по этнографіи, издаваемый при Дашковскомъ этнограф. музеѣ. Вып. III, стр. 115—142. 1888 г.).

3) *Сказки, записанныя въ ингушскомъ аулѣ Цори.* (Тамъ же, стр. 149—154).

4) *О лопарской бывальщинѣ и пѣснѣ.* (Тамъ же, стр. 1—13).

5) *Изъ матеріаловъ, собранныхъ среди крестьянъ Пудожскаго уѣзда Олонецкой губерніи.* (Сборн. свѣдѣній для изученія быта крестьянскаго населенія Россіи. Вып. I, 1889 г. Перепечатано въ «Олонецкомъ сборникѣ». Вып. III. Петрозаводскъ. 1894 г.).

6) *О нойдахъ у древнихъ и современныхъ лопарей.* («Этнограф. Обозрѣніе», 1889 г.).

7) *Русскіе лопари.—Очерки прошлаго и современнаго быта.* (Труды Этнографическаго Отдѣла Им. Об. Люб. Ест. Антр. и Этн., томъ X. Москва, 1890 г., стр. II+472 in 4°. Удостоено золотой медали Общества).

8) *Къ вопросу о религіозныхъ воззрѣніяхъ крестьянъ Калужской губерніи.* («Этн. Обозр.», 1892 г., № 2—3).

9) *Къ вопросу объ ассимиляціонной способности русскаго народа.* («Этн. Обозр.», 1894 г., № 4).

151 стр., Ревель. 1894 г. (и «Временникъ
...3 г., кн. I).
...то музея. («Археол. Изв. и Замѣтки»

...и среди французскихъ археоло-

...ей Эстляндской губерніи.
...Труды Имп. Московск.

...я исторіи:

...ій Осколъ. («Курскія Губ. Вѣд.»,

относящихся къ исторіи Балтійскаго ...*московскихъ Архивахъ Мин. Иностр. Дѣлъ* ...икъ Эстл. губ.», 1894 г., кн. II).

...города Герцеке въ Ливоніи. (Археол. Изв. и ...№№ 2—3).

...ическое извѣстіе о городовой службѣ строителя го... ...ка стольника и воеводы Данилы Семеновича Яков... ...рон. Губ. Вѣдом.», 1895 г., №№ 16 и 17. По поводу ...л г. Коротояка).

...) *О нѣкоторыхъ свѣдѣніяхъ по исторіи Коккенгузена.* На ...ваніи документовъ, хранящихся въ Моск. Арх. Мин. Юстиціи. ...рхеол. Изв. и Замѣтки, 1896 г. №№ 5—6).

6) *Къ исторіи соборнаго храма въ Коротоякѣ.* («Ворон. Епарх. Вѣдом.», 1896 г.).

7) *Къ вопросу о борьбѣ московскаго правительства съ народными языческими обрядами и суевѣріями въ половинѣ XVII-го в.* («Этн. Обозр.», 1897 г., кн. XXXII).

8) *Псковъ и его пригороды передъ 2-ю польской войной при царѣ Михаилѣ.* (Труды Археогр. Коммисіи Им. Моск. Археол. Общ. Москва. 1898 г., т. I).

9) *Взглядъ Langlois на архивное дѣло.* (Тамъ же, 1898 г., т. I).

10) *Къ исторіи Коккенгузена.* Періодъ господства русскихъ въ



[illegible] Плѣнный войны при царѣ Алексѣѣ Михайл[illegible]
[illegible]).

[illegible] Труды, касающіеся другихъ предметовъ:

1) *Къ вопросу о череп[illegible] типахъ лопарей.* («Дневникъ Антроп[illegible] т. [illegible] Общ. Люб. Ест., Ант. и Этн. 1890 г. вып. IV).

2) *Études sur les anciennes églises aux toits en forme de tent[illegible]* Mém. de la Société nation. des antiquaires de France. Paris. 1893 г. [illegible] t. LIII).

3) *Къ вопросу о древне-русскихъ некалендарныхъ именахъ.* [illegible] Этн. Обозр.», 1893 г., кн. XVI).

4) *Къ вопросу объ употребленіи некалендарныхъ именъ въ допе[illegible]тровской Руси.* («Сборн. Истор.-филолог. Общества при Институтѣ кн. Безбородко». Нѣжинъ. 1898 г., т. II).

5) *Очерки дѣятельности европейцевъ на Востокѣ.* («Русская Мысль», 1899 г., кн. I—IV).

6) Некрологъ Э. Ю. Петри («Этн. Обозр.», 1900, кн. I).

Статьи:

а) въ «*С.-Петербургскихъ Вѣдомостяхъ*»:

Русская торговля въ малоазіатскомъ Черноморьѣ. 1899 г., № 299.— Положеніе русской торговли въ Персіи, № 322.—Интересна ли для насъ восточная печать? № 349.—Переселенческое движеніе въ Сиріи. 1900 г., № 13.—Къ вопросу о русской торговлѣ въ Малой Азіи, № 15.—Къ вопросу о русско-турецкой торговлѣ, № 55.—Назрѣвшій вопросъ (недостатокъ подготовленныхъ дѣятелей на нашихъ восточныхъ окраинахъ), № 79.

б) въ «*Курьерѣ*»:

Новый «восточный вопросъ». 1899 г., № 34.—Оманскій вопросъ, № 48.—«Кормчіе» Китайской имперіи, № 61.—«Морское завоеваніе» Малой Азіи, № 75.—Условія паломничества въ Мекку, № 90.—Первые шаги дѣятельности нѣмцевъ въ Кіаочау, № 104.—Успѣхи гер-

ской философіи въ Японіи. № 119. — Приморская область и ея мышленность. № 131.—Будущность Турціи съ точки зрѣнія ту- ихъ интересовъ. № 157.—Интересы Россіи въ южной Персіи, № 171.—Маркизъ Ито о самомъ себѣ. № 185.—Отношенія китай- въ къ иностранцамъ въ прежнее время. № 199.—По поводу проекта ой малоазіатской желѣзной дороги. № 213.—Портъ-Артуръ и го- ъ Дальній. № 227.—Захватъ или цивилизаторская дѣятельность, № 248.—Корея и Японцы, № 269.—Самсунъ и Трапезундъ, № 290. авія и Англія. № 297.—Мирная война на Востокѣ. № 318.— ндеръ Аббасъ, № 339.—Французско-мусульманскія школы въ Ту- кѣ. 1900 г., № 5.



Списокъ трудовъ того же автора см. въ приложеніи.

Печатается:

Выпускъ II: Семья и родъ.

Готовятся къ печати:

Выпускъ III: Собственность и первобытное государство.

Выпускъ IV: Вѣрованія.

Подписка на изданіе продолжается.


Stanford University Libraries
3 6105 015 023 372

Выпускъ II: Семья и родъ.

Готовятся къ печати:

ыпускъ III: Собственность и первобытное государство.

Выпускъ IV: Вѣрованія.

Подписка на изданіе продолжается.

одписка принимается во всѣхъ книжныхъ маги
инахъ «Новаго Времени» (въ С.-Петербургѣ, Москвѣ,
Харьковѣ, Одессѣ и Саратовѣ). Цѣна всего изданія
по подпискѣ—**5** р., въ продажѣ—**7** р.

